Nr sprawy: DFP.271.51.2025.KK Kraków, dnia 3.04.2025 r.

***Do wszystkich Wykonawców biorących udział w postępowaniu***

*Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na dostawę systemu identyfikacji nerwów krtaniowych i przytarczyc wraz z uruchomieniem, szkoleniem personelu oraz z sukcesywną dostawą materiałów jednorazowego użytku.*

Zgodnie z art. 135 ust. 6 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych przedstawiam odpowiedzi na pytania wykonawców.

**Pytanie 1**

do SWZ Załącznik nr 1a:

Czy Zamawiający dopuszcza oferowanie systemu równoważnego opisanego w poniższej tabeli:

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Lp.** | **Parametr wymagany** | **Parametr wymagany / wartość** | **Parametr oferowany** | **Lokalizacja w mat. firmowych potwierdzenia parametru [str. w ofercie, plik]** | **SPOSÓB OCENY** |
|  | **System neuromonitoringu:**  Składający się z monitora wysokiej rozdzielczości, dotykowego, na stałej podstawie oraz interfejsu pacjenta do podłączenia elektrod | Tak |  |  | ---------------------- |
|  | Monitor wyposażony w min. 4 kanały robocze, podstawa monitora wyposażona w dwa stymulatory stałoprądowe  | Tak |  |  | ---------------------- |
|  | Elektrody odbiorcze jak i stymulacyjne podłączane do przewodowego interfejsu pacjenta (brak konieczności podłączania elektrod bezpośrednio do monitora) | Tak |  |  | ---------------------- |
|  | Interfejs pacjenta nie wymagający ładowania | Tak |  |  | ---------------------- |
|  | Dwa stymulatory stałoprądowe z szerokim zakresem stymulacji min. 0-25 mA | Tak, podać |  |  | 0-20 mA – 0 pkt.Powyżej 25 mA – 5 pkt.  |
|  | Zakres stymulacji urządzenia skok o 0,01; 0,1; 0,5 mA | Tak |  |  | ---------------------- |
|  | Napięcie wejściowe 100-240V i regulacji impulsu stymulacyjnego w zakresie 50-2000 us do wyboru za pomocą oprogramowania | Tak |  |  | --------------------- |
|  | System wyposażony w pamięć wewnętrzną - w przypadku utraty zasilania sieciowego podczas użytkowania brak utraty danych | Tak |  |  | ----------------------- |
|  | Dokładność wyjściowego impulsu stymulującego min. +/- 0,01 mA | Tak |  |  | ---------------------- |
|  | Tworzenie indywidualnych, wybranych procedur według potrzeb użytkownika | Tak |  |  | ---------------------- |
|  | Zdefiniowane procedury dla poszczególnych specjalności bez konieczności zmiany ustawień parametrów | Tak |  |  | ---------------------- |
|  | Automatyczna kontrola elektrod potwierdzająca ich integralność prezentowana na ekranie monitora | Tak |  |  | ---------------------- |
|  | Alarm o nieprawidłowym połączeniu elektrody lub jej wypięciu - wizualny lub wizualny i głosowy | Tak, podać  |  |  | Wizualny – 0 pkt.Wizualny i głosowy- 5 pkt.  |
|  | Regulacja stymulacji z panelu dotykowego i pokrętłem nawigacyjnym | Tak |  |  | ---------------------- |
|  | Automatyczna detekcja i eliminacja zakłóceń artefaktów, brak konieczności podłączączania detektora tłumienia drgań elektromagnetycznych w przypadku zastosowania elektrokoagulacji bipolarnej, artefakty z diatermii filtrowane za pomocą oprogramowania | Tak |  |  | ---------------------- |
|  | Stymulacja elektrodą stymulacyjną sygnalizowana dźwiękowo, w przypadku zastymulowania struktur unerwionych jak i struktur bez nerwu. Dwa różnorodne dźwięki | Tak |  |  | ---------------------- |
|  | Dźwiękowa i wizualna odpowiedź mięśniowa (EMG) po stymulacji elektrycznej | Tak/Nie |  |  | Tak - 5 pkt.Nie – 0 pkt. |
|  | Pomiar amplitudy i latencji przy odpowiedzi mięśniowej EMG - przypisywanie wartości liczbowych automatycznie | Tak |  |  | ---------------------- |
|  | Raportowanie w formie wykresów odpowiedzi EMG i wartości liczbowych przy wykresach | Podać |  |  | ---------------------- |
|  | Możliwość sterowania neuromonitoringiem z pola sterylnego np. przycisk nożny wywołujący okno komentarzy | Tak |  |  | ---------------------- |
|  | Kolorowy ekran dotykowy o średnicy min. 11cali | Tak, Podać |  |  | Monitor 11 cali- 0 pkt. Monitor powyżej 11 cali – 5 pkt.  |
|  | Aparat wyposażony w 5 portów USB | Tak |  |  | ---------------------- |
|  | Możliwość zatrzymania widoku całego ekranu - funkcja freeze | Tak/Nie |  |  | Tak - 5 pkt.Nie – 0 pkt. |
|  | Zapis raportów na zewnętrznym urządzeniu USB oraz wewnętrznej bazie danych do pliku min. PDF  | Tak |  |  | ---------------------- |
|  | Możliwość śledzenia stanu nerwu na przestrzeni czasu jako zapisu odpowiedzi EMG oraz zapisu rejestrowanych danych w czasie rzeczywistym w formie wykresu, celem uzyskania informacji na temat zmiany obciążenia nerwu  | Tak |  |  | ---------------------- |
|  | Automatyczna detekcja kanału z najwyższą odpowiedzią w celu łatwiejszego odczytu danych podczas operacji | Tak |  |  | ---------------------- |
|  | Możliwość zastosowania monitoringu ciągłego przy zabiegach resekcji tarczycy | Tak/Nie |  |  | Tak - 5 pkt.Nie – 0 pkt. |
|  | **System do identyfikacji przytarczyc:**  | Tak |  |  | ---------------------- |
|  29.1.  | Jednorazowe rękawy na głowicę do identyfikacji przytarczyc kompatybilne z oferowanym urządzeniem - 60 szt. | Tak |  |  |  |
|  | System wyposażony w komputer oraz głowicę optyczną | Tak |  |  | ---------------------- |
|  | Informacja wizualna na dotykowym ekranie przekątna min. 23 cale | Tak |  |  | ---------------------- |
|  | Informacje wyświetlane na ekranie: - wizualizacja przytarczyc w czasie rzeczywistym- dane pacjenta- możliwości dokumentowania: zdjęcie, nagranie video- regulacja kontrastu obrazu | Tak |  |  | ---------------------- |
|  | Działanie systemu oparte na technice śródoperacyjnej wykorzystującej autofluorescencję w zakresie bliskiej podczerwieni | Tak |  |  | ---------------------- |
|  | Urządzenie wyposażone w kamerę z ergonomicznym uchwytem. Kamera z możliwością sterowania funkcjami systemu z pola sterylnego.  | Tak |  |  | ---------------------- |

**Odpowiedź: Zamawiający podtrzymuje zapisy SWZ.**

**Pytanie 2**

do SWZ Załącznik nr 1a:

Czy Zamawiający wymaga aby system neuromonitoringu posiadał interfejs w języku polskim?

**Odpowiedź: Zamawiający podtrzymuje zapisy SWZ.**

**Pytanie 3**

do SWZ Załącznik nr 1a:

Czy Zamawiający wymaga aby systemy były wyposażone w wewnętrzne bazy danych?

Uzasadnienie:

W razie awarii zasilania lub przypadkowego wyłączenia urządzenia przez Użytkowników – brak utraty danych z przeprowadzonych zabiegów.

**Odpowiedź: Zamawiający podtrzymuje zapisy SWZ.**

**Pytanie 4**

do SWZ Załącznik nr 1a:

Czy Zamawiający wymaga oferowania akcesoriów jednorazowych w postaci sondy stymulacyjnej oraz elektrody odbiorczej do systemu neuromonitoringu?

Uzasadnienie:

Bez użycia sondy stymulacyjnej oraz elektrody odbiorczej nie jest możliwe przeprowadzenie skutecznego monitorowania struktur nerwowych za pomocą systemu do neuromonitoringu.

**Odpowiedź: Zamawiający podtrzymuje zapisy SWZ.**

**Pytanie 5**

Dotyczy wzoru umowy zgodnie z załącznikiem nr 3 do SWZ:

Wnosimy o dokonanie zmiany § 7 ust. 2 pkt. 1 projektowanych postanowień umowy poprzez obniżenie

określonej w tym postanowieniu wysokości kary umownej z 2% do 0,5%.

Określona w projektowanych postanowieniach umowy kara umowna z tytułu zwłoki w dostawie w wysokości aż 2 % za każdy dzień zwłoki jest - w ocenie Wykonawcy, a także w świetle orzecznictwa - rażąco wygórowana. Tak określona kara umowna prowadzi do zachwiania relacji pomiędzy wysokością wynagrodzenia za dostawę towaru a wysokością kary umownej zastrzeżonej za zwłokę w wykonaniu przedmiotu umowy z uwzględnieniem okresu zwłoki. Jak wskazuje się w orzecznictwie „kara umowna nie

może być instrumentem służącym wzbogaceniu wierzyciela, a zatem przyznającym mu korzyść majątkową w istotny sposób przekraczającą wysokość poniesionej przez wierzyciela szkody” (wyrok SN z 24.01.2014 r., I CSK 124/13). Choćby udostępnione na stronie internetowej Urzędu Zamówień Publicznych przykłady negatywnych i dobrych praktyk kontraktowych jasno określają, że w przypadku zwłoki w dostawie kary umowne powinny mieścić się w przedziale 0,1%‐0,5% za każdy dzień zwłoki i dotyczyć wyłącznie części zamówienia, którego rzeczywiście dotyczy naruszenie umowy. Zastrzeżenie kar umownych w nadmiernej wysokości może oznaczać, iż Zamawiający naruszył dyrektywy kształtowania treści SWZ zawarte w PZP (por. wyrok KIO z 31.07.2015 r., sygn. KIO 1519/15).

**Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody, wzór umowy pozostaje bez zmian.**

**Pytanie 6**

Wnosimy o dokonanie zmiany § 7 ust.5 projektowanych postanowień umowy poprzez obniżenie określonej w nim maksymalnej wysokości kar umownych z 30% do 20 % wynagrodzenia netto Wykonawcy.

Rolą art. 436 pkt 3 PZP nakazującego określenie maksymalnej wysokości kar umownych, których mogą dochodzić strony jest ochrona interesów wykonawców przed nieuzasadnionym zastrzeganiem w umowie wysokich kar umownych (M. Sieradzka (red.), Komentarz do art. 436 PZP [w:] Prawo zamówień publicznych. Komentarz, Warszawa 2022). Zawarta w umowie maksymalna wysokość kar w wysokości aż 30% wynagrodzenia Wykonawcy jest rażąco wygórowana. Tak określona kara umowna prowadzi do zachwiania relacji pomiędzy wysokością wynagrodzenia za dostawę produktów na podstawie umowy a wysokością kary umownej. Zgodnie z orzecznictwem Krajowej Izby Odwoławczej maksymalna wysokość kar umownych powinna wynosić od 10% wynagrodzenia netto do 30% wynagrodzenia brutto (wyrok KIO z 22.08.2023 r., 2327/23). Co więcej, w orzecznictwie uznaje się, że nawet 20% wynagrodzenia umownego może być uznana za karą rażąco wygórowaną (por. wyrok Sądu Najwyższego z 27.04.2022 r., II CSKP 59/22, wyrok Sądu Apelacyjnego w Poznaniu z 29.06.2022 r., I AGa 205/21). Co prawda 436 pkt 3 PZP nie określa maksymalnego poziomu kar wiążącego wszystkich zamawiających, jednak w jednej z wersji

projektu ustawy proponowano, aby łączna wysokość kar umownych nie mogła przekroczyć właśnie 20%

wartości netto umowy (E. Wiktorowska [w:] A. Gawrońska-Baran, A. Wiktorowski, P. Wójcik, E. Wiktorowska, Prawo zamówień publicznych. Komentarz aktualizowany, LEX/el. 2024, art. 436). Powyższe uzasadnia obniżenie maksymalnej wysokości kar umownych co najmniej do 20% wynagrodzenia netto Wykonawcy.

**Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody, wzór umowy pozostaje bez zmian.**