

Dotyczy: postępowania pn.: „Świadczenie usług w zakresie badań lekarskich i konsultacji specjalistycznych wymaganych obowiązującymi przepisami zatrudnionych pracowników wojska, żołnierzy zawodowych pełniących zawodową służbę wojskową i osób przyjmowanych do pracy w Oddziale Zabezpieczenia Centrum Szkolenia Sił Połączonych (JFTC) Organizacji Traktatu Północnoatlantyckiego w Bydgoszczy, zwanej dalej „Oddziałem Zabezpieczenia JFTC”, pracowników i osób przyjmowanych do pracy w JFTC oraz żołnierzy zawodowych będących na zaopatrzeniu finansowym Oddziału Zabezpieczenia JFTC w Bydgoszczy, w ramach medycyny pracy” - nr sprawy 22/ZO/2024

WYJAŚNIENIE TREŚCI ZAPYTANIA OFERTOWEGO

Zamawiający – Skarb Państwa, tj. Oddział Zabezpieczenia Centrum Szkolenia Sił Połączonych Organizacji Traktatu Północnoatlantyckiego udziela wyjaśnień na wniosek (pytania) Wykonawcy o wyjaśnienie treści Zapytania ofertowego:

Pytanie 1:

Zwracamy się z prośbą o zmianę zapisu §3 ust. 3. na „W uzasadnionych przypadkach dopuszcza się możliwość rozszerzenia zakresu badań przez lekarzy konsultantów. Wykonawca zobowiązany jest zapewnić możliwość realizacji dodatkowych badań. Koszty tych badań zostaną pokryte przez Zamawiającego na podstawie cennika Wykonawcy. Zamawiający dopuszcza możliwość aktualizacji cennika w toku realizacji umowy, jak również możliwość negocjacji zaoferowanej ceny w przypadku znaczącej rozbieżności do obowiązujących cen rynkowych.” Podyktowane jest to szerokim zakresem świadczonych usług przez Wykonawcę. Aktualny cennik udostępniony jest na stronie internetowej Wykonawcy.

Odpowiedź Zamawiającego na pytanie 1:

Zamawiający informuje, że wykreślenie postanowień odnoszących się do załącznika nr 1 i nr 5 do umowy jest nieuzasadnione dla przyjętego

postanowienia § 3 ust. 3, który wychodzi naprzeciw oczekiwaniom Wykonawcy, a jednocześnie zawiera elementy, które są podstawowymi elementami zamówienia w zakresie o którym mowa w zał. nr 1 i nr 5. Opis przedmiotu zamówienia jest podstawowym dokumentem zamówienia i bez zawarcia tego dokumentu nie byłoby możliwe prawidłowa realizacja zamówienia. Z kolei skoro cennik jest dostępny na stronie internetowej, to uzasadnione jest i nie powinno być problemem, aby cennik ten stanowił załącznik nr 5 do umowy.

Pytanie 2:

Zwracamy się z prośbą o zmianę brzmienia §3 ust. 6. na „Konsultacje specjalistyczne, badania laboratoryjne wykonywane będą w terminie określonym w skierowaniu, a przyjęcia osób kierowanych będą się odbywały poza kolejnością, umożliwiając wykonanie badań w najbliższym możliwym terminie zgodnie z kolejnością rejestrowania.”

Odpowiedź Zamawiającego na pytanie 2:

Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę.

Okresowe badania lekarskie są badaniami obowiązkowymi, które muszą być wykonane w określonym, krótkim czasie, w przeciwnym razie, bez aktualnego orzeczenia lekarskiego, pracownik nie będzie dopuszczony do pracy.

Zgodnie z 229 § 2 ustawy Kodeks pracy Pracownik podlega okresowym badaniom lekarskim. W przypadku niezdolności do pracy trwającej dłużej niż 30 dni, spowodowanej chorobą, pracownik podlega ponadto kontrolnym badaniom lekarskim w celu ustalenia zdolności do wykonywania pracy na dotychczasowym stanowisku.

W myśl § 4 powołanego przepisu **Pracodawca nie może dopuścić do pracy pracownika bez aktualnego orzeczenia lekarskiego stwierdzającego brak przeciwwskazań do pracy na określonym stanowisku w warunkach pracy opisanych w skierowaniu na badania lekarskie.**

Wstępne, okresowe i kontrolne badania lekarskie przeprowadza się na podstawie skierowania wydanego przez pracodawcę (art. 229 § 4a kodeksu pracy).

Dlatego też uzasadnione i konieczna jest regulacja zawarta w § 3 ust. 6 projektu umowy.

Niezależnie od powyższej zasadniczej przyczyny, jeżeli Zamawiający przyjąłby zapis w brzmieniu zaproponowanym przez Wykonawcę, to powodowałoby to, że w praktyce eliminujemy pojęcie zwłoki w terminowym przyjęciu osoby badanej.

Pytanie 3:

Zwracamy się z prośbą o zmianę brzmienia §11 ust. 1. pkt 1) „Za zwłoki w terminowym przyjęciu osoby badanej Wykonawca zapłaci karę w wysokości 1 % łącznej wartości badań, określonych na imiennym skierowaniu na badania, za każdy rozpoczęty dzień opóźnienia” Odsetek kary za całość niewykonanej umowy, szczególnie przy pierwszych przyjmowanych osobach, byłby rażąco wysoki.

Pytanie 4:

Zwracamy się z prośbą o zmianę brzmienia §11 ust. 1. pkt 2) na „za nie przyjęcie osoby skierowanej na badania Wykonawca zapłaci Zamawiającemu karę w wysokości 0,5 % łącznej wartości badań, określonych na imiennym skierowaniu na badania, za każdy ujawniony przypadek” Odsetek kary za całość niewykonanej umowy, szczególnie przy pierwszych przyjmowanych osobach, byłby rażąco wysoki.

Pytanie 5:

Zwracamy się z prośbą o zmianę brzmienia §11 ust. 1. pkt 3) na „0,05% wartości umowy brutto za każdy stwierdzony przypadek wykonania badań niezgodnie z zawartą umową oraz obowiązującymi przepisami, po wcześniejszym wezwaniu do wykonania badań zgodnie z umową i obowiązującymi przepisami i niezastosowaniem się do niego przez Wykonawcę.” Pozwoli to Wykonawcy na ustosunkowanie się do wskazanego przez Zamawiającego naruszenia.

Odpowiedź Zamawiającego na pytania od 3 do 5:

Zamawiający odnosząc się do pytań do 3 do 5 uznaje, że wysokość kar umownych została określona z uwzględnieniem zasady miarkowania tych kar w odniesieniu do podstaw ich naliczania. Przyjęcie łącznej wartości badań

powodowałyby, że kara umowna byłaby nieracjonalna i nie spełniająca swej funkcji. Przykładowo w przypadku wartości badań 400 zł naliczona kara w wysokości 1% łącznej wartości badań wyniosłaby cztery złote.

Pytanie 6:

Zwracamy się z prośbą o zmianę brzmienia §11 ust. 10. na "Łączna wysokość kar umownych, które Zamawiający może naliczyć Wykonawcy nie może przekroczyć 20% wynagrodzenia umownego brutto określonego w ust. § 6 ust.1 umowy." Kwota stanowiąca 30 % wynagrodzenia umownego byłaby rażąco wysoka.

Odpowiedź Zamawiającego na pytanie 6:

Zamawiający przychyliła się do propozycji Wykonawcy i dokonuje zmian w §11 ust. 10. na "Łączna wysokość kar umownych, które Zamawiający może naliczyć Wykonawcy nie może przekroczyć 20% wynagrodzenia umownego brutto określonego w ust. § 6 ust.1 umowy."

Pytanie 7:

Czy osobom nieporozumiewającym się w języku polskim będzie towarzyszył tłumacz?

Odpowiedź Zamawiającego na pytanie 7:

Zamawiający nie przewiduje takich przypadków przy realizacji usług z zakresu medycyny pracy.

Reasumując, Zamawiający jest otwarty na wszystkie kwestie podnoszone przez Wykonawcę w pytaniach, jednakże czynności w zakresie badań z zakresu medycyny pracy muszą być zgodne z obowiązującymi przepisami nie byłoby właściwe zarówno dla Zamawiającego jak i Wykonawcy przyjmowanie rozwiązań nieuzasadnionych, skrajnych. W związku z powyższym, działając zgodnie z obowiązującymi przepisami, w formułowaniu postanowień umowy w zakresie kar umownych uzasadnione i konieczne jest przyjęcie niezbędnych standardowych rozwiązań, uwzględniających uzasadnione interesy obu stron

umowy, które staraliśmy się zachować w dokumentach zamówienia, w tym w projekcie umowy.

Jednocześnie Zamawiający wyraża przekonanie, że zamówienie będzie realizowane z należytą starannością, co niewątpliwie leży w interesie obu Stron. Zamawiający informuje, że kary umowne nie stanowią żadnej korzyści dla Zamawiającego.

Zaznaczenia wymaga, że przysługująca Zamawiającemu, jako jednostce budżetowej sektora finansów publicznych kara umowna, jako należność Skarbu Państwa, stanowi dochód budżetu państwa, który podlega pobraniu i odprowadzeniu na rachunek dochodów budżetu państwa, zgodnie z przepisami art. 11 ust. 1 i art. 111 pkt 12 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. z 2023 r. poz.1270 z późn. zm.) oraz w zw. z art. 5 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 17 grudnia 2004 r. o odpowiedzialności za naruszenie dyscypliny finansów publicznych (Dz. U. z 2024 r. poz. 104).

W związku z powyższym proszę podczas przygotowania oferty o uwzględnienie w/w wyjaśnień i zmian.

DOWÓDCA

(-)ppłk Katarzyna FIEDUR