

ZZ-2380-67/24

informacja na Platformę zakupową

dotyczy: postępowania prowadzonego w trybie podstawowym bez negocjacji na podstawie art. 275 pkt 1 w związku art. 359 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz.U. z 2023 r., poz. 1605 ze zm) zwanej dalej „uPzp” „Świadczenie usługi hotelarskiej i gastronomicznej podczas Pol and Rock Festival 2024”

dotyczy: **część I** - przygotowanie, dostarczenie i podanie dla 250 funkcjonariuszy/pracowników cywilnych trzech posiłków dziennie w Szkole Podstawowej w Czaplunku przy ul. Wałęckiej 49;
część II - zapewnienie zakwaterowania i całodziennego wyżywienia dla 40 funkcjonariuszy w miejscowości Czaplunek;
część IV - zapewnienie zakwaterowania i całodziennego wyżywienia szacunkowo dla 32 funkcjonariuszy w miejscowości Czaplunek;
część V - zapewnienie zakwaterowania i całodziennego wyżywienia dla 35 funkcjonariuszy w Drawsku Pomorskim;
część VI - zapewnienie zakwaterowania i całodziennego wyżywienia dla 280 funkcjonariuszy w Świdwinie;
część VIII - zapewnienie zakwaterowania i całodziennego wyżywienia dla 13 funkcjonariuszy w Połczynie Zdroju;
część IX - zapewnienie zakwaterowania i całodziennego wyżywienia dla 12 funkcjonariuszy w Połczynie Zdroju;
część X - zapewnienie zakwaterowania i całodziennego wyżywienia dla 88 funkcjonariuszy w Szczecinku;

Na podstawie art. 253 ust. 2 w związku z art.266 uPzp Zamawiający informuje o:

1a) rozstrzygnięciu postępowania i wyborze najkorzystniejszej oferty dla części I – (art. 253 ust. 1 pkt 1 uPzp) – złożonej przez Wykonawcę:

POLFOOD SERVICE PGŻ Dmitrij Mojsiejew

ul. Słowiańska 17/2

75-845 Koszalin

za cenę 122.325,00 zł brutto.

- a) **Uzasadnienie faktyczne:** wybrana oferta była najkorzystniejszą ofertą złożoną w tej części postępowania, nie podlegała odrzuceniu i uzyskała największą ilość punktów w łącznej ich ocenie. Wykonawca, który złożył tę ofertę wykazał, iż spełnia warunki udziału w postępowaniu oraz wykazał brak podstaw wykluczenia.
- b) **Uzasadnienie prawne:** Stosownie do art. 239 ust. 1w związku z art.266 uPzp” Zamawiający, wybrał ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji warunków zamówienia. Oferta została najwyżej oceniona na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w rozdz. XVI SWZ i załączniku nr 7 do SWZ.

2a) nazwach albo imionach i nazwiskach, siedzibach albo miejscach zamieszkania i adresach, jeżeli są miejscami wykonywania działalności wykonawców, którzy złożyli oferty na część I, a także punktację przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączną punktację (art. 253 ust. 1 pkt 1 uPzp):

Nr oferty	Wykonawca	Liczba pkt wg kryterium
5	POLFOOD SERVICE PGŻ Dmitrij Mojsiejew ul. Słowiańska 17/2 75-845 Koszalin	Cena brutto oferty – 60,00; Doświadczenie kucharza – 40,00; Razem : 100,00

7	UPHOTEL Sp z o.o. ul. Solna 4 58-500 Jelenia Góra	Cena brutto oferty – 34,98; Doświadczenie kucharza – 40,00; Razem : 74,98
2	GASTRO-Irena Dzwonnik Krystman ul. Szamotulska 33a 60-365 Poznań	Oferta odrzucona

1b) rozstrzygnięciu postępowania i wyborze najkorzystniejszej oferty dla części II – (art. 253 ust. 1 pkt 1 uPzp)
– złożonej przez Wykonawcę:

Pomorska Zajazd Restauracja Andrzej Cogiel
ul. Jagiellońska 11
78-550 Czaplinek

za cenę **78.080,00 zł brutto**.

- a) **Uzasadnienie faktyczne:** wybrana oferta była najkorzystniejszą ofertą złożoną w tej części postępowania, nie podlegała odrzuceniu i uzyskała największą ilość punktów w łącznej ich ocenie. Wykonawca, który złożył tę ofertę wykazał, iż spełnia warunki udziału w postępowaniu oraz wykazał brak podstaw wykluczenia.
- b) **Uzasadnienie prawne:** Stosownie do art. 239 ust. 1w związku z art.266 uPzp” Zamawiający, wybrał ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji warunków zamówienia. Oferta została najwyżej oceniona na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w rozdz. XVI SWZ i załączniku nr 7 do SWZ.

2b) nazwach albo imionach i nazwiskach, siedzibach albo miejscach zamieszkania i adresach, jeżeli są miejscami wykonywania działalności wykonawców, którzy złożyli oferty na część II, a także punktację przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączną punktację (art. 253 ust. 1 pkt 1 uPzp):

Nr oferty	Wykonawca	Liczba pkt wg kryterium
1	Pomorska Zajazd Restauracja Andrzej Cogiel ul. Jagiellońska 11 78-550 Czaplinek	Cena brutto oferty – 60,00; Doświadczenie kucharza – 40,00; Razem : 100,00
8	EXPE Sp z o.o. ul. Dunikowskiego 38/39 70-123 Szczecin	Oferta odrzucona

1c) rozstrzygnięciu postępowania i wyborze najkorzystniejszej oferty dla części VI – (art. 253 ust. 1 pkt 1 uPzp)
– złożonej przez Wykonawcę:

ZSR CKZ im S. Żeromskiego w Świdwinie
ul. Szczecińska 88
78-300 Świdwin

za cenę **289.979,20 zł brutto**.

- a) **Uzasadnienie faktyczne:** wybrana oferta była jedyną i najkorzystniejszą ofertą złożoną w tej części postępowania, nie podlegała odrzuceniu i uzyskała największą ilość punktów w łącznej ich ocenie. Wykonawca, który złożył tę ofertę wykazał, iż spełnia warunki udziału w postępowaniu oraz wykazał brak podstaw wykluczenia.
- b) **Uzasadnienie prawne:** Stosownie do art. 239 ust. 1w związku z art.266 uPzp” Zamawiający, wybrał ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji warunków zamówienia. Oferta

została najwyżej oceniona na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w rozdz. XVI SWZ i załączniku nr 7 do SWZ.

2c) nazwach albo imionach i nazwiskach, siedzibach albo miejscach zamieszkania i adresach, jeżeli są miejscami wykonywania działalności wykonawców, którzy złożyli oferty na część VI, a także punktację przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączną punktację (art. 253 ust. 1 pkt 1 uPzp):

Nr oferty	Wykonawca	Liczba pkt wg kryterium
9	ZSR CKZ im S. Żeromskiego w Świdwinie ul. Szczecińska 88 78-300 Świdwin	Cena brutto oferty – 60,00; Termin realizacji – 40,00; Razem : 100,00

1d) rozstrzygnięciu postępowania i wyborze najkorzystniejszej oferty dla części X – (art. 253 ust. 1 pkt 1 uPzp) – złożonej przez Wykonawcę:

Biuro Handlowe GAWEX Zbigniew Gawroński
Plac Wolności 12
78-400 Szczecinek

za cenę 211.200,00 zł brutto.

- a) **Uzasadnienie faktyczne:** wybrana oferta była najkorzystniejszą ofertą złożoną w tej części postępowania, nie podlegała odrzuceniu i uzyskała największą ilość punktów w łącznej ich ocenie. Wykonawca, który złożył tę ofertę wykazał, iż spełnia warunki udziału w postępowaniu oraz wykazał brak podstaw wykluczenia.
- b) **Uzasadnienie prawne:** Stosownie do art. 239 ust. 1w związku z art.266 uPzp” Zamawiający, wybrał ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji warunków zamówienia. Oferta została najwyżej oceniona na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w rozdz. XVI SWZ i załączniku nr 7 do SWZ.

2d) nazwach albo imionach i nazwiskach, siedzibach albo miejscach zamieszkania i adresach, jeżeli są miejscami wykonywania działalności wykonawców, którzy złożyli oferty na część X, a także punktację przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączną punktację (art. 253 ust. 1 pkt 1 uPzp):

Nr oferty	Wykonawca	Liczba pkt wg kryterium
6	Biuro Handlowe GAWEX Zbigniew Gawroński Plac Wolności 12 78-400 Szczecinek	Cena brutto oferty – 60,00; Termin realizacji – 40,00; Razem : 100,00
8	EXPE Sp z o.o. ul. Dunikowskiego 38/39 70-123 Szczecin	Oferta odrzucona

Natomiast na podstawie art. 260 ust. 2 w związku z art.255 pkt 2 i art.266 uPzp Zamawiający informuje o unieważnieniu części IV, V, VIII i IX, gdyż wszystkie oferty podlegały odrzuceniu.

wyk. w 1 egz.
wyk. A.G.