Tarnów, 21 maja 2024 r.

WGN.271.15.2024/SA

**INFORMACJA**

**o wyborze najkorzystniejszych ofert**

**w częściach zamówienia nr 1, 2, 5, 6, 9, 10, 11, 12 oraz**

**o unieważnieniu postępowania** **w częściach nr 3, 4, 7 i 8**

Na podstawie art. 253 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2023 r. poz. 1605 z późn. zm. – dalej ustawa Pzp) Zamawiający – Gmina Miasta Tarnowa - Urząd Miasta Tarnowa informuje, że w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego, prowadzonym w trybie podstawowym, o którym mowa w art. 275 pkt 1 ustawy Pzp na realizację zadania pn. **„****Wykonanie operatów szacunkowych oraz świadectwa charakterystyki energetycznej – część IV (12 zadań)”:**

1. **wybrano oferty w następujących częściach zamówienia:**

* **w części zamówienia nr 1:**

**wybrano ofertę nr 1** złożoną przez **Taxatio Małgorzata Synowiec-Robak, Kokotów 602, 32-002 Kokotów**

Uzasadnienie wyboru: Wykonawca nie podlega wykluczeniu oraz spełnia warunki opisane w SWZ, a oferta jest najkorzystniejsza, gdyż przedstawia najniższą cenę, w rozumieniu przepisów art. 239 ust. 2 ustawy Pzp.

Informacje o Wykonawcach, którzy złożyli oferty wraz z ceną ofertową brutto:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Numer oferty** | **Nazwa i adres Wykonawcy** | **Cena ofertowa**  **zł brutto** |
| **1** | **Taxatio Małgorzata Synowiec-Robak**  **Kokotów 602, 32-002 Kokotów** | **1.100,00** |
| 3 | MAWOP Sp. z o.o.  ul. Przyjazna 7a, 33-100 Tarnów | 2.600,00 |
| 4 | WINTON Wycena Nieruchomości Magdalena Tondyra, ul. Zielony Most 8b/7, 31-351 Kraków | 2.378,00 |

* **w części zamówienia nr 2:**

**wybrano ofertę nr 1** złożoną przez **Taxatio Małgorzata Synowiec-Robak, Kokotów 602,   
32-002 Kokotów**

Uzasadnienie wyboru: Wykonawca nie podlega wykluczeniu oraz spełnia warunki opisane w SWZ, a oferta jest najkorzystniejsza, gdyż przedstawia najniższą cenę, w rozumieniu przepisów art. 239 ust. 2 ustawy Pzp.

Informacje o Wykonawcach, którzy złożyli oferty wraz z ceną ofertową brutto:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Numer oferty** | **Nazwa i adres Wykonawcy** | **Cena ofertowa**  **zł brutto** |
| **1** | **Taxatio Małgorzata Synowiec-Robak**  **Kokotów 602, 32-002 Kokotów** | **1.200,00** |
| 2 | „Wycena nieruchomości, nadzory budowlane – mgr inż. Waldemar Erazmus”  Grochowe 259e, 39-332 Tuszów Narodowy | 2.940,00 |
| 3 | MAWOP Sp. z o.o.  ul. Przyjazna 7a, 33-100 Tarnów | 3.750,00 |
| 4 | WINTON Wycena Nieruchomości Magdalena Tondyra, ul. Zielony Most 8b/7, 31-351 Kraków | 1.897,00 |

* **w części zamówienia nr 5:**

**wybrano ofertę nr 2** złożoną przez **„Wycena nieruchomości, nadzory budowlane  
– mgr inż. Waldemar Erazmus”, Grochowe 259e, 39-332 Tuszów** **Narodowy**

Uzasadnienie wyboru: Wykonawca nie podlega wykluczeniu oraz spełnia warunki opisane w SWZ, a oferta jest najkorzystniejsza, gdyż przedstawia najniższą cenę, w rozumieniu przepisów art. 239 ust. 2 ustawy Pzp.

Informacje o Wykonawcach, którzy złożyli oferty wraz z ceną ofertową brutto:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Numer oferty** | **Nazwa i adres Wykonawcy** | **Cena ofertowa**  **zł brutto** |
| 1 | Taxatio Małgorzata Synowiec-Robak  Kokotów 602, 32-002 Kokotów | 1.300,00 |
| **2** | **„Wycena nieruchomości, nadzory budowlane – mgr inż. Waldemar Erazmus”**  **Grochowe 259e, 39-332 Tuszów Narodowy** | **768,00** |
| 3 | MAWOP Sp. z o.o.  ul. Przyjazna 7a, 33-100 Tarnów | 1.420,00 |
| 4 | WINTON Wycena Nieruchomości Magdalena Tondyra, ul. Zielony Most 8b/7, 31-351 Kraków | 1.000,00 |

* **w części zamówienia nr 6:**

**wybrano ofertę nr 2** złożoną przez **„Wycena nieruchomości, nadzory budowlane  
– mgr inż. Waldemar Erazmus”, Grochowe 259e, 39-332 Tuszów Narodowy**

Uzasadnienie wyboru: Wykonawca nie podlega wykluczeniu oraz spełnia warunki opisane w SWZ, a oferta jest najkorzystniejsza, gdyż przedstawia najniższą cenę, w rozumieniu przepisów art. 239 ust. 2 ustawy Pzp.

Informacje o Wykonawcach, którzy złożyli oferty wraz z ceną ofertową brutto:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Numer oferty** | **Nazwa i adres Wykonawcy** | **Cena ofertowa**  **zł brutto** |
| 1 | Taxatio Małgorzata Synowiec-Robak  Kokotów 602, 32-002 Kokotów | 1.000,00 |
| **2** | **„Wycena nieruchomości, nadzory budowlane – mgr inż. Waldemar Erazmus”**  **Grochowe 259e, 39-332 Tuszów Narodowy** | **384,00** |
| 3 | MAWOP Sp. z o.o.  ul. Przyjazna 7a, 33-100 Tarnów | 1.420,00 |

* **w części zamówienia nr 9:**

**wybrano ofertę nr 1** złożoną przez **Taxatio Małgorzata Synowiec-Robak, Kokotów 602,   
32-002 Kokotów**

Uzasadnienie wyboru: Wykonawca nie podlega wykluczeniu oraz spełnia warunki opisane w SWZ, a oferta jest najkorzystniejsza, gdyż przedstawia najniższą cenę, w rozumieniu przepisów art. 239 ust. 2 ustawy Pzp.

Informacje o Wykonawcach, którzy złożyli oferty wraz z ceną ofertową brutto:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Numer oferty** | **Nazwa i adres Wykonawcy** | **Cena ofertowa**  **zł brutto** |
| **1** | **Taxatio Małgorzata Synowiec-Robak**  **Kokotów 602, 32-002 Kokotów** | **2.500,00** |

* **w części zamówienia nr 10:**

**wybrano ofertę nr 2** złożoną przez **„Wycena nieruchomości, nadzory budowlane  
– mgr inż. Waldemar Erazmus”, Grochowe 259e, 39-332 Tuszów Narodowy**

Uzasadnienie wyboru: Wykonawca nie podlega wykluczeniu oraz spełnia warunki opisane w SWZ, a oferta jest najkorzystniejsza, gdyż przedstawia najniższą cenę, w rozumieniu przepisów art. 239 ust. 2 ustawy Pzp.

Informacje o Wykonawcach, którzy złożyli oferty wraz z ceną ofertową brutto:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Numer oferty** | **Nazwa i adres Wykonawcy** | **Cena ofertowa**  **zł brutto** |
| 1 | Taxatio Małgorzata Synowiec-Robak  Kokotów 602, 32-002 Kokotów | 990,00 |
| **2** | **„Wycena nieruchomości, nadzory budowlane – mgr inż. Waldemar Erazmus”**  **Grochowe 259e, 39-332 Tuszów Narodowy** | **680,00** |
| 3 | MAWOP Sp. z o.o.  ul. Przyjazna 7a, 33-100 Tarnów | 1.420,00 |
| 4 | WINTON Wycena Nieruchomości Magdalena Tondyra, ul. Zielony Most 8b/7, 31-351 Kraków | 1.377,00 |

* **w części zamówienia nr 11:**

**wybrano ofertę nr 1** złożoną przez **Taxatio Małgorzata Synowiec-Robak, Kokotów 602,   
32-002 Kokotów**

Uzasadnienie wyboru: Wykonawca nie podlega wykluczeniu oraz spełnia warunki opisane w SWZ, a oferta jest najkorzystniejsza, gdyż przedstawia najniższą cenę, w rozumieniu przepisów art. 239 ust. 2 ustawy Pzp.

Informacje o Wykonawcach, którzy złożyli oferty wraz z ceną ofertową brutto:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Numer oferty** | **Nazwa i adres Wykonawcy** | **Cena ofertowa**  **zł brutto** |
| **1** | **Taxatio Małgorzata Synowiec-Robak**  **Kokotów 602, 32-002 Kokotów** | **1.700,00** |
| 3 | MAWOP Sp. z o.o.  ul. Przyjazna 7a, 33-100 Tarnów | 3.250,00 |
| 4 | WINTON Wycena Nieruchomości Magdalena Tondyra, ul. Zielony Most 8b/7, 31-351 Kraków | 5.878,00 |

* **w części zamówienia nr 12:**

**wybrano ofertę nr 1** złożoną przez **Taxatio Małgorzata Synowiec-Robak, Kokotów 602,   
32-002 Kokotów**

Uzasadnienie wyboru: Wykonawca nie podlega wykluczeniu oraz spełnia warunki opisane w SWZ, a oferta jest najkorzystniejsza, gdyż przedstawia najniższą cenę, w rozumieniu przepisów art. 239 ust. 2 ustawy Pzp.

Informacje o Wykonawcach, którzy złożyli oferty wraz z ceną ofertową brutto:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Numer oferty** | **Nazwa i adres Wykonawcy** | **Cena ofertowa**  **zł brutto** |
| **1** | **Taxatio Małgorzata Synowiec-Robak**  **Kokotów 602, 32-002 Kokotów** | **1.500,00** |
| 3 | MAWOP Sp. z o.o.  ul. Przyjazna 7a, 33-100 Tarnów | 2.870,00 |
| 4 | WINTON Wycena Nieruchomości Magdalena Tondyra, ul. Zielony Most 8b/7, 31-351 Kraków | 2.854,00 |

1. **Informacja o Wykonawcach, których oferty zostały odrzucone.**

Zamawiający nie odrzucił żadnej oferty.

Jednocześnie działając na podstawie art. 260 ust. 2 ustawy Pzp, Zamawiający informuje o **unieważnieniu** **postępowania:**

**w części nr 3, 4 i 7**

**Uzasadnienie prawne:**

Postępowanie w powyżej wymienionych części zostało unieważnione na podstawie art. 255 pkt 3 ustawy Pzp, gdyż cena lub koszt najkorzystniejszej oferty lub oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, chyba że zamawiający może zwiększyć tę kwotę do ceny lub kosztu najkorzystniejszej oferty.

**Uzasadnienie faktyczne:**

Z uwagi na fakt, że ceny wszystkich złożonych ofert niepodlegających odrzuceniu, przekraczają możliwości finansowe Zamawiającego, który zamierzał przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia kwotę:

- część zamówienia nr 3: **900,00** **zł** **brutto**

- część zamówienia nr 4: **600,00** **zł** **brutto**

- część zamówienia nr 7: **680,00** **zł** **brutto,**

a nie może zwiększyć tych kwot, zachodzi przesłanka unieważnienia postępowania na ww. podstawie prawnej.

**w części nr 8**

**Uzasadnienie prawne:**

Postępowanie zostało unieważnione na podstawie art. 255 pkt 1 ustawy Pzp, gdyż nie złożono żadnego wniosku o dopuszczenie do udziału w postępowaniu albo żadnej oferty.

**Uzasadnienie faktyczne:**

W przedmiotowym postępowaniu nie złożono żadnej oferty.

z up. PREZYDENTA MIASTA

Anna Spodzieja

KIEROWNIK

Biura Zamówień Publicznych

Otrzymują:

1. Strona internetowa prowadzonego postępowania,
2. Wykonawcy, którzy złożyli ofertę,
3. aa.