



**MIEJSKIE PRZEDSIĘBIORSTWO GOSPODARKI KOMUNALNEJ**  
**spółka z ograniczoną odpowiedzialnością**

tel. 75 64 20 100, 103, 106, fax 75 64 20 105, e-mail: [mpgk@mpgk.jgora.pl](mailto:mpgk@mpgk.jgora.pl), <http://www.mpgk.jgora.pl>

Jelenia Góra, 04 marca 2025 r.

**Wyjaśnienia treści SWZ**

Dotyczy: „Świadczenie usługi ochrony mienia, pomieszczeń, budynków i terenu przyległego do obiektów MPGK Sp. z o.o. w Jeleniej Górze”. P4/2025

Na podstawie przepisu art. 284 ust.1 i 2 ustawy z dnia 11.09.2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2024, poz. 1320), w odpowiedzi na skierowane do Zamawiającego zapytania dotyczące treści specyfikacji warunków zamówienia, informujemy:

**Pytanie nr 1.**

Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający nie wymaga, aby pracownicy świadczący usługę posiadali wpis na listę kwalifikowanych pracowników ochrony, a jedynie legitymację pracownika ochrony.

**Odpowiedź nr 1.**

Zamawiający potwierdza powyższe.

**Pytanie nr 2.**

Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający nie wymaga, aby wykonawca dysponował grupą interwencyjną.

**Odpowiedź nr 2.**

Zamawiający potwierdza powyższe.

**Pytanie nr 3.**

Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający zwaloryzuje wynagrodzenie w związku ze wzrostem minimalnego wynagrodzenia za pracę od 01 stycznia 2026 r.

**Odpowiedź nr 3.**

Warunki dotyczące waloryzacji wynagrodzenia w związku ze wzrostem minimalnego wynagrodzenia za pracę zostały określone w zał. nr 8 (wzór umowy) § 10 ust. 9 i 10.

**Pytanie nr 4.**

Prosimy o wykreślenie z załącznika nr 2 wymogu wskazania, który z pracowników wykonujących usługę jest osobą z niepełnosprawnościami, bowiem informacja ta to dane wrażliwe dotyczące stanu zdrowia pracownika, dlatego też Zamawiający nie może żądać jej podania.

**Odpowiedź nr 4.**

Zamawiający nie dokonuje zmian w tym zakresie. Zamiarem Zamawiającego nie jest zbieranie informacji szczegółowych na temat stanu zdrowia pracownika. Wykonawca będzie mógł pozostawić tę kolumnę niewypełnioną bądź dobrowolnie wskazać TAK lub NIE przy konkretnym pracowniku.

**Pytanie nr 5.**

Zwracam się z prośbą o zmianę zapisu dot. art. 94:

„zgodnie z art. 94 ust.1.1) ustawy Pzp Zamawiający zastrzega, że o udzielenie zamówienia mogą ubiegać się wyłącznie Wykonawcy mający status zakładu pracy chronionej, spółdzielnie socjalne oraz inni Wykonawcy, których głównym celem lub głównym celem działalności ich wyodrębnionych organizacyjnie jednostek, które będą realizowały zamówienie, jest społeczna i



## **MIEJSKIE PRZEDSIĘBIORSTWO GOSPODARKI KOMUNALNEJ spółka z ograniczoną odpowiedzialnością**

tel. 75 64 20 100, 103, 106, fax 75 64 20 105, e-mail: [mpgk@mpgk.jgora.pl](mailto:mpgk@mpgk.jgora.pl), <http://www.mpgk.jgora.pl>

zawodowa integracja osób społecznie marginalizowanych - osób niepełnosprawnych w rozumieniu ustawy z dnia 27 sierpnia 1997 r. o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych na poziomie nie mniejszym niż 30% łącznie zatrudnionych u Wykonawcy albo w jego jednostce, która będzie realizowała zamówienie (warunek należy udokumentować)"

Oraz o dopuszczenie do udziału Wykonawcy, który zatrudnia osoby, o których mowa w art. 94 lecz nie posiada statusu zakładu pracy chronionej.

### **Odpowiedź nr 5.**

Zamawiający nie dokonuje zmian w tym zakresie.

### **Pytanie nr 6.**

Prosimy o podanie średniej miesięcznej ilości roboczogodzin na posterunku przy ulicy Mickiewicza i na posterunku przy ul. Wolności, lub potwierdzenie, że przez dwa posterunki całodobowe można rozumieć 2 x +/- 732 rbg/1 mc (średnio 1464 rbg/1 mc).

### **Odpowiedź nr 6.**

Zamawiający potwierdza powyższe.

### **Pytanie nr 7.**

Wykonawca prosi o udzielenie wyjaśnień w zakresie sposobu oszacowania przez Zamawiającego wartości przedmiotu zamówienia, czy podstawą szacowania była wartość usługi obecnego wykonawcy i jaka była wartość faktur za realizację usługi przez obecnego wykonawcę w okresie ostatnich 3 miesięcy, oraz ile średnio roboczogodzin miesięcznie jest realizowanych w ramach aktualnie trwającej usługi?

### **Odpowiedź nr 7.**

Podstawą szacowania wartości przedmiotu zamówienia była wartość usługi u obecnego wykonawcy. Wartość faktur za ostatnie 3 miesiące:

I 2025 – 50 000,00 zł. netto/61 500,00 zł. brutto

XII 2024 – 32 250,22 zł. netto/39 667,77zł. brutto

XI 2024 – 32 250,22 zł. netto/39 667,77zł. Brutto

Aktualna usługa to dwa posterunki całodobowe, 7 dni w tygodniu.

### **Pytanie nr 8.**

Wykonawca wnosi o wykreślenie zapisów dot. przedstawienia Zamawiającemu aktualnych zaświadczeń o niekaralności wszystkich pracowników, którzy będą świadczyli usługę ochrony u Zamawiającego, ewentualnie o wskazanie podstawy prawnej takiego żądania. Wykonawca podkreśla, że Zamawiający żąda od Wykonawcy wykonywania nadmiarowych czynności, które nie mają pokrycia w obowiązujących przepisach. Wykonawca nie znajduje podstawy prawnej, która legitymowałaby weryfikowanie pracowników pod względem karalności, jak i możliwości przekazywania do Zamawiającego informacji dot. niekaralności pracowników wykonujących usługi ochrony. Stoi to bowiem w sprzeczności z określoną w art. 5 ust. 1 lit. c) RODO zasadą minimalizacji danych oraz art. 10 RODO, który wymaga istnienia konkretnej podstawy prawnej przetwarzania danych osobowych dot. karalności osób.

### **Odpowiedź nr 8.**

Zamawiający nie dokonuje zmian w tym zakresie, jednocześnie informuje, iż nie wymaga niczego więcej ponad wymogami zawartymi w art. 31 Ustawy o ochronie osób i mienia:

„Pracownikiem ochrony, co do którego nie jest wymagany wpis na listę kwalifikowanych pracowników ochrony fizycznej lub kwalifikowanych pracowników zabezpieczenia technicznego, może być osoba pełnoletnia, nieskazana prawomocnym wyrokiem za przestępstwo umyślne” [Dz.U. 1997 nr 114 poz. 740]



## **MIEJSKIE PRZEDSIĘBIORSTWO GOSPODARKI KOMUNALNEJ spółka z ograniczoną odpowiedzialnością**

tel. 75 64 20 100, 103, 106, fax 75 64 20 105, e-mail: [mpgk@mpgk.jgora.pl](mailto:mpgk@mpgk.jgora.pl), <http://www.mpgk.jgora.pl>

### **Pytanie nr 9.**

Prosimy o potwierdzenie, że za pomiary eklektyczne w pomieszczeniach przekazanych do użytkowania Wykonawcy w toku realizacji przedmiotowej usługi odpowiada Zamawiający?

### **Odpowiedź nr 9.**

Zamawiający potwierdza powyższe.

### **Pytanie nr 10.**

Zgodnie ze wzorem umowy, Zamawiający przewiduje kary umowne za nienależyte wykonywanie usługi. Czy Zamawiający, po analizie poniższych argumentów Wykonawcy, zmodyfikuje wysokość kar umownych? Wykonawca wnosi o zmianę o 50% wysokości kar, zastrzeżonych przez Zamawiającego. Przewidziane przez Zamawiającego kary są niewspółmiernie wysokie do wartości zamówienia oraz do czasu trwania umowy. Poziom kar umownych jest zbyt wygórowany w stosunku do wskazanych nieprawidłowości stanowiących podstawę ich naliczenia. Wykorzystywanie przez Zamawiającego - będącego silniejszą stroną stosunku prawnego powstającego w wyniku udzielenia zamówienia - jego pozycji do zastrzegania na swoją rzecz kar umownych, których wysokość jest wygórowana jest sprzeczne z zasadami współzycia społecznego, a tym samym winno być uznane za wykraczające poza dopuszczalne zgodnie z art. 3531 Kodeksu cywilnego granice swobody umów. Uprzywilejowana pozycja Zamawiającego oraz zasadniczo jednostronne określanie istotnych warunków przyszłej umowy sprawia, że umowa o udzielenie zamówienia staje się niejako umową adhezyjną, podczas gdy winna zmierzać do zabezpieczenia interesów obu stron, a kara umowna nie powinna prowadzić do nieuzasadnionego wzbogacenia po stronie Zamawiającego, ponieważ jej celem jest dyscyplinowanie stron do prawidłowego i terminowego wywiązywania się z przyjętych na siebie obowiązków umownych. Dodatkowo, samą wysokość kar umownych należy uznać za nadmierną, a tym samym również sprzeczną z zasadami współzycia społecznego. Postanowienia umowne dotyczące kar w żaden sposób nie są związane z zabezpieczeniem interesu Zamawiającego i interesu publicznego związanego z uzyskaniem jak najlepszego zamówienia. W konsekwencji Zamawiający działa z przekroczeniem swobody umów łamiąc zasady współzycia społecznego wykorzystując instytucję kary umownej niezgodnie z jej naturą i przeznaczeniem. Ponadto, Zamawiający wprowadzając takie postanowienia narusza zasady uczciwej konkurencji, równego traktowania wykonawców, ogranicza konkurencję oraz utrudnia dostęp do rynku przedsiębiorcom, co może faktycznie wpłynąć na brak ofert. Na uwagę zasługuje również fakt, że wykonawca potencjalne ryzyko związane z naliczeniem kar umownych wkałkuje w cenę oferty, co spowoduje, że złożone oferty będą mniej konkurencyjne, a Zamawiający poniesie większe koszty związane z udzieleniem zamówienia.

### **Odpowiedź nr 10.**

Zamawiający nie dokonuje zmian w tym zakresie.

### **Pytanie nr 11.**

Proszę o potwierdzenie, że Zamawiający wyraża zgodę, aby każda z firm wchodząca w skład konsorcjum firm wystawiała Zamawiającemu osobną fakturę VAT.

Wykonawcy składają oferty jako konsorcjum firm. Zgodnie z art. 58 ust. 1 i art. 117 ust. 4 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz.U. 2019 poz. 2019 z późn. zm.) wykonawca posiada pełną dowolność w kreowaniu składu konsorcjum oraz w podziale obowiązków pomiędzy poszczególnymi członkami konsorcjum. W konsekwencji Zamawiający wybierając ofertę wykonawcy będącego konsorcjum, nie ma możliwości wpływać na sposób podziału zakresu realizacji usługi wewnątrz konsorcjum oraz na treść samej umowy konsorcjum. Zamawiający ma prawo jedynie do wglądu do treści umowy konsorcjum w zakresie jego składu i podziału obowiązków pomiędzy członków konsorcjum. W ramach realizacji umowy każda z firm wchodząca w skład konsorcjum wykonuje odmienne czynności dające w sumie pełny zakres realizacji przedmiotu umowy. Każda z firm wchodzących w skład konsorcjum za wykonane usługi zobowiązana jest mocą przepisów prawa podatkowego do wystawienia faktury VAT na rzecz



## **MIEJSKIE PRZEDSIĘBIORSTWO GOSPODARKI KOMUNALNEJ spółka z ograniczoną odpowiedzialnością**

tel. 75 64 20 100, 103, 106, fax 75 64 20 105, e-mail: [mpgk@mpgk.jgora.pl](mailto:mpgk@mpgk.jgora.pl), <http://www.mpgk.jgora.pl>

podmiotu, dla którego usługę wykonała – czyli w tym przypadku dla Zamawiającego. Wystawianie faktur na lidera konsorcjum przez członków konsorcjum może być uznane za nieprawidłowe z przyczyn podatkowych podczas kontroli przez organy podatkowe. Zgodnie ze stanowiskiem doktryny podatkowej, o wspólnym przedsięwzięciu należy mówić w każdym przypadku, gdy co najmniej dwa podmioty podejmują się współpracy w realizacji określonego, i najczęściej w miarę precyzyjnie zdefiniowanego, celu gospodarczego. Podmioty te zawierają więc umowę gospodarczą w celu realizacji wspólnego przedsięwzięcia, które ze względu na potencjał finansowy, zakres przedmiotowy lub kompetencyjny przekracza możliwości jednego tylko podmiotu – umowę konsorcjum.

Kluczowe jest jednak, że na płaszczyźnie podatku dochodowego od osób prawnych (CIT), wspólne przedsięwzięcie czy konsorcjum nie posiada statusu podatnika. Oznacza to, że podatnikami podatku dochodowego są poszczególni członkowie takiej grupy gospodarczej (czyli podmioty współpracujące).

Jednocześnie, jako podstawę do indywidualnego rozliczania należy wskazać art. 8, art. 19 a, art. 106 b Ustawy z dnia 11 marca 2004 r. o podatku od towarów i usług Dz. U. z 2018 r. poz. 2174 ze zm. Zgodnie z którymi, jeśli podatnik VAT (konsorcjant) świadczy usługę bezpośrednio na rzecz zamawiającego, to jest zobligowany do rozliczenia VAT należnego od tego świadczenia i wystawienia faktury na rzecz odbiorcy świadczenia czyli Zamawiającego.

Mając na uwadze różnorodność czynności składających się na przedmiot zamówienia, często zdarza się, że poszczególne usługi realizowane w ramach całego przedmiotu umowy opodatkowane są różnymi stawkami podatku VAT, dlatego też, aby zapewnić przejrzystość podatkową, uzasadnione jest wystawianie faktur przez członków konsorcjum bezpośrednio Zamawiającemu jako faktycznemu odbiorcy usługi. Powyższe wynika, z faktu, że członek konsorcjum świadczący usługę opodatkowaną w innym wymiarze niż 23% lub zwolnioną z podatku z powodu rodzaju świadczonej usługi, jako jedyny podmiot w ramach konsorcjum ma możliwość wystawienia faktury zgodnie z przysługującym mu zwolnieniem z podatku lub innym niż 23 % podatkiem VAT. Każdy z pozostałych członków w tym lider konsorcjum – świadczący usługi oprocentowane 23 % podatkiem VAT nie ma możliwości, wystawienia faktur ze zwolnieniem podatkowym lub w innym wymiarze niż 23 %. Wystawienie przez lidera konsorcjum faktury zbiorczej na Zamawiającego zawierającego m.in. określenie wynagrodzenia za usługę np. zwolnioną z podatku, może być kwestionowane przez organy podatkowe i uznane za nieprawidłowe – bowiem lider jako konkretny płatnik podatku nie ma prawa korzystać ze zwolnień od podatku w ramach swojej działalności.

Innymi słowy – każdy podmiot gospodarczy może świadczyć usługi i pobierać za nie wynagrodzenie w ramach przedmiotu swojej działalności i posiadanych uprawnień. Niedopuszczalne jest pobieranie wynagrodzenia, a tym bardziej wystawianie faktur za usługi, co do których dany podmiot nie posiada odpowiednich licencji, pozwoleń czy też przywilejów podatkowych w postaci np. zwolnienia z podatku lub obniżonej stawki podatku.

Dyrektor Izby Skarbowej w Warszawie w dniu 8.07.2013 r. IPPP1/443-377/13-3/AS wydał opinię w sprawie „rozliczenia konsorcjum - podział przychodów i kosztów”, w której napisano: „Zawarcie umowy o wspólne przedsięwzięcie gospodarcze - umowy konsorcjum - nie ma na celu powstania nowego swoistego podmiotu gospodarczego, lecz stanowi porozumienie stron w zakresie realizacji wspólnego celu gospodarczego. Odnośnie rozliczenia podatku VAT przez uczestników konsorcjum, stwierdzić należy iż zgodnie z art. 15 ust. 1 ustawy, podatnikami są osoby prawne, jednostki organizacyjne niemające osobowości prawnej oraz osoby fizyczne, wykonujące samodzielnie działalność gospodarczą, o której mowa w ust. 2, bez względu na cel lub rezultat takiej działalności. Oznacza to, że z punktu widzenia VAT każdy z członków konsorcjum jest odrębnym podatnikiem. Podatnikiem nie jest i nie może być natomiast samo konsorcjum. Dlatego też podmioty działające w ramach konsorcjum powinny do wzajemnych rozliczeń oraz do rozliczeń z podmiotem, na rzecz którego konsorcjum świadczy usługę stosować ogólne zasady w zakresie wystawiania faktur VAT dokumentujących wykonywane przez nich czynności.”



## **MIEJSKIE PRZEDSIĘBIORSTWO GOSPODARKI KOMUNALNEJ spółka z ograniczoną odpowiedzialnością**

tel. 75 64 20 100, 103, 106, fax 75 64 20 105, e-mail: [mpgk@mpgk.jgora.pl](mailto:mpgk@mpgk.jgora.pl), <http://www.mpgk.jgora.pl>

Zawarcie umowy konsorcjum nie prowadzi do powstania nowego bytu prawnego. W szczególności konsorcjum nie posiada zdolności prawnej lub zdolności do czynności prawnych – w zdolność tą wyposażone są natomiast podmioty tworzące konsorcjum (wyrok Sądu Apelacyjnego w Warszawie z 4 marca 2016 r., sygn. akt. VI ACa 83/16). Powyższe dotyczy również konsorcjum tworzonego w celu zawarcia i realizacji umowy o zamówienie publiczne, zgodnie bowiem z wyrokiem Sądu Apelacyjnego w Krakowie z 17 grudnia 2014 r., sygn. akt: I ACa 1308/14: Brzmienie przepisu art. 23 ust. 3 Pzp przesądza jednoznacznie, iż konsorcjum na gruncie tej ustawy nie posiada podmiotowości prawnej, co oznacza, że nie jest odrębnym podmiotem (wykonawcą), a raczej „sumą pojedynczych wykonawców”.

Zgodnie z wyrokiem Sądu Apelacyjnego w Szczecinie z 28 maja 2015 r., sygn. akt: I ACa 29/15: Konsorcjum jest stosunkiem obligacyjnym kreowanym umową, w wyniku której powstaje stosunek prawny konsorcjum, w którym każda z jego stron (konsorcjant) zobowiązuje się do określonego uczestnictwa w konsorcjum i do oznaczonego działania na jego rzecz, a tym samym na rzecz pozostałych konsorcjantów dla osiągnięcia celu, dla którego umowa została zawarta. Konsorcjanci zobowiązują się do działań i świadczeń zmierzających do osiągnięcia wspólnego celu gospodarczego przyjętego przez konsorcjum, zobowiązując się do wspólnego działania. „Wspólność” celu gospodarczego jest podstawowym atrybutem konsorcjum. Umowa konsorcjum nie jest uregulowana w kc, jest zatem zaliczana do umów nienazwanych kreowanych treścią umowy w ramach swobody kształtowania stosunku zobowiązaniowego przewidzianej w art. 3531 kc i traktowana jako umowa, do której stosuje się odpowiednio przepisy art. 860–875 kc.

Umowa konsorcjum winna wskazywać podmiot uprawniony do reprezentowania konsorcjum na zewnątrz i podejmowania czynności w imieniu pozostałych jego członków (tzw. lider konsorcjum). W myśl art. 445 ust. 1 Pzp: Wykonawcy, o których mowa w art. 58 ust. 1, ponoszą solidarną odpowiedzialność za wykonanie umowy i wniesienie zabezpieczenia należytego wykonania. Solidarna odpowiedzialność podmiotów tworzących konsorcjum oznacza, że zamawiający może żądać wykonania umowy o zamówienie publiczne od wszystkich członków konsorcjum, kilku spośród nich lub każdego z osobna, zaspokojenie roszczenia zamawiającego przez jednego z konsorcjantów zwalnia zaś pozostałych. Nie jest możliwe wyłączenie solidarnej odpowiedzialności konsorcjum wykonawców względem zamawiającego w drodze umowy, natomiast wzajemny podział zadań przyjęty w umowie konsorcjum wywołuje wyłącznie skutki wewnętrzne pomiędzy jego członkami.

Z powyższego wynika, że istota umowy konsorcjum nie uzasadnia tego, by Zamawiający mógł przyjmować faktury tylko od jednego podmiotu wchodzącego w skład konsorcjum. Zgodnie z zasadą – Konsorcjum ponosi odpowiedzialność solidarną wobec Zamawiającego, a Zamawiający zobowiązany jest do zapłaty wynagrodzenia za wykonaną usługę lub dostawę każdemu z członków konsorcjum wg ustalonego w umowie wynagrodzenia. Jest zatem w pełni uzasadnione i konieczne ze względu na przepisy prawa podatkowego, aby wynagrodzenie należne Wykonawcy, będącemu konsorcjum firm, było płatne zgodnie z fakturami VAT, wystawionymi przez każdego z członków konsorcjum realizujących usługę na kwoty, które w sumie stanowią wysokość miesięcznego wynagrodzenia za wykonanie przedmiotu umowy.

### **Odpowiedź nr 11.**

Zamawiający nie dopuszcza takiej możliwości.

### **Pytanie nr 12.**

Uprzejmie proszę o informację, czy Zamawiający akceptuje wystawienie przez wykonawcę ustrukturyzowanych faktur korygujących oraz innych ustrukturyzowanych dokumentów elektronicznych, dotyczących wykonania umowy o przedmiotowe zamówienie publiczne oraz przesłanie tychże dokumentów za pośrednictwem Platformy Elektronicznego Fakturowania <https://brokerpexpert.efaktura.gov.pl/> ?

Podkreślam przy tym, że pytanie nie dotyczy zgody na wystawianie ustrukturyzowanych faktur elektronicznych, gdyż takowe Zamawiający jest zobowiązany odbierać od wykonawcy na podstawie art. 4.1 ustawy z dnia 9 listopada 2018 r. o elektronicznym fakturowaniu w



## **MIEJSKIE PRZEDSIĘBIORSTWO GOSPODARKI KOMUNALNEJ spółka z ograniczoną odpowiedzialnością**

tel. 75 64 20 100, 103, 106, fax 75 64 20 105, e-mail: [mpgk@mpgk.jgora.pl](mailto:mpgk@mpgk.jgora.pl), <http://www.mpgk.jgora.pl>

zamówieniach publicznych.... (t.j. Dz.U. z 2020 r. poz. 1666), lecz zgody na wystawianie ustrukturyzowanych faktur korygujących oraz innych ustrukturyzowanych dokumentów elektronicznych.

Fakturowanie oraz wystawienie innych dokumentów w ustrukturyzowanej formie elektronicznej jest zgodne z przepisami podatkowymi, wynikającymi z ustawy o podatku od towarów i usług (VAT) oraz jest powszechnie stosowane pomiędzy Zamawiającymi a wykonawcami. Taki sposób przekazywania dokumentów ułatwia wzajemną komunikację oraz eliminuje szereg błędów, występujących w procesie tradycyjnego fakturowania. Jest on też rekomendowany, jako docelowy sposób obiegu dokumentów księgowych przez Ministerstwo Rozwoju, Pracy i Technologii (<https://www.gov.pl/web/rozwoj-praca-technologia/e-fakturowanie-w-zamowieniach-publicznych>). Ponadto, w dobie epidemii COVID-19, taki sposób przekazywania dokumentów rozliczeniowych jest jedną ze skutecznych metod w powstrzymaniu rozprzestrzeniania się wirusa oraz gwarantuje utrzymanie ciągłości procesów księgowych i podatkowych.

Jednocześnie proszę o podanie konta Zamawiającego znajdującego się na Platformie Elektronicznego Fakturowania, umożliwiającą przesłanie ustrukturyzowanych dokumentów.

### **Odpowiedź nr 12.**

Zamawiający dopuszcza taką możliwość.

### **Pytanie nr 13.**

czy dopuszczalna jest realizacja zamówienia wyłącznie przez pracowników z orzeczeniem o niepełnosprawności?

### **Odpowiedź nr 13.**

Zamawiający dopuszcza taką możliwość pod warunkiem, iż stopień niepełnosprawności pracownika nie będzie przeszkodą w prawidłowej realizacji przedmiotu umowy.

### **Pytanie nr 14.**

czy w przypadku ubiegania się o udzielenie zamówienia przez wykonawców wspólnie występujących (konsorcjum) konieczne jest spełnianie wszystkich warunków udziału przez wszystkich członków?

### **Odpowiedź nr 14.**

Informacje/warunki dotyczące wspólnego ubiegania się o zamówienie zostały określone w rozdz. XII SWZ oraz zawarte są w art. 117 ust. 2,3 i 4. Ustawy Prawo zamówień publicznych.

### **Pytanie nr 15.**

czy warunek udziału zostanie spełniony, jeśli tylko 1 z członków konsorcjum spełnia warunek doświadczenia?

### **Odpowiedź nr 15.**

Informacje/warunki dotyczące wspólnego ubiegania się o zamówienie zostały określone w rozdz. XII SWZ oraz zawarte są w art. 117 ust. 2,3 i 4. Ustawy Prawo zamówień publicznych.

### **Pytanie nr 16.**

czy konieczne jest zainstalowanie punktów obchodu?

### **Odpowiedź nr 16.**

Zamawiający nie wymaga instalowania punktów obchodu.

### **Pytanie nr 17.**

W związku zapisem SWZ pkt. V ppkt. 5:

„5. Zamawiający, zgodnie z art. 94 Ustawy Pzp, zastrzega, że Wykonawcą może być wyłącznie Wykonawca posiadający status Zakładu Pracy Chronionej.”

Wnosimy o wykreślenie ograniczenia, iż Wykonawcą może być wyłącznie Wykonawca posiadający status Zakładu Pracy Chronionej. Pragniemy zauważyć, iż zgodnie z art. 94 ust. 1.1) ustawy pzp:



## MIEJSKIE PRZEDSIĘBIORSTWO GOSPODARKI KOMUNALNEJ spółka z ograniczoną odpowiedzialnością

tel. 75 64 20 100, 103, 106, fax 75 64 20 105, e-mail: [mpgk@mpgk.jgora.pl](mailto:mpgk@mpgk.jgora.pl), <http://www.mpgk.jgora.pl>

„Zamawiający może zastrzec w ogłoszeniu o zamówieniu, że o udzielenie zamówienia mogą ubiegać się wyłącznie wykonawcy mający status zakładu pracy chronionej, spółdzielnie socjalne oraz inni wykonawcy, których głównym celem lub głównym celem działalności ich wyodrębnionych organizacyjnie jednostek, które będą realizowały zamówienie, jest społeczna i zawodowa integracja osób społecznie marginalizowanych (...)

– tak więc o zamówienia zastrzeżone mogą ubiegać się Wykonawcy posiadający status Zakładu Pracy Chronionej jak i spółdzielnie socjalne jak i inni wykonawcy, których głównym celem lub głównym celem działalności ich wyodrębnionych organizacyjnie jednostek, które będą realizowały zamówienie, jest społeczna i zawodowa integracja osób społecznie marginalizowanych.

### Odpowiedź nr 17.

Zamawiający nie dokonuje zmian w tym zakresie.

### Pytanie nr 18.

W związku zapisem SWZ pkt. V ppkt. 6:

„6. Wykonawca, będący Zakładem Pracy Chronionej, umożliwi Zamawiającemu skorzystanie z ulg we wpłatach na Państwowy Fundusz Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych w zakresie określonym w obowiązujących przepisach, w szczególności w ustawie z dnia 27 sierpnia 1997 r. o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 44, 858, 1089, 1165, 1494).”

Wnosimy o wykreślenie ograniczenia dotyczącego posiadania statusu Zakładu Pracy Chronionej. Pragniemy zauważyć, iż zasady udzielania ulg we wpłatach na PFRON określa ustawa o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych art. 22. Obowiązkowe wpłaty na Fundusz, ulegają obniżeniu z tytułu zakupu usługi, z wyłączeniem handlu, lub produkcji pracodawcy zatrudniającego co najmniej 25 pracowników w przeliczeniu na pełny wymiar czasu pracy, który osiąga wskaźnik zatrudnienia osób niepełnosprawnych będących: osobami niepełnosprawnymi zaliczonymi do znacznego stopnia niepełnosprawności lub osobami niewidomymi, psychicznie chorymi lub upośledzonymi umysłowo lub osobami z całościowymi zaburzeniami rozwojowymi lub epilepsją – zaliczonymi do umiarkowanego stopnia niepełnosprawności – w wysokości co najmniej 30 %. Spełnienie powyższych wymogów nie musi się wiązać z posiadaniem statusu Zakładu Pracy Chronionej, tzn. nie trzeba posiadać statusu ZPCHR, aby udzielać ulgi we wpłatach na PFRON jak również posiadanie statusu ZPCHR nie uprawnia do udzielania ulg we wpłatach na PFRON. Ulgę we wpłatach na PFRON mogą udzielać pracodawcy, którzy spełniają wymogi określone w art. 22 wyżej wskazanej ustawy. W związku z powyższym prosimy o usunięcie zapisu „Zakład Pracy Chronionej” z ww. zdania.

### Odpowiedź nr 18.

Zamawiający nie dokonuje zmian w tym zakresie.

### Pytanie nr 19.

W nawiązaniu do pytania poprzedniego wnosimy o usunięcie z listy wymaganych środków dowodowych dokumentu: „oświadczenie o posiadaniu statusu Zakładu Pracy Chronionej-załącznik nr 7”

### Odpowiedź nr 19.

Zamawiający nie dokonuje zmian w tym zakresie.

### Pytanie nr 20.

W opisie przedmiotu zamówienia nie odnajdujemy wymogu zapewnienia wsparcia przez patrol interwencyjny. Prosimy o potwierdzenie, iż Zamawiający nie stawia takiego wymogu.

### Odpowiedź nr 20.

Zamawiający potwierdza powyższe.



**MIEJSKIE PRZEDSIĘBIORSTWO GOSPODARKI KOMUNALNEJ**  
**spółka z ograniczoną odpowiedzialnością**

tel. 75 64 20 100, 103, 106, fax 75 64 20 105, e-mail: [mpgk@mpgk.jgora.pl](mailto:mpgk@mpgk.jgora.pl), <http://www.mpgk.jgora.pl>

**Pytanie nr 21.**

W związku z zapisem:

„Płatności będą dokonywane przez Zamawiającego po upływie każdego miesiąca realizowania przez Wykonawcę usługi będącej przedmiotem umowy, w terminie 14 dni kalendarzowych od dnia doręczenia przez Wykonawcę prawidłowo wystawionej faktury.”

Prosimy o zmianę ww. zapisu na następujący:

„Płatności będą dokonywane przez Zamawiającego po upływie każdego miesiąca realizowania przez Wykonawcę usługi będącej przedmiotem umowy, w terminie 14 dni kalendarzowych od dnia wystawienia przez Wykonawcę faktury.”

Nasz wniosek spowodowany jest wymogiem ustawowym- aby zaproponować Państwu odpis na PFRON, jesteśmy zobowiązani do wystawiania faktury, na której będzie podana data płatności.

**Odpowiedź nr 21.**

Zamawiający dokonuje zmiany zapisów w wzorze umowy (zał. nr 8). Było:

§9 ust. 4

„Płatności będą dokonywane przez Zamawiającego po upływie każdego miesiąca realizowania przez Wykonawcę usługi będącej przedmiotem umowy, w terminie 14 dni kalendarzowych od dnia doręczenia przez Wykonawcę prawidłowo wystawionej faktury”

Jest:

§9 ust. 4

„Płatności będą dokonywane przez Zamawiającego po upływie każdego miesiąca realizowania przez Wykonawcę usługi będącej przedmiotem umowy, w terminie 14 dni kalendarzowych od dnia **wystawienia** prawidłowej faktury przez Wykonawcę”

**Pytanie nr 22.**

W związku z odpisem na PFRON prosimy o potwierdzenie, iż Zamawiający dopuszcza zmniejszenie ulgi bądź zaprzestania udzielania ulgi, w przypadku zmian przepisów prawnych, które skutkować mogą zmianą warunków udzielania odpisów na PFRON.

**Odpowiedź nr 22.**

Warunki zmian w tym zakresie zostały określone w SWZ rozdz. V ust. 7.

**Pytanie nr 23.**

Proszę o potwierdzenie, iż w przypadku zmiany wysokości minimalnego wynagrodzenia za pracę Zamawiający dokona waloryzacji wartości umowy zgodnie z paragrafem 10 ust 9, 10 wzoru umowy.

**Odpowiedź nr 23.**

Zamawiający potwierdza powyższe.

Z poważaniem

KIEROWNIK  
DZIAŁU ZAKUPÓW I ZAMÓWIEŃ PUBLICZNYCH  
*Marek Romaniuk*  
Marek Romaniuk