



Fundusze Europejskie
dla Nowoczesnej Gospodarki



Rzeczpospolita
Polska

Dofinansowane przez
Unię Europejską



Poland.
Business Forward

Polska Agencja Inwestycji i Handlu S.A.

ul. Krucza 50, 00-025 Warszawa

Warszawa, 17.01.2025 r.

Wykonawcy uczestniczący w postępowaniu

Dotyczy: zamówienia publicznego pn. „*Organizacja Polsko – Japońskiego Forum Eksportowego w dniu 20 maja 2025 roku oraz Polsko – Japońskiego Forum Inwestycyjnego 30 września 2025 roku – Japonia, Osaka*” nr postępowania: DZA.DEO.25.56.2024/PN

Unieważnienie postępowania

Działając na podstawie art. 256 w związku z art. 137 ust. 7 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych Zamawiający, **Polska Agencja Inwestycji i Handlu S.A.** informuje, iż unieważnia niniejsze postępowanie, ponieważ po jego wszczęciu wystąpiły okoliczności powodujące, że dalsze prowadzenie postępowania jest nieuzasadnione.

Uzasadnienie

Zamawiający w dniu 31 grudnia 2024 roku wszczął postępowanie na organizację dwóch wydarzeń: Polsko – Japońskiego Forum Eksportowego w dniu 20 maja 2025 roku oraz Polsko – Japońskiego Forum Inwestycyjnego 30 września 2025 roku – Japonia, Osaka (dalej: „Wydarzenia”) poprzez przekazanie do publikacji w Dz.U. UE ogłoszenia o zamówieniu i wyznaczył termin składania ofert na dzień 31 stycznia 2025 r. Oznacza to, że termin ten jeszcze nie upłynął, a więc skorzystanie z przesłanki unieważnienia określonej w art. 256 ustawy Pzp jest dopuszczalne pod warunkiem, iż wystąpiły okoliczności powodujące, że dalsze prowadzenie postępowania jest nieuzasadnione.

W wyniku przekazanych przez Wykonawcę pytań dotyczących warunków umowy zawartej z hotelem na wynajem sal, w których mają odbyć się fora inwestycyjne oraz w wyniku powziętych od hotelu informacji o zakresie oferowanych usług, Zamawiający stwierdził nie tylko konieczność istotnej zmiany opisu przedmiotu zamówienia oraz warunków realizacji umowy (PPU), ale przede wszystkim zidentyfikował potrzebę zmiany koncepcji organizacji obu wydarzeń, w szczególności wyłączenia istotnych świadczeń z zakresu zamówienia, co prowadzi do istotnego zmniejszenia zakresu obowiązków Wykonawcy. Zamawiający przed wszczęciem postępowania nie wskazał w przygotowanym samodzielnie dokumencie pn. „analiza potrzeb i wymagań” wymaganych zgodnie z art. 83 ust. 2 pkt 2 ustawy Pzp, alternatywnych wariantów realizacji zamówienia, w tym w szczególności nie uwzględnił możliwości skorzystania z własnych zasobów przy przygotowaniu i realizacji niniejszego zamówienia – przede wszystkim jednostki Zagranicznego Biura Handlowego (ZBH) PAIH mieszczącego się w Tokyo, co mogłoby przyczynić się do dokładniejszego oszacowania wartości zamówienia oraz obniżenia kosztów jego realizacji. Zamawiający pominął w analizie potrzeb i wymagań także fakt mający znaczenie dla dynamiki udzielania zamówień, iż działające na terenie Japonii ZBH może w odniesieniu do elementów objętych niniejszym zamówieniem, skorzystać z przesłanki zawartej w art. 7 ustawy z dnia 07.07.2017 o wykonywaniu zadań z zakresu promocji polskiej gospodarki przez Polską Agencję Inwestycji i Handlu Spółka Akcyjna (t.j. Dz. U 2022 poz. 1985).

W kontekście brzmienia art. 256 ustawy Pzp należy podkreślić, że zgodnie z komentarzem UZP¹ do ww. przepisu, zmiana okoliczności, które powodują, iż niecelowe jest dalsze prowadzenie postępowania, nie musi być nieprzewidywalna w momencie wszczęcia postępowania, tzn. że możliwe jest unieważnienie nawet wtedy, gdy Zamawiający działając z należytą starannością mógł przed wszczęciem postępowania zidentyfikować okoliczności uzasadniające inny sposób udzielenia zamówienia. Z punktu widzenia Zamawiającego, OPZ w obecnym kształcie włącza do zakresu obowiązków Wykonawcy szereg elementów, które Zamawiający chce i może wykonać samodzielnie, bez pośredników, co przyczyniłoby się do znacznego zmniejszenia zakresu objętego tym zamówieniem a tym samym obniżenia kosztów realizacji zamówienia. Zamawiający, mając na uwadze efektywne i racjonalne wydatkowanie środków publicznych chce wykorzystać zasoby własne aby uniknąć ponoszenia kosztów pośrednictwa i marży potencjalnego Wykonawcy.

Udział w realizacji pracowników Zamawiającego:

Przykładem takiego działania będzie zaangażowanie pracowników Zamawiającego oddelegowanych do pracy przy organizacji pawilonu Rzeczpospolitej Polskiej na wystawie Expo, do udziału w zorganizowaniu Wydarzeń na terenie hotelu Hilton w Osace. To spowoduje, iż większość czynności objętych przedmiotem niniejszego zamówienia, dla których wymagane jest zatrudnienie osób przez Wykonawcę, będzie wyłączone z zakresu zamówienia. Do takich czynności należą:

- Aranżacja recepcji i rejestracja uczestników,
- Aranżacja recepcji wydająca urządzenia do tłumaczeń;
- Aranżacja przestrzeni, w tym: rozmieszczenie urządzeń, ekspozytorów z logotypami i brandingiem w salach, wydzielenie stref silent conference, rozmieszczenie stolików, krzesel;
- Obsługa techniczna urządzeń audiowizualnych;
- Obsługa Wydarzeń przez hostessy/hostów (obsługa asystencka),
- Dopilnowanie prawidłowej aranżacji około 300 miejsc siedzących,
- Koordynacja wystąpień na scenie zgodne z programem;
- Obsługa materiałów multimedialnych;
- Zapewnienie oprawy multimedialnej (grafiki) stanowiących tło dla realizowanych materiałów;
- Zapewnienie sprawnej obsługi logistycznej i sprzętowej dla uczestników i przedstawicieli firm;
- Zapewnienie obsługi technicznej i koordynatorów każdej ze scen;
- Obsługa punktów informacyjnych;
- Przygotowanie i wydrukowanie agendy wydarzenia oraz planu przestrzeni;
- Zapewnienie służby porządkowej;
- Zapewnienie realizacji opcji w zakresie noclegów w razie potrzeby;

Bardzo istotnym elementem przedmiotu zamówienia jest bieżący udział zaufanego koordynatora działań logistyczno – organizacyjnych na miejscu organizacji Wydarzeń. Doniosłość tego elementu zamówienia potwierdza treść warunku udziału w postępowaniu a także jedyne pozacenowe kryterium oceny ofert, które dotyczą właśnie doświadczenia koordynatora. Od niedawna Zamawiający dysponuje pracownikami, którzy posiadają wymagane doświadczenie i mogą zrealizować z powodzeniem zakres usług włączony obecnie do warunków niniejszego postępowania. Proces rekrutacji pracowników funkcjonujący u Zamawiającego pozwala na wnikliwe zbadanie doświadczenia i kwalifikacji kandydatów na podstawie dokumentów pochodzących od podmiotów trzecich takich jak m.in. certyfikaty odbycia szkoleń, świadectwa pracy, znacznie lepiej niż pozwala na to procedura udzielenia zamówienia, która

¹ <https://www.gov.pl/web/uzp/komentarz-do-prawa-zamowien-publicznych>

narzuca ograniczenia w zakresie badania doświadczenia osób wyłącznie do wykazu, który jest de facto oświadczeniem własnym Wykonawcy. Udział koordynatora jest kluczowy dla powodzenia organizacji Wydarzeń, jego istotnym obowiązkiem będzie także przygotowanie koncepcji wizualnej i aranżacji przestrzeni stref w hotelu, który obecnie jest elementem niniejszego zamówienia. Z uwagi na powyższe Zamawiający podjął decyzję o wyłączeniu z przedmiotu zamówienia realizacji obowiązków koordynatora. To istotnie zmienia zakres odpowiedzialności Wykonawcy, a tym samym charakter świadczenia, ponieważ zadaniem Wykonawcy przestaje być stworzenie planu i aranżacji Wydarzeń oraz nadzorowania ich prawidłowego przebiegu, a pozostaje mu do zrealizowania zawarcie umów na te elementy, których Zamawiający nie może sam zrealizować przy udziale swoich pracowników. W tym zaś zakresie Zamawiający będzie posiłkować się zasobem własnym w postaci ZBH w Tokyo, który bez pobierania dodatkowych narzutów zawrze umowy z podwykonawcami.

Zawieranie umów z podmiotami na lokalnym rynku lub z hotelem Hilton

Dodatkowo możliwość zaangażowania ZBH mającego siedzibę w Tokyo pozwala na skorzystanie przy organizacji wydarzeń, z doświadczeń i wypracowanych kontaktów osób na co dzień funkcjonujących w dość specyficznym środowisku japońskim, w którym istotną rolę odgrywają właśnie bezpośrednie relacje osobiste, znajomości oraz lokalne zasady savoir-vivre.

Zamawiający zamierza wykorzystać możliwości ZBH z siedzibą w Tokyo do zawarcia umów bezpośrednio z wykonawcami takich usług jak:

- Obsługa cateringowa Wydarzeń, na którą hotel ma wyłączność i co wynika z umowy zawartej z hotelem;
- Wynajem i montaż scen, oświetlenia scenicznego, mównicy, powierzchni prezentacyjnej LED
- Wykonywanie tłumaczeń symultanicznych,
- Wynajem sprzętu technicznego umożliwiającego realizację wszystkich zakładanych punktów wydarzenia i zadań opisanych w OPZ, w tym: wyposażenie audio-wizualne, kabiny do tłumaczenia symultanicznego, mikrofonów, sprzęt dziennikarski - odsłuchy, słuchawki, komputery, piloty, sprzęt do silent conference.
- Wynajem zieleni na użytek scenografii,
- Moderator;
- Zapewnienie internetu przez hotel;
- Zapewnienie ekspresów do kawy itp.;
- Zapewnienie identyfikatorów i materiałów biurowych dla uczestników;
- Zapewnienie dyfuzorów;
- Zakup polisy ubezpieczeniowej;

Z uwagi na powyższe oraz skalę koniecznych do wprowadzenia ograniczeń w przedmiocie zamówienia skutkujących znaczną zmianą charakteru zamówienia poprzez jego ograniczenie, uzasadnione jest unieważnienie postępowania na podstawie art. 256 w zw. z art. 137 ust. 7 ustawy Pzp.

Zgodnie z art. 137 ust. 7 „W przypadku gdy zmiany treści SWZ prowadziłyby do istotnej zmiany charakteru zamówienia w porównaniu z pierwotnie określonym, w szczególności prowadziłyby do znacznej zmiany zakresu zamówienia, zamawiający unieważnia postępowanie na podstawie art. 256”.

Powyżej przytoczone okoliczności wyraźnie potwierdzają iż w wyniku zmiany SWZ doszłoby do istotnego ograniczenia przedmiotu zamówienia i tym samym wypełnienia dyspozycji ww. przepisów obligujących Zamawiającego do unieważnienia postępowania.