

Łódź, dnia 14 sierpnia 2023r.

**Wykonawcy biorący udział  
w postępowaniu przetargowym**

Dotyczy: postępowania prowadzone w trybie podstawowym na roboty budowlane polegające  
**Budowie chodnika i remont nawierzchni drogi powiatowej nr 1186e na odcinku Janów –  
Byszewy na terenie gminy Nowosolna – RI.271.1.8.2023.**

**INFORMACJA  
o wyborze najkorzystniejszej oferty w części nr 1  
i unieważnieniu w części nr 2**

1. Zamawiający na podstawie art. 253 ust. 1 w zw. z art. 266 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo Zamówień Publicznych (t.j. Dz. U. z 2022 r. poz. 1710 z późn. zm. – dalej Pzp) informuje, że zgodnie z art. 239 ust. 1 w zw. z art. 266 Ustawy Pzp wybrał, jako najkorzystniejszą na podstawie kryterium oceny ofert określonego w dokumentach zamówienia, ofertę następującego Wykonawcy:
  - a) Część nr 1 (Budowa chodnika i remont nawierzchni drogi powiatowej nr 1186E na odcinku nr 1 – od 0÷000 km do 0÷890 km)  
**Przedsiębiorstwo Budowy Dróg i Mostów „ERBEDIM” Sp. z o.o., 97-300 Piotrków Trybunalski, NIP: 771-22-02-407**, która uzyskała 100 w ogólnej punktacji (60 pkt w kryterium cena oferty brutto i 40 pkt w kryterium gwarancji i rękojmi) – oferta nr 1.
  - b) Część nr 2 (Budowa chodnika i remont nawierzchni drogi powiatowej nr 1186E na odcinku nr 2 – od km 0÷890 km do 1÷840 km)  
**Przedsiębiorstwo Budowy Dróg i Mostów „ERBEDIM” Sp. z o.o., 97-300 Piotrków Trybunalski, NIP: 771-22-02-407**, która uzyskała 100 w ogólnej punktacji (60 pkt w kryterium cena oferty brutto i 40 pkt w kryterium gwarancji i rękojmi) – oferta nr 1.
2. Zamawiający działając na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 12 odrzuca ofertę wykonawcy LARKBUD Sp. z o.o., 90-447 Łódź, NIP: 947-198-49-92 (oferta nr 2) z uwagi na fakt, że wykonawca nie wyraził pisemnej zgody na przedłużenie terminu związania ofertą.
3. Ponadto Zamawiający działając na podstawie art. 255 pkt 3) Pzp unieważnia przedmiotowe postępowanie w części nr 2 (Budowa chodnika i remont nawierzchni drogi powiatowej nr 1186E na odcinku nr 2 – od km 0÷890 km do 1÷840 km) z uwagi na fakt, że cena na najkorzystniejszej ofercie przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierzał przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.

Z poważaniem

z up. **WÓJTA**

  
**Sławomir Jasiński**  
Sekretarz Gminy