ZOZ.V.010/DZP/109/22 Sucha Beskidzka dnia 16.01.2023r.

Dotyczy : Ogłoszenia o wyborze oferty najkorzystniejszej w postępowaniu przetargowym w trybie przetargu nieograniczonego na dostawę leków w ramach chemioterapii.

Dyrekcja Zespołu Opieki Zdrowotnej w Suchej Beskidzkiej informuje o wyniku w/w postępowania.

**Pakiet nr 1**

Oferty złożyły firmy:

1. Salus International sp. z o.o. ul. Pułaskiego 9, 40-273 Katowice
2. Urtica sp. z o.o. ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław
3. Asclepios SA ul. Hubska 44, 50-502 Wrocław

Komisja Przetargowa uznała za najkorzystniejszą ofertę firmy:

Urtica sp. z o.o. ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław

Wartość oferty brutto: 500,58 zł

|  |  |
| --- | --- |
| Numer oferty  Nazwa oferenta | Liczba pkt w kryterium Cena |
| Oferta nr 6  Salus International Sp. z o.o.  Ul. Pułaskiego 9, 40-273 Katowice | 59,05 |
| Oferta nr 8  Urtica sp. z o.o.  ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław | 100 |
| Oferta nr 9  Asclepios SA  Ul. Hubska 44, 50-502 Wrocław | 98,09 |

**Pakiet nr 2**

Ofertę złożyła firma:

1. Lek SA ul. Podlipie 16, 95-010 Stryków

Komisja Przetargowa uznała w/w ofertę za korzystną.

Wartość oferty brutto: 8 100,00 zł

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Numer oferty  Nazwa oferenta | Liczba pkt  w kryterium Cena | Liczba pkt  w kryterium Stabilność produktu | Razem |
| Oferta nr 3  LEK SA  Ul. Podlipie 16, 95-010 Stryków | 75 | 25 | 100 |

**Pakiet nr 3**

Postępowanie w w\w pakiecie zostało unieważnione na podstawie art. 255 ust.1 ustawy Prawo zamówień publicznych – nie wpłynęła żadna oferta.

**Pakiet 4**

Ofertę złożyła firma:

1. Asclepios SA ul. Hubska 44, 50-502 Wrocław

Komisja Przetargowa uznała w/w ofertę za korzystną.

Wartość oferty brutto: 157 852,80 zł

|  |  |
| --- | --- |
| Numer oferty  Nazwa oferenta | Liczba pkt w kryterium Cena |
| Oferta nr 9  Asclepios SA  Ul. Hubska 44, 50-502 Wrocław | 100 |

**Pakiet 5**

Oferty złożyły firmy:

1. Bialmed sp. z o.o. ul. Kazimierzowska 46/48 lok. 35, 02-546 Warszawa
2. Urtica sp. z o.o. ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław
3. Asclepios SA ul. Hubska 44, 50-502 Wrocław

Komisja Przetargowa uznała za najkorzystniejszą ofertę firmy:

Asclepios SA ul. Hubska 44, 50-502 Wrocław

Wartość oferty brutto: 21 971,25 zł

|  |  |
| --- | --- |
| Numer oferty  Nazwa oferenta | Liczba pkt w kryterium Cena |
| Oferta nr 7  Bialmed sp. z o.o.  Ul. Kazimierzowska 46/48 lok.35, 02-546 Warszawa | 99,61 |
| Oferta nr 8  Urtica sp. z o.o.  ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław | 87,97 |
| Oferta nr 9  Asclepios SA  Ul. Hubska 44, 50-502 Wrocław | 100 |

**Pakiet 6**

Ofertę złożyła firma:

1. Salus International sp. z o.o. ul. Pułaskiego 9, 40-273 Katowice

Komisja Przetargowa uznała w/w ofertę za korzystną.

Wartość oferty brutto: 317,03 zł

|  |  |
| --- | --- |
| Numer oferty  Nazwa oferenta | Liczba pkt w kryterium Cena |
| Oferta nr 6  Salus International Sp. z o.o.  Ul. Pułaskiego 9, 40-273 Katowice | 100 |

**Pakiet nr 7**

Ofertę złożyła firma:

1. PPHU Specjał sp. z o.o. Al. Jana Pawła II 80 lok. 5, 00-175 Warszawa

Komisja Przetargowa uznała w/w ofertę za korzystną.

Wartość oferty brutto: 10 362,60 zł

|  |  |
| --- | --- |
| Numer oferty  Nazwa oferenta | Liczba pkt w kryterium Cena |
| Oferta nr 10  PPHU Specjał sp. z o.o.  Ul. Aleja Jana Pawła II 80 lok. 5, 00-175 Warszawa | 100 |

**Pakiet nr 8**

Oferty złożyły firmy:

1. Lek SA ul. Podlipie 16, 95-010 Stryków
2. Farmacol Logistyka sp. zo.o. ul. Szopienicka 77, 40-431 Katowice
3. Salus International sp. z o.o. ul. Pułaskiego 9, 40-273 Katowice

3. Urtica sp. z o.o. ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław

4. Asclepios SA ul. Hubska 44, 50-502 Wrocław

Komisja Przetargowa uznała za najkorzystniejszą ofertę firmy:

Salus International sp. z o.o. ul. Pułaskiego 9, 40-273 Katowice

Wartość oferty brutto: 3 964,46 zł

|  |  |
| --- | --- |
| Numer oferty  Nazwa oferenta | Liczba pkt w kryterium Cena |
| Oferta nr 3  LEK SA  Ul. Podlipie 16, 95-010 Stryków | 95,59 |
| Oferta nr 5  Farmacol Logistyka sp. z o.o.  Ul. Szopienicka 77, 40-431 Katowice | 71,53 |
| Oferta nr 67  Salus International Sp. z o.o.  Ul. Pułaskiego 9, 40-273 Katowice | 100 |
| Oferta nr 8  Urtica sp. z o.o.  ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław | 82,49 |
| Oferta nr 9  Asclepios SA  Ul. Hubska 44, 50-502 Wrocław | 98,07 |

**Pakiet nr 9**

Ofertę złożyła firma:

Salus International sp. z o.o. ul. Pułaskiego 9, 40-273 Katowice

Komisja Przetargowa uznała w/w ofertę za korzystną.

Wartość oferty brutto: 114,05 zł

|  |  |
| --- | --- |
| Numer oferty  Nazwa oferenta | Liczba pkt w kryterium Cena |
| Oferta nr 6  Salus International Sp. z o.o.  Ul. Pułaskiego 9, 40-273 Katowice | 100 |

**Pakiet nr 10**

Oferty złożyły firmy:

1. Optifarma sp. zo.o. sp.k. ul. Sokołowska 14, 05-806 Sokołów
2. Farmacol Logistyka sp. zo.o. ul. Szopienicka 77, 40-431 Katowice
3. Salus International sp. z o.o. ul. Pułaskiego 9, 40-273 Katowice

Komisja Przetargowa uznała za najkorzystniejszą ofertę firmy:

Farmacol Logistyka sp. zo.o. ul. Szopienicka 77, 40-431 Katowice

Wartość oferty brutto: 20 143,08 zł

|  |  |
| --- | --- |
| Numer oferty  Nazwa oferenta | Liczba pkt w kryterium Cena |
| Oferta nr 4  Optifarma sp. zo.o. sp.k.  Ul. Sokołowska 14, 05-806 Sokołów | 93,72 |
| Oferta nr 5  Farmacol Logistyka sp. z o.o.  Ul. Szopienicka 77, 40-431 Katowice | 100 |
| Oferta nr 6  Salus International Sp. z o.o.  Ul. Pułaskiego 9, 40-273 Katowice | 86,22 |

**Pakiet nr 11**

Ofertę złożyła firma:

Salus International sp. z o.o. ul. Pułaskiego 9, 40-273 Katowice

Komisja Przetargowa uznała w/w ofertę za korzystną.

Wartość oferty brutto: 5 145,87 zł

|  |  |
| --- | --- |
| Numer oferty  Nazwa oferenta | Liczba pkt w kryterium Cena |
| Oferta nr 6  Salus International Sp. z o.o.  Ul. Pułaskiego 9, 40-273 Katowice | 100 |

**Pakiet nr 12**

Oferty złożyły firmy:

1. Salus International sp. z o.o. ul. Pułaskiego 9, 40-273 Katowice

2. Urtica sp. z o.o. ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław

Ze wzglądu, iż w postepowaniu zostały złożone oferty o takiej samej cenie, Zamawiający wezwał do złożenia ofert dodatkowych, zgodnie z art. 249 ustawy. W określonym terminie oferty dodatkowe nie zostały złożone.

Komisja Przetargowa unieważniła w/w postepowanie na podstawie art. 255 ust.1 ustawy Pzp- w II etapie nie zostały złożone żadne ofert.

**Pakiet nr 13**

Oferty złożyły firmy:

1. Optifarma sp. zo.o. sp.k. ul. Sokołowska 14, 05-806 Sokołów

1. Farmacol Logistyka sp. zo.o. ul. Szopienicka 77, 40-431 Katowice
2. Salus International sp. z o.o. ul. Pułaskiego 9, 40-273 Katowice
3. Urtica sp. z o.o. ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław

Komisja Przetargowa uznała za najkorzystniejszą ofertę firmy:

Urtica sp. z o.o. ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław

Wartość oferty brutto: 1 276,62 zł

|  |  |
| --- | --- |
| Numer oferty  Nazwa oferenta | Liczba pkt w kryterium Cena |
| Oferta nr 4  Optifarma sp. zo.o. sp.k.  Ul. Sokołowska 14, 05-806 Sokołów | 51,75 |
| Oferta nr 5  Farmacol Logistyka sp. z o.o.  Ul. Szopienicka 77, 40-431 Katowice | 98,99 |
| Oferta nr 6  Salus International Sp. z o.o.  Ul. Pułaskiego 9, 40-273 Katowice | 98,99 |
| Oferta nr 8  Urtica sp. z o.o.  ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław | 100 |

**Pakiet 14**

Oferty złożyły firmy:

1. Urtica sp. z o.o. ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław
2. PPHU Specjał sp. z o.o. Al. Jana Pawła II 80 lok. 5, 00-175 Warszawa

Komisja Przetargowa uznała za najkorzystniejszą ofertę firmy:

Urtica sp. z o.o. ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław

Wartość oferty brutto: 26 807,76 zł

|  |  |
| --- | --- |
| Numer oferty  Nazwa oferenta | Liczba pkt w kryterium Cena |
| Oferta nr 8  Urtica sp. z o.o.  ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław | 100 |
| Oferta nr 10  PPHU Specjał sp. z o.o.  Ul. Aleja Jana Pawła II 80 lok. 5, 00-175 Warszawa | 84,08 |

**Pakiet nr 15**

Ofertę złożyła firma:

Salus International sp. z o.o. ul. Pułaskiego 9, 40-273 Katowice

Komisja Przetargowa uznała w/w ofertę za korzystną.

Wartość oferty brutto: 730,08 zł

|  |  |
| --- | --- |
| Numer oferty  Nazwa oferenta | Liczba pkt w kryterium Cena |
| Oferta nr 6  Salus International Sp. z o.o.  Ul. Pułaskiego 9, 40-273 Katowice | 100 |

**Pakiet nr 16**

Ofertę złożyła firma:

Genesis Pharm sp. zo.o. sp.k. ul. Obywatelska 128/152, 94-104 Łódź

Komisja Przetargowa uznała w/w ofertę za korzystną.

Wartość oferty brutto: 25 920,00 zł

|  |  |
| --- | --- |
| Numer oferty  Nazwa oferenta | Liczba pkt w kryterium Cena |
| Oferta nr 1  Genesis Pharm sp. zo.o. sp.k.  Ul. Obywatelska 128/152  94-104 Łódź | 100 |

**Pakiet nr 17**

Ofertę złożyła firma:

Lek SA 95-010 Stryków, ul. Podlipie 16

Komisja Przetargowa uznała w/w ofertę za korzystną.

Wartość oferty brutto: 2 160,00 zł

|  |  |
| --- | --- |
| Numer oferty  Nazwa oferenta | Liczba pkt w kryterium Cena |
| Oferta nr 3  Lek SA  95-010 Stryków, ul. Pod Lipie 16 | 100 |

**Pakiet nr 18**

Ofertę złożyła firma:

Urtica sp. z o.o. ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław

Komisja Przetargowa uznała w/w ofertę za korzystną.

Wartość oferty brutto: 9 925,20 zł

|  |  |
| --- | --- |
| Numer oferty  Nazwa oferenta | Liczba pkt w kryterium Cena |
| Oferta nr 8  Urtica sp. z o.o.  ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław | 100 |

**Pakiet nr 19**

Oferty złożyły firmy:

1. Urtica sp. z o.o. ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław
2. PPHU Specjał sp. z o.o. Al. Jana Pawła II 80 lok. 5, 00-175 Warszawa

Komisja Przetargowa uznała za najkorzystniejszą ofertę firmy:

Urtica sp. z o.o. ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław

Wartość oferty brutto: 18 370,80 zł

|  |  |
| --- | --- |
| Numer oferty  Nazwa oferenta | Liczba pkt w kryterium Cena |
| Oferta nr 8  Urtica sp. z o.o.  ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław | 100 |
| Oferta nr 10  PPHU Specjał sp. z o.o.  Ul. Aleja Jana Pawła II 80 lok. 5, 00-175 Warszawa | 73,82 |

**Pakiet nr 20**

Oferty złożyły firmy:

1. Genesis Pharm sp. zo.o. sp.k. ul. Obywatelska 128/152, 94-104 Łódź
2. Salus International sp. z o.o. ul. Pułaskiego 9, 40-273 Katowice

3. Asclepios SA ul. Hubska 44, 50-502 Wrocław

Komisja Przetargowa uznała za najkorzystniejszą ofertę firmy:

Asclepios SA ul. Hubska 44, 50-502 Wrocław

Wartość oferty brutto: 3 240,00 zł

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Numer oferty  Nazwa oferenta | Liczba pkt  w kryterium Cena | Liczba pkt w kryterium  Stabilność produktu | Razem |
| Oferta nr 1  Genesis Pharm sp. zo.o. sp.k.  Ul. Obywatelska 128/152  94-104 Łódź | 60 | 0 | 60 |
| Oferta nr 6  Salus International Sp. z o.o.  Ul. Pułaskiego 9, 40-273 Katowice | 60 | 0 | 60 |
| Oferta nr 9  Asclepios SA  Ul. Hubska 44, 50-502 Wrocław | 75 | 0 | 75 |

**Pakiet nr 21**

Oferty złożyły firmy:

1. Salus International sp. z o.o. ul. Pułaskiego 9, 40-273 Katowice

2. Urtica sp. z o.o. ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław

3. Asclepios SA ul. Hubska 44, 50-502 Wrocław

Komisja Przetargowa uznała za najkorzystniejszą ofertę firmy:

Salus International sp. z o.o. ul. Pułaskiego 9, 40-273 Katowice

Wartość oferty brutto: 255,10 zł

|  |  |
| --- | --- |
| Numer oferty  Nazwa oferenta | Liczba pkt w kryterium Cena |
| Oferta nr 6  Salus International Sp. z o.o.  Ul. Pułaskiego 9, 40-273 Katowice | 100 |
| Oferta nr 8  Urtica sp. z o.o.  ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław | 98,09 |
| Oferta nr 9  Asclepios SA  Ul. Hubska 44, 50-502 Wrocław | 98,09 |

**Pakiet nr 22**

Oferty złożyły firmy:

1. Lek SA ul. Podlipie 16, 95-010 Stryków

1. Salus International sp. z o.o. ul. Pułaskiego 9, 40-273 Katowice

3. Asclepios SA ul. Hubska 44, 50-502 Wrocław

Komisja Przetargowa uznała za najkorzystniejszą ofertę firmy:

Salus International sp. z o.o. ul. Pułaskiego 9, 40-273 Katowice

Wartość oferty brutto: 9 566,64 zł

|  |  |
| --- | --- |
| Numer oferty  Nazwa oferenta | Liczba pkt w kryterium Cena |
| Oferta nr 3  LEK SA  Ul. Podlipie 16, 95-010 Stryków | 98,42 |
| Oferta nr 6  Salus International Sp. z o.o.  Ul. Pułaskiego 9, 40-273 Katowice | 100 |
| Oferta nr 8  Urtica sp. z o.o.  ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław | 89,74 |

**Pakiet nr 23**

Oferty złożyły firmy:

1. Lek SA ul. Podlipie 16, 95-010 Stryków
2. Salus International sp. z o.o. ul. Pułaskiego 9, 40-273 Katowice

3. Urtica sp. z o.o. ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław

4. Asclepios SA ul. Hubska 44, 50-502 Wrocław

Komisja Przetargowa uznała za najkorzystniejszą ofertę firmy:

Lek SA ul. Podlipie 16, 95-010 Stryków

Wartość oferty brutto: 25 056,00 zł

|  |  |
| --- | --- |
| Numer oferty  Nazwa oferenta | Liczba pkt w kryterium Cena |
| Oferta nr 3  LEK SA  Ul. Podlipie 16, 95-010 Stryków | 100 |
| Oferta nr 67  Salus International Sp. z o.o.  Ul. Pułaskiego 9, 40-273 Katowice | 97,17 |
| Oferta nr 8  Urtica sp. z o.o.  ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław | 96,23 |
| Oferta nr 9  Asclepios SA  Ul. Hubska 44, 50-502 Wrocław | 95,98 |

**Pakiet nr 24**

Oferty złożyły firmy:

1. Lek SA ul. Podlipie 16, 95-010 Stryków

2. Salus International sp. z o.o. ul. Pułaskiego 9, 40-273 Katowice

Komisja Przetargowa uznała za najkorzystniejszą ofertę firmy:

Lek SA ul. Podlipie 16, 95-010 Stryków

Wartość oferty brutto: 11 340,00 zł

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Numer oferty  Nazwa oferenta | Liczba pkt w kryterium Cena | Liczba pkt w kryterium  Stabilność produktu | Razem |
| Oferta nr 3  LEK SA  Ul. Podlipie 16, 95-010 Stryków | 75 | 25 | 100 |
| Oferta nr 6  Salus International Sp. z o.o.  Ul. Pułaskiego 9, 40-273 Katowice | 72,80 | 0 | 72,80 |

**Pakiet nr 25**

Oferty złożyły firmy:

1. Lek SA ul. Podlipie 16, 95-010 Stryków

2. Bialmed sp. z o.o. ul. Kazimierzowska 46/48 lok. 35, 02-546 Warszawa

Komisja Przetargowa uznała za najkorzystniejszą ofertę firmy:

Lek SA ul. Podlipie 16, 95-010 Stryków

Wartość oferty brutto: 23 760,00 zł

|  |  |
| --- | --- |
| Numer oferty  Nazwa oferenta | Liczba pkt w kryterium Cena |
| Oferta nr 3  LEK SA  Ul. Podlipie 16, 95-010 Stryków | 100 |
| Oferta nr 7  Bialmed sp. z o.o.  Ul. Kazimierzowska 46/48 lok.35, 02-546 Warszawa | 98,18 |

**Pakiet 26**

Oferty złożyły firmy:

1. Lek SA ul. Podlipie 16, 95-010 Stryków

2. Salus International sp. z o.o. ul. Pułaskiego 9, 40-273 Katowice

Komisja Przetargowa uznała za najkorzystniejszą ofertę firmy:

Lek SA ul. Podlipie 16, 95-010 Stryków

Wartość oferty brutto:10 530,00 zł

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Numer oferty  Nazwa oferenta | Liczba pkt w kryterium Cena | Liczba pkt w kryterium  Stabilność produktu | Razem |
| Oferta nr 3  LEK SA  Ul. Podlipie 16, 95-010 Stryków | 75 | 25 | 100 |
| Oferta nr 6  Salus International Sp. z o.o.  Ul. Pułaskiego 9, 40-273 Katowice | 72,45 | 0 | 72,45 |

**Pakiet nr 27**

Oferty złożyły firmy:

1. Lek SA ul. Podlipie 16, 95-010 Stryków

2. Urtica sp. z o.o. ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław

Komisja Przetargowa uznała za najkorzystniejszą ofertę firmy:

Lek SA ul. Podlipie 16, 95-010 Stryków

Wartość oferty brutto: 6 210,00 zł

|  |  |
| --- | --- |
| Numer oferty  Nazwa oferenta | Liczba pkt w kryterium Cena |
| Oferta nr 3  LEK SA  Ul. Podlipie 16, 95-010 Stryków | 100 |
| Oferta nr 8  Urtica sp. z o.o.  ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław | 93,70 |

**Pakiet nr 28**

Ofertę złożyła firma:

Lek SA 95-010 Stryków, ul. Podlipie 16

Komisja Przetargowa uznała w/w ofertę za korzystną.

Wartość oferty brutto: 8 316,00 zł

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Numer oferty  Nazwa oferenta | Liczba pkt w kryterium Cena | Liczba pkt w kryterium  Stabilność produktu | Razem |
| Oferta nr 3  LEK SA  Ul. Podlipie 16, 95-010 Stryków | 75 | 25 | 100 |

**Pakiet 29**

Ofertę złożyła firma:

Lek SA 95-010 Stryków, ul. Podlipie 16

Komisja Przetargowa uznała w/w ofertę za korzystną.

Wartość oferty brutto: 33 480,00 zł

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Numer oferty  Nazwa oferenta | Liczba pkt w kryterium Cena | Liczba pkt w kryterium  Stabilność produktu | Razem |
| Oferta nr 3  LEK SA  Ul. Podlipie 16, 95-010 Stryków | 75 | 25 | 100 |

**Pakiet nr 30**

Ofertę złożyła firma:

Lek SA 95-010 Stryków, ul. Podlipie 16

Komisja Przetargowa uznała w/w ofertę za korzystną.

Wartość oferty brutto: 15 984,00 zł

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Numer oferty  Nazwa oferenta | Liczba pkt w kryterium Cena | Liczba pkt w kryterium  Stabilność produktu | Razem |
| Oferta nr 3  LEK SA  Ul. Podlipie 16, 95-010 Stryków | 75 | 25 | 100 |

**Pakiet nr 31**

Oferty złożyły firmy:

1. Lek SA ul. Podlipie 16, 95-010 Stryków
2. Salus International sp. z o.o. ul. Pułaskiego 9, 40-273 Katowice
3. Urtica sp. z o.o. ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław
4. Asclepios SA ul. Hubska 44, 50-502 Wrocław

Komisja Przetargowa uznała za najkorzystniejszą ofertę firmy:

Urtica sp. z o.o. ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław

Wartość oferty brutto: 993,64 zł

|  |  |
| --- | --- |
| Numer oferty  Nazwa oferenta | Liczba pkt w kryterium Cena |
| Oferta nr 3  LEK SA  Ul. Podlipie 16, 95-010 Stryków | 92,93 |
| Oferta nr 67  Salus International Sp. z o.o.  Ul. Pułaskiego 9, 40-273 Katowice | 65,48 |
| Oferta nr 8  Urtica sp. z o.o.  ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław | 100 |
| Oferta nr 9  Asclepios SA  Ul. Hubska 44, 50-502 Wrocław | 95,41 |

**Pakiet nr 32**

Ofertę złożyła firma:

Lek SA 95-010 Stryków, ul. Podlipie 16

Komisja Przetargowa uznała w/w ofertę za korzystną.

Wartość oferty brutto: 2 430,00 zł

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Numer oferty  Nazwa oferenta | Liczba pkt w kryterium Cena | Liczba pkt w kryterium  Stabilność produktu | Razem |
| Oferta nr 3  LEK SA  Ul. Podlipie 16, 95-010 Stryków | 75 | 25 | 100 |

**Pakiet nr 33**

Oferty złożyły firmy:

1. Lek SA ul. Podlipie 16, 95-010 Stryków

2. Urtica sp. z o.o. ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław

3. PPHU Specjał sp. z o.o. Al. Jana Pawła II 80 lok. 5, 00-175 Warszawa

Komisja Przetargowa uznała za najkorzystniejszą ofertę firmy:

Lek SA 95-010 Stryków, ul. Podlipie 16

Wartość oferty brutto: 21 384,00 zł

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Numer oferty  Nazwa oferenta | Liczba pkt w kryterium Cena | Liczba pkt w kryterium  Stabilność produktu | Razem |
| Oferta nr 3  LEK SA  Ul. Podlipie 16, 95-010 Stryków | 75 | 25 | 100 |
| Oferta nr 8  Urtica sp. z o.o.  ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław | 55,90 | 25 | 80,90 |
| Oferta nr 10  PPHU Specjał sp. z o.o.  Ul. Aleja Jana Pawła II 80 lok. 5, 00-175 Warszawa | 62,50 | 25 | 87,50 |

**Pakiet nr 34**

Oferty złożyły firmy:

1. Lek SA ul. Podlipie 16, 95-010 Stryków

2. Bialmed sp. z o.o. ul. Kazimierzowska 46/48 lok. 35, 02-546 Warszawa

3. PPHU Specjał sp. z o.o. Al. Jana Pawła II 80 lok. 5, 00-175 Warszawa

Komisja Przetargowa uznała za najkorzystniejszą ofertę firmy:

Bialmed sp. z o.o. ul. Kazimierzowska 46/48 lok. 35, 02-546 Warszawa

Wartość oferty brutto: 6 010,20 zł

|  |  |
| --- | --- |
| Numer oferty  Nazwa oferenta | Liczba pkt w kryterium Cena |
| Oferta nr 3  LEK SA  Ul. Podlipie 16, 95-010 Stryków | 74,20 |
| Oferta nr 7  Bialmed sp. z o.o.  Ul. Kazimierzowska 46/48 lok.35, 02-546 Warszawa | 100 |
| Oferta nr 10  PPHU Specjał sp. z o.o.  Ul. Aleja Jana Pawła II 80 lok. 5, 00-175 Warszawa | 81,93 |

**Pakiet nr 35**

Ofertę złożyła firma:

Asclepios SA ul. Hubska 44, 50-502 Wrocław

Komisja Przetargowa uznała w/w ofertę za korzystną.

Wartość oferty brutto: 103 206,31 zł

|  |  |
| --- | --- |
| Numer oferty  Nazwa oferenta | Liczba pkt w kryterium Cena |
| Oferta nr 9  Asclepios SA  Ul. Hubska 44, 50-502 Wrocław | 100 |

**Pakiet 36**

Ofertę złożyła firma:

Asclepios SA ul. Hubska 44, 50-502 Wrocław

Komisja Przetargowa uznała w/w ofertę za korzystną.

Wartość oferty brutto: 12 247,20 zł

|  |  |
| --- | --- |
| Numer oferty  Nazwa oferenta | Liczba pkt w kryterium Cena |
| Oferta nr 9  Asclepios SA  Ul. Hubska 44, 50-502 Wrocław | 100 |

**Pakiet nr 37**

Ofertę złożyła firma:

Salus International sp. z o.o. ul. Pułaskiego 9, 40-273 Katowice

Komisja Przetargowa uznała w/w ofertę za korzystną.

Wartość oferty brutto: 6 347,37 zł

|  |  |
| --- | --- |
| Numer oferty  Nazwa oferenta | Liczba pkt w kryterium Cena |
| Oferta nr 6  Salus International Sp. z o.o.  Ul. Pułaskiego 9, 40-273 Katowice | 100 |

**Pakiet nr 38**

Ofertę złożyła firma:

Salus International sp. z o.o. ul. Pułaskiego 9, 40-273 Katowice

Komisja Przetargowa uznała w/w ofertę za korzystną.

Wartość oferty brutto: 68 074,67 zł

|  |  |
| --- | --- |
| Numer oferty  Nazwa oferenta | Liczba pkt w kryterium Cena |
| Oferta nr 6  Salus International Sp. z o.o.  Ul. Pułaskiego 9, 40-273 Katowice | 100 |

**Pakiet nr 39**

Ofertę złożyła firma:

Biamed sp. zo.o. ul. Kazimierzowska 46/48/ lok.35, 02-546 Warszawa

Komisja Przetargowa uznała w/w ofertę za korzystną.

Wartość oferty brutto: 14 175,00 zł

|  |  |
| --- | --- |
| Numer oferty  Nazwa oferenta | Liczba pkt 100  w kryterium Cena |
| Oferta nr 7  Bialmed sp. z o.o.  Ul. Kazimierzowska 46/48 lok.35, 02-546 Warszawa | 100 |

**Pakiet nr 40**

Oferty złożyły firmy:

1. Optifarma sp. zo.o. sp.k. ul. Sokołowska 14, 05-806 Sokołów

1. Farmacol Logistyka sp. zo.o. ul. Szopienicka 77, 40-431 Katowice
2. Salus International sp. z o.o. ul. Pułaskiego 9, 40-273 Katowice
3. Urtica sp. z o.o. ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław

Komisja Przetargowa uznała za najkorzystniejszą ofertę firmy:

Urtica sp. z o.o. ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław

Wartość oferty brutto: 9 298,80 zł

|  |  |
| --- | --- |
| Numer oferty  Nazwa oferenta | Liczba pkt w kryterium Cena |
| Oferta nr 4  Optifarma sp. zo.o. sp.k.  Ul. Sokołowska 14, 05-806 Sokołów | 84,15 |
| Oferta nr 5  Farmacol Logistyka sp. z o.o.  Ul. Szopienicka 77, 40-431 Katowice | 86,79 |
| Oferta nr 6  Salus International Sp. z o.o.  Ul. Pułaskiego 9, 40-273 Katowice | 85,72 |
| Oferta nr 8  Urtica sp. z o.o.  ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław | 100 |

**Pakiet nr 41**

Oferty złożyły firmy:

1. Farmacol Logistyka sp. zo.o. ul. Szopienicka 77, 40-431 Katowice
2. Salus International sp. z o.o. ul. Pułaskiego 9, 40-273 Katowice
3. Urtica sp. z o.o. ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław

Komisja Przetargowa uznała za najkorzystniejszą ofertę firmy:

Urtica sp. z o.o. ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław

Wartość oferty brutto: 289,17 zł

|  |  |
| --- | --- |
| Numer oferty  Nazwa oferenta | Liczba pkt w kryterium Cena |
| Oferta nr 5  Farmacol Logistyka sp. z o.o.  Ul. Szopienicka 77, 40-431 Katowice | 86,79 |
| Oferta nr 6  Salus International Sp. z o.o.  Ul. Pułaskiego 9, 40-273 Katowice | 69,32 |
| Oferta nr 8  Urtica sp. z o.o.  ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław | 100 |

**Pakiet nr 42**

Ofertę złożyła firma:

Amgen sp. z o.o. ul. Pułaska 145, 02-715 Warszawa

Komisja Przetargowa uznała w/w ofertę za korzystną.

Wartość oferty brutto: 145 486,26 zł

|  |  |
| --- | --- |
| Numer oferty  Nazwa oferenta | Liczba pkt 100  w kryterium Cena |
| Oferta nr 2  Amgen sp. zo.o.  Ul. Pułaska 145, 02-715 Warszawa | 100 |

**Pakiet nr 43**

Oferty złożyły firmy:

1. Lek SA ul. Podlipie 16, 95-010 Stryków

2. Urtica sp. z o.o. ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław

3. Asclepios SA ul. Hubska 44, 50-502

Komisja Przetargowa uznała za najkorzystniejszą ofertę firmy:

Lek SA 95-010 Stryków, ul. Podlipie 16

Wartość oferty brutto: 1 944,00 zł

|  |  |
| --- | --- |
| Numer oferty  Nazwa oferenta | Liczba pkt w kryterium Cena |
| Oferta nr 3  LEK SA  Ul. Podlipie 16, 95-010 Stryków | 100 |
| Oferta nr 8  Urtica sp. z o.o.  ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław | 98,52 |
| Oferta nr 9  Asclepios SA  Ul. Hubska 44, 50-502 Wrocław | 98,52 |

Planowany termin podpisania umów: 30.01.2023r.