



MIEJSKIE PRZEDSIĘBIORSTWO GOSPODARKI KOMUNALNEJ spółka z ograniczoną odpowiedzialnością

tel. 75 64 20 100, 103, 106, fax 75 64 20 105, e-mail: mpgk@mpgk.jgora.pl, <http://www.mpgk.jgora.pl>

Jelenia Góra, dnia 19 marca 2025r

L.dz. 1380/2025

Wszyscy oferenci

Zawiadomienie o wyborze najkorzystniejszej oferty i odrzuceniu ofert

Na podstawie art. 253 ust 1 pkt 1) i 2) ustawy z dnia 11 września 2019 roku Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2024 r. poz. 1320) Zamawiający – Miejskie Przedsiębiorstwo Gospodarki Komunalnej spółka z ograniczoną odpowiedzialnością zawiadamia, że w postępowaniu o udzielenie zamówienia na zadanie pn: „Świadczenie usług sprzątania i utrzymania czystości w budynkach użytkowanych przez MPGK Sp. z o.o. w Jeleniej Górze” dokonano wyboru najkorzystniejszej oferty.

1. Wybór najkorzystniejszej oferty:

Wybór najkorzystniejszej oferty dokonano zgodnie z art. 239 ust. 1 ustawy Pzp.

Złożone oferty:

Nr oferty	Nazwa i adres wykonawcy	Cena brutto [zł]	Ilość punktów za kryterium cena
1.	Security & Cleaning System Spółka z o.o. , 50-363 Wrocław, Plac Grunwaldzki 12-14	586648,89	100
2.	Solcom-Bayard Sp. z o.o. 60-542 Poznań, ul. Janickiego 20 B	616968,00	95,09
3.	Konsorcjum firm: OZON GROUP SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ 50-304 Wrocław, ul. Czesława Miłosza 13 – Lider oraz Pureza Sp. z o.o. 53-632 Wrocław, ul. Łęczycka 12 – członek konsorcjum	663313,81	88,44
4.	SYLROS SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ 62-510 Konin, Wiechowicza 1/4	667200,12	87,93
5.	PIAST BUSINESS SERVICE SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ 59-220 Legnica, Jaworzyńska 67	726811,92	80,71
6.	STEN STANISŁAW JAROSZUK 51-180 Wrocław, ul. Meliorancka 14 C	734752,80	79,84
7.	Firma sprzątająca „Czysty Dom” 57-100 Strzelin, ul. Grota Roweckiego 6/5	Oferta odrzucona	
8.	BUDKOR SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ¹ 03-946 Warszawa, ul. Brazylijska 5 A 36	Oferta odrzucona	

Miejskie Przedsiębiorstwo Gospodarki Komunalnej spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Jeleniej Górze, ul. Wolności 161/163, 58-560 Jelenia Góra, wpisana do rejestru przedsiębiorców prowadzonego przez Sąd Rejonowy dla Wrocławia-Fabrycznej we Wrocławiu, IX Wydział Gospodarczy Krajowego Rejestru Sądowego pod nr KRS 0000186967, NIP PL611-020-36-41, REGON 230415527, nr rejestrowy (BDO) 000004355, tel.: 75 64 20 100, fax: 75 64 20 105, której kapitał zakładowy wynosi 9.785.500 zł - w całości opłacony.



MIEJSKIE PRZEDSIĘBIORSTWO GOSPODARKI KOMUNALNEJ spółka z ograniczoną odpowiedzialnością

tel. 75 64 20 100, 103, 106, fax 75 64 20 105, e-mail: mpgk@mpgk.jgora.pl, <http://www.mpgk.jgora.pl>

Wybrano ofertę:

Security & Cleaning System Spółka z o.o.,

50-363 Wrocław, Plac Grunwaldzki 12-14

Najkorzystniejsza oferta uzyskała 100 punktów według jednego kryterium wyboru: cena oferty.

2. Odrzucone oferty.

W postępowaniu odrzucono następujące oferty:

- 1) Firma sprzątająca „Czysty Dom”
57-100 Strzelin, ul. Grota Roweckiego 6/5
- 2) BUDKOR SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ
03-946 Warszawa, ul. Brazylijska 5 A 36

Uzasadnienie faktyczne i prawne odrzucenia ofert

Wykonawca, Firma sprzątająca „Czysty Dom”, w dniu 7.03.2025 r. został wezwany na podstawie art. 224 ust. 2 ustawy Pzp do złożenia wyjaśnień rażąco niskiej ceny, ponieważ zaoferowana cena była niższa o co najmniej 30 % od wartości zamówienia powiększonej o należny podatek od towarów i usług, ustalonej przed wszczęciem postępowania.

Wykonawca nie złożył wyjaśnień.

Zgodnie z art. 224 ust. 6 ustawy „Odrzuceniu, jako oferta z rażąco niską ceną lub kosztem, podlega oferta wykonawcy, który nie udzielił wyjaśnień w wyznaczonym terminie, lub jeżeli złożone wyjaśnienia wraz z dowodami nie uzasadniają podanej w ofercie ceny lub kosztu”

W związku z powyższym Zamawiający odrzucił ofertę na podstawie art. 226 ust 1 pkt 8 ustawy Pzp „Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli zawiera rażąco niską cenę lub koszt w stosunku do przedmiotu zamówienia”.

Wykonawca, Firma BUDKOR SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ, w formularzu ofertowym zaznaczył, iż w celu potwierdzenia spełniania warunków udziału w postępowaniu będzie polegał na zasobach innych podmiotów (AKBS Sp. z o.o.) w zakresie zdolności technicznej lub zawodowej. Zgodnie z art. 118 ust. 2 ustawy Pzp „W odniesieniu do warunków dotyczących wykształcenia, kwalifikacji zawodowych lub doświadczenia, wykonawcy mogą polegać na zdolnościach podmiotów udostępniających zasoby, jeśli podmioty te wykonają roboty budowlane lub usługi, do realizacji których te zdolności są wymagane”.

Oznacza to, że w takich sytuacjach podmioty wspierające wykonawcę muszą uczestniczyć w wykonaniu zamówienia jako podwykonawcy, o czym stanowi m.in. wyrok Krajowej Izby Odwoławczej z dnia 21 stycznia 2022 r. (sygn. akt KIO 3761/21) „podmioty udostępniające zasoby muszą uczestniczyć w wykonaniu zamówienia jako podwykonawcy, wykonując usługi do realizacji których zdolności były wymagane i określone przez zamawiającego.”

Ponadto, w rozdz. V ust. 5 SWZ Zamawiający zastrzegł, iż Wykonawcą może być wyłącznie Wykonawca posiadający status Zakładu Pracy Chronionej. W związku z tym podwykonawca także powinien spełniać wymogi dla zamówień zastrzeżonych zgodnie z art. 94 ust. 1 ustawy Pzp.

Zamawiający w dniu 11.03.2025 r. wezwał Wykonawcę do uzupełnienia dokumentów, w tym m.in. oświadczenia o posiadaniu statutu zakładu pracy chronionej dla podmiotu udostępniającego zasoby/podwykonawcę.

Wykonawca nie złożył żadnego z wymaganych dokumentów.



MIEJSKIE PRZEDSIĘBIORSTWO GOSPODARKI KOMUNALNEJ spółka z ograniczoną odpowiedzialnością

tel. 75 64 20 100, 103, 106, fax 75 64 20 105, e-mail: mpgk@mpgk.jgora.pl, <http://www.mpgk.jgora.pl>

W związku z powyższym Zamawiający odrzucił ofertę Wykonawcy na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 2) lit. c ustawy Pzp. „Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli została złożona przez wykonawcę, który nie złożył w przewidzianym terminie oświadczenia, o którym mowa w art. 125 ust. 1, lub podmiotowego środka dowodowego, potwierdzających brak podstaw wykluczenia lub spełnianie warunków udziału w postępowaniu, przedmiotowego środka dowodowego, lub innych dokumentów lub oświadczeń”.

3. Zgodnie z art. 308 ust. 2 ustawy Zamawiający zawrze umowę w sprawie zamówienia publicznego, z uwzględnieniem art. 577, w terminie nie krótszym niż 5 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty.

Z poważaniem
Marek Romaniuk - Kierownik Działu
Zakupów i Zamówień Publicznych