

Wąbrzeźno, 29.01.2024 r.

AG.272.1.2024.PZ

Do wszystkich Wykonawców

Dotyczy postępowania pn. Remont nawierzchni drogi powiatowej Nr 1708C Stanisławki – Jarantowice od km 0+239 do km 3+233

W związku z zadaniem pytaniem do treści SWZ w postępowaniu prowadzonym w trybie podstawowym na „Remont nawierzchni drogi powiatowej Nr 1708C Stanisławki – Jarantowice od km 0+239 do km 3+233” Powiat Wąbrzeski przekazuje odpowiedź:

Zestaw 1

Pytanie 1:

Czy Zamawiający będzie wymagał wykonania odcinków próbnych dla jakichkolwiek asortymentów robót?

Odpowiedź:

Zamawiający wymaga wykonania jednego odcinka próbnego o powierzchni 1250 m² (warstwa ścieralna AC11S-4cm oraz warstwa wiążąca AC16W-4cm) wraz z poboczami.

Pytanie 2:

Czy zadanie obejmuje wycinkę drzew, krzewów i usuwania karpin? Jeśli tak to proszę o podanie ilości.

Odpowiedź:

W zadaniu nie przewidziano wycinki drzew i krzewów. Należy zwrócić uwagę na pozycję 5.1 KO i sst D-06.04.01 odtworzenie i oczyszczenie rowu polega na wybraniu namułu naniesionego przez wodę, ścięciu trawy i krzaków w obrębie rowu.

Pytanie 3:

Proszę o uszczegółowienie zakresu robót dot. remontów przepustów drogowych (Punkt VII w Przedmiarach).

Odpowiedź:

Skorygowano przedmiar robót i kosztorys ofertowy przedmiotu zamówienia w zakresie przepustów rurowych fi 400 (pozycja 6.8 KO – wbudowanie nowych przepustów) i przepustów drogowych (pozycja 7.1 KO remont istniejących przepustów).

Pytanie 4:

Czy Zamawiający dopuszcza zmianę rodzaju ścianki czołowej przepustów z zabruku na elementy prefabrykowane?

Odpowiedź:

Dopuszcza się zastosowanie ścianek czołowych prefabrykowanych.

Pytanie 5:

Proszę o określenie wymiarów krawężnika. Na rysunku jest krawężnik 15x30. Natomiast w Przedmiarze 20x30.

Odpowiedź:

Należy wbudować krawężniki o wymiarach 20x30x100.

Pytanie 6:

Na dołączonym do Dokumentacji rysunku występuje obrzeże betonowe 8x30 bez ławy fundamentowej. Proszę o weryfikację.

Odpowiedź:

Pozycja 3.6. KO wskazuje że w wycenie wbudowania obrzeży należy uwzględnić ławę betonową „Ustawienie obrzeży betonowych 8x30x100 na ławie betonowej”.

Pytanie 7:

Proszę o weryfikację ilości i pozycji w Przedmiarze dot. wykonania prefabrykowanego ścieku ulicznego. W Etapie II – brak w projekcie, 60mb w Przedmiarze. W Etapie III – jest w projekcie, brak w Przedmiarze (132mb).

Odpowiedź:

W zadaniu przewidziano budowę ścieku prefabrykowanego tylko w zadaniu III – zgodnie z planem sytuacyjnym. Projektowana długość ścieku to 132 m. Skorygowano przedmiar robót i KO w pozycji 3.7.:

Pytanie 8:

Proszę dołączenie do Dokumentacji zestawienia przepustów pod zjazdami.

Odpowiedź:

Skorygowano przedmiar robót i kosztorys ofertowy przedmiotu zamówienia w zakresie przepustów rurowych fi 400 (pozycja 6.8 KO – wbudowanie nowych przepustów) i przepustów drogowych (pozycja 7.1 KO remont istniejących przepustów).

Zestaw 2

Pytanie 9:

Prosimy o załączenie do dokumentacji SST na warstwę wiążącą i wyrównawczą.

Odpowiedź:

Zamawiający w załączeniu przekazuje SST.

Pytanie 10:

Czy Zamawiający potwierdza zapis w SST D-05.03.05a Warstwa ścieralna, że dla AC 11 S KR 1 należy zastosować asfalt PMB 25/55-60?

Odpowiedź:

W oparciu o WT-2 z 2014 część I podniesiono kategorię ruchu do KR-3. Należy zastosować następujące mieszanki dla poszczególnych rodzajów warstw konstrukcyjnych:

- warstwa ścieralna z mieszanki AC 11 S z lepiszczem asfaltowym PMB 45/80-55 gr. 4cm
- warstwa wiążąca z mieszanki AC 11W z lepiszczem asfaltowym 50/70 gr. 4 cm
- warstwa wyrównawcza z mieszanki AC 16W z lepiszczem asfaltowym 50/70 średnio 125 kg m² (5cm).

Pytanie 11:

Na przekrojach konstrukcyjnych nawierzchni jezdni widnieją dwie warstwy ścieralne po 4cm na

warstwie wyrównawczej. Nie ma warstwy wiążącej. Przedmiar zawiera warstwę wiążącą. Brak SST na warstwę wiążącą. Prosimy o ujednoczenie dokumentacji.

Odpowiedź:

Zamawiający skorygował i ujednoczył dokumentację.

Pytanie 12:

Czy Zamawiający potwierdza, że do warstwy wyrównawczej zgodnie z przekrojami konstrukcyjnymi należy zastosować asfalt modyfikowany PMB 25/55-60?

Odpowiedź:

Zamawiający uściślił te kwestie w odpowiedzi do pytania 10.

Zestaw 3

Pytanie 13:

Prosimy o potwierdzenie czy Zamawiający wymaga wykonania jednego odcinka próbnego o powierzchni 1250 m² (warstwa ścierna AC11S-4cm oraz warstwa wiążąca AC16W-4cm)?

Odpowiedź:

Zamawiający wymaga wskazanego w pytaniu odcinka próbnego wraz z poboczami.

Pytanie 14:

Wymagania dla kruszywa do podbudowy niezwiązanej i poboczy pochodzą z wycofanych dokumentów. Czy Zamawiający dopuści do stosowania kruszywa zgodne z aktualnymi dokumentami WT-4 2010?

Odpowiedź:

Dopuszcza się stosowanie kruszyw zgodnie z wytycznymi WT-4 z 2010 roku.

Pytanie 15:

Czy Zamawiający dopuści zastosowanie kruszywa łamanego o uziarnieniu 0/31,5 mm do wykonania poboczy i zjazdów?

Odpowiedź:

Dopuszcza się stosowanie kruszyw frakcji 0/31,5 mm do poboczy i zjazdów.

Pytanie 16:

W przekrojach, inaczej niż w innych dokumentach (Opis techniczny, przedmiar) dla wszystkich trzech etapów wymienia się w konstrukcji jezdni dwukrotnie warstwę ścierną AC 11S, nie ma natomiast warstwy wiążącej AC 16 W. Prosimy o ujednoczenie i wyjaśnienie rozbieżności.

Odpowiedź:

Prawidłową (skorygowaną) konstrukcję nawierzchni podano w odpowiedzi do pytania 10.

Pytanie 17:

Nie ma SST dla warstwy wiążącej i wyrównawczej z betonu asfaltowego. Prosimy o załączenie SST dla tej warstwy.

Odpowiedź:

Zamawiający w załączeniu przedkłada SST.

Pytanie 18:

Dokumentacja wymaga zastosowania emulsji modyfikowanej polimerami. Czy Zamawiający dopuści do stosowania emulsję niemodyfikowaną?

Odpowiedź:

Prawidłową konstrukcję dla drogi powiatowej i wymagania techniczne dla zastosowanych mieszanek podano w odpowiedzi do pytania 10.

Pytanie 19:

W zestawieniu zjazdów dla Etapu I wyszczególniono 355,87 m² zjazdów o nawierzchni bitumicznej, natomiast w przedmiarze dla Etapu I wyznaczono 126 m² zjazdów o nawierzchni bitumicznej. Prosimy o wyjaśnienie rozbieżności i wskazanie prawidłowej powierzchni zjazdów o nawierzchni bitumicznej.

Odpowiedź:

Wprowadzono korektę przedmiaru robót i kosztorysu ofertowego dla zadania przebudowy drogi DP nr 1708C dla trzech etapów w załączniku.

Pytanie 20:

Prosimy o potwierdzenie Czy Zamawiający dostarczy materiał przeznaczony do wbudowania w dolną warstwę poboczy dla wszystkich etapów?

Odpowiedź:

Materiałem Zamawiającego jest destrukta pozyskany z ferowania nawierzchni który należy użyć do wzmocnienia dolnej warstwy pobocza gr. 8 cm, pozostałą ilość frezowin Wykonawca powinien dostarczyć Zamawiającemu na składowisko w Wałyczku.

Pytanie 21:

Na PZT oraz przekrojach zjazdów dla etapu I znajdują się przepusty rurowe fi 400, natomiast w przedmiarze wyznaczono przepusty do oczyszczenia w ilości 22 mb (poz.7.1). Prosimy o informacje Czy przedmiot zamówienia obejmuje wykonanie nowych przepustów rurowych fi 400?

Odpowiedź:

Skorygowano przedmiar robót i kosztorys ofertowy przedmiotu zamówienia w zakresie przepustów rurowych fi 400 (pozycja 6.8 KO – wbudowanie nowych przepustów) i przepustów drogowych (pozycja 7.1 KO remont istniejących przepustów).

Pytanie 22:

Na przekrojach zjazdów do posesji dla Etapu I należy ułożyć przepust rurowy fi 400 na podsypce z pospółki o grubości 20 cm, natomiast w przedmiarze nie wyszczególniono ww. pozycji. Prosimy o informacje czy należy wykonać nowe przepusty fi 400 oraz o wskazanie prawidłowej ilości przepustów do wykonania.

Odpowiedź:

Przepusty rurowe fi 400 w łącznej ilości 192m pod zjazdami należy ułożyć na pospółce grubości min. 20 cm.

Pytanie 23:

Na planie sytuacyjnym w km 2+980 dla Etapu I zaprojektowano zatokę o powierzchni 116 m². Prosimy o informacje Czy uwzględniono powierzchnię zatoki w przedmiarze?

Odpowiedź:

Plac postojowy przy sklepie o powierzchni 116m² doliczono do powierzchni bitumicznych jak dla zjazdów.

Pytanie 24:

Prosimy o dołączenie zestawienia powierzchni zjazdów dla Etapu II, w celu dokładnego oszacowania ilości zjazdów.

Odpowiedź:

Zamawiający w załączeniu przedkłada korektę tabeli zjazdów w trzech etapach.

Pytanie 25:

Na PZT oraz przekrojach zjazdów dla etapu I znajdują się przepusty rurowe fi 400, natomiast w przedmiarze wyznaczono przepusty do oczyszczenia w ilości 10 mb (poz.7.1). Prosimy o informacje Czy przedmiot zamówienia obejmuje wykonanie nowych przepustów rurowych fi 400?

Odpowiedź:

Zamawiający udzielił odpowiedzi na to pytanie w odpowiedzi do pytania 22.

Pytanie 26:

W przedmiarze dla Etapu II wyszczególniono wykonanie ścieku ulicznego z prefabrykowanych elementów betonowych w ilości 60 mb (poz.3.8), natomiast na przekrojach oraz planie sytuacyjnym nie zaznaczono ścieku ulicznego. Prosimy o wyjaśnienie rozbieżności.

Odpowiedź:

Zadanie obejmuje jedynie wykonanie ścieku liniowego z prefabrykatów betonowych w etapie III od km 0+690 do km 0+822 długości 132 mb.

Pytanie 27:

Na planie sytuacyjnym i przekrojach dla Etapu III zaprojektowano ściek trójkątny o długości 132 mb, natomiast w przedmiarze nie wyszczególniono ww. pozycji. Prosimy o wyjaśnienie rozbieżności.

Odpowiedź:

Odpowiedź tak jak w pytaniu poprzednim.

Pytanie 28:

W zestawieniu zjazdów dla Etapu III wyszczególniono 294 m² zjazdów o nawierzchni bitumicznej, natomiast w przedmiarze dla Etapu III wyznaczono 98 m² zjazdów o nawierzchni bitumicznej. Prosimy o wyjaśnienie rozbieżności i wskazanie prawidłowej powierzchni zjazdów o nawierzchni bitumicznej.

Odpowiedź:

Odpowiedź znajduje się w odpowiedzi do pytania 19.

Zestaw 4**Pytanie 29:**

W tabeli zestawienia zjazdów brakuje zjazdu w km 2+955 str. lewa. (odcinek I)

Odpowiedź:

Wprowadzono korektę przedmiaru robót i kosztorysu ofertowego dla zadania przebudowy drogi DP nr 1708C dla trzech etapów w załączniku.

Pytanie 30:

W tabeli zestawienia zjazdów w km 2+980 jest wyszczególniony plac przy sklepie o powierzchni 64 m². Wg PZT powierzchnia tego placu wynosi 116 m². (odcinek I)

Odpowiedź:

Odpowiedź znajduje się w odpowiedzi do pytania 23.

Pytanie 31:

Dział VI przedmiaru dotyczący zjazdów pokazuje, że część zjazdów należy wykonać w nawierzchni bitumicznej, natomiast zjazdy na pola w nawierzchni z kruszywa. Tabela zestawienia zjazdów pokazuje, że prawie wszystkie zjazdy są zaprojektowane w nawierzchni bitumicznej. Prosimy o korektę tabeli. (odcinek I)

Odpowiedź:

Wprowadzono korektę przedmiaru robót i kosztorysu ofertowego dla zadania przebudowy drogi DP nr 1708C dla trzech etapów w załączniku.

Pytanie 32:

Z uwagi na zaprojektowane dwa perony o długości 15 mb każdy, w poz. 3.5 dotyczącej ustawienia krawężników powinna być ilość 30 mb, a nie 15 mb, natomiast w poz. 3.6 dotyczącej ustawienia obrzeży powinna być ilość 36 mb, a nie 13 mb. (odcinek I)

Odpowiedź:

Skorygowano zakres robót wymaganych dla peronów autobusowych w pozycji III Konstrukcja chodników, peronów i ścieku liniowego.

Pytanie 33:

Z uwagi na zaprojektowane dwa perony o długości 15 mb każdy, w poz. 3.5 dotyczącej ustawienia krawężników powinna być ilość 30 mb, a nie 15 mb, natomiast w poz. 3.6 dotyczącej ustawienia obrzeży powinna być ilość 36 mb, a nie 13 mb. (odcinek II)

Odpowiedź:

Skorygowano zakres robót wymaganych dla peronów autobusowych w pozycji III Konstrukcja chodników, peronów i ścieku liniowego przedmiaru i KO.

Pytanie 34:

W tabeli dotyczącej szerokości nawierzchni jezdni żle została zsumowana powierzchnia drogi, suma wynosi 5005 m² + powierzchnia skrzyżowania 110 m², łącznie 5115 m². Proszę o korektę ilości w pozycjach 1.2 oraz 2.1-2.4 przedmiaru. (odcinek II)

Odpowiedź:

Powierzchnia skrzyżowania została błędnie dopisana do głównych robót nawierzchniowych, remont wskazanego skrzyżowania jest wpisany w zestawienie skrzyżowań dróg gminnych Lp. 6 i wynosi powierzchnię 45,5 m².

Pytanie 35:

Prosimy o dołączenie tabeli z zestawieniem zjazdów. (odcinek II)

Odpowiedź:

W załączeniu Zamawiający dołącza zestawienie zjazdów.

Pytanie 36:

Po analizie PZT obliczono, że na odcinku II jest do odtworzenia i wyprofilowania ok. 1900 mb rowów, natomiast w poz. 5.1 widnieje 1243 mb, prośba o weryfikację. (odcinek II)

Odpowiedź:

Zweryfikowana ilość rowów do odtworzenia to łącznie 5032 mb.

Pytanie 37:

Z uwagi na typowe rozwiązania stosowania barier energochłonnych (moduły 4-metrowe) i w nawiązaniu do PZT km 1+320 zwracamy się z prośbą o korektę poz. 4.5 dot. montażu barier energochłonnych na ilość 32 mb (2 x 16 mb). (odcinek II)

Odpowiedź:

Wydłużono ilość barier energochłonnych do wymiany do 32 m.

Pytanie 38:

Poz. 3.8 dotyczy ustawienia ścieku ulicznego. Zwracamy się z prośbą o podanie kilometraża, w którym ma zostać zamontowany ściek. (odcinek II)

Odpowiedź:

W trakcie przygotowywania oferty zrezygnowano z wykonania ścieku przy krawędzi jezdni na odcinku II. Zadanie obejmuje jedynie wykonanie ścieku liniowego z prefabrykatów betonowych w etapie III od km 0+690 do km 0+822 długości 132 mb.

Pytanie 39:

Dział VI przedmiaru dotyczący zjazdów pokazuje, że część zjazdów należy wykonać w nawierzchni bitumicznej, natomiast zjazdy na pola w nawierzchni z kruszywa. Tabela zestawienia zjazdów pokazuje, że prawie wszystkie zjazdy są zaprojektowane w nawierzchni bitumicznej. Prosimy o korektę tabeli. (odcinek III)

Odpowiedź:

Zamawiający skorygował tabelę zjazdów. Tabele w załączeniu.

Pytanie 40:

W km 0+250 str. lewa występuje zjazd-droga gminna. W tabeli zestawienia zjazdów podano, że jego powierzchnia wynosi 25 m², na PZT jednak widać, że jego powierzchnia jest ok. dwukrotnie większa. Wracamy się z prośbą o korektę. (odcinek III)

Odpowiedź:

Zwiększono powierzchnię zjazdu do 120 m².

Pytanie 41:

Zjazdy nr 1 i nr 2 nie są wliczone do łącznej powierzchni zjazdów? Czy w ramach zadania należy je wykonać? Jakie są powierzchnie tych zjazdów? (odcinek III)

Odpowiedź:

Doliczono powierzchnię zjazdów $2 \times 20\text{m}^2 = 40\text{m}^2$.

Pytanie 42:

Na odcinku od km 0+690 do km 0+822 zaprojektowano ściek liniowy, natomiast brak w przedmiarze pozycji dot. robót związanych z jego wykonaniem. (odcinek III)

Odpowiedź:

Wykonanie ścieku liniowego w pozycji 3.7 przedmiaru do KO.

Pytanie 43:

Proszę o potwierdzenie, że w ramach odcinka nr III do wykonania są tylko perony/ chodniki w km 0+110 i 0+160, gdyż ilości w pozycjach: 3.1-3.6 nie zgadzają się z zakresem wg PZT. (odcinek III)

Odpowiedź:

Skorygowano zakres robót wymaganych dla peronów autobusowych w pozycji III Konstrukcja chodników, peronów i ścieku liniowego przedmiaru i KO.

Pytanie 44:

Po analizie PZT obliczono, że na odcinku III jest do odtworzenia i wyprofilowania ok. 1480 mb rowów, natomiast w poz. 5.1 widnieje 897 mb, prośba o weryfikację. (odcinek III)

Odpowiedź:

Zweryfikowana ilość rowów do odtworzenia to łącznie 5032 mb.

Pytanie 45:

Czy w ramach zadania należy wykonać przepusty pod zjazdami? Brak pozycji w przedmiarach.

Odpowiedź:

Skorygowano przedmiar robót i kosztorys ofertowy przedmiotu zamówienia w zakresie przepustów rurowych fi 400 (pozycja 6.8 KO – wbudowanie nowych przepustów) i przepustów drogowych (pozycja 7.1 KO remont istniejących przepustów).

Pytanie 46:

Przekrój konstrukcyjny zakłada wykonanie pobocza drogi z kruszywa łamanego gr. 8 cm i z materiału Zamawiającego gr. 8 cm, natomiast w przedmiarze jest warstwa z kruszywa gr. 8 cm i z materiału Zamawiającego gr. 7 cm. Proszę o podanie wymaganej konstrukcji poboczy.

Odpowiedź:

Zaprojektowano wzmocnienie pobocza dwiema warstwami :

1. dolna warstwa z mater Zamawiającego (destrukt) gr. 8 cm,
2. górna warstwa z kruszywa łamanego #0-63 gr. 8 cm.

Pytanie 47:

Przekrój konstrukcyjny zjazdu pokazuje, że opaska z kruszywa na zjazdach ma mieć grubość 15 cm, natomiast poz. 6.8 przedmiaru wskazuje grubość 10 cm. Jaką grubość ma mieć opaska?

Odpowiedź:

Zaprojektowano opaskę na zjazdach o grubości 15 cm.

Pytanie 48:

Zwracamy się z prośbą o przedstawienie sposobu wyliczenia ilości w poz. 6.8 w poszczególnych przedmiarach – opaska na zjazdach, według Wykonawcy jest niedoszacowana.

Odpowiedź:

Opaskę dla zjazdu wyliczono w oparciu o średnią długość zjazdu 4m i tak:

$$- 4 \times 2 \text{ (strony zjazdu)} \times 0,75 = 6,0 \times \text{ilość zjazdów} = 11 = 66\text{m}^2.$$

Pytanie 49:

Czy w ramach zadania przewiduje się wycinkę zakrzaczeń? Jeżeli tak to w jakim zakresie?

Odpowiedź:

W zadaniu nie przewidziano wycinki drzew i krzewów. Należy zwrócić uwagę na pozycję 5.1 KO i sst D-06.04.01 odtworzenie i oczyszczenie rowu polega na wybraniu namułu naniesionego przez wodę, ścięciu trawy i krzaków w obrębie rowu.

Pytanie 50:

SST dla wykonania warstwy ścieralnej AC11S zakłada użycie polimeroasfaltu PMB 25/55-60. Czy Zamawiający dopuszcza zastosowanie asfaltu 50/70?

Odpowiedź:

W oparciu o WT-2 z 2014 część I podniesiono kategorię ruchu do KR-3. Należy zastosować następujące mieszanki dla poszczególnych rodzajów warstw konstrukcyjnych:

- warstwa ścieralna z mieszanki AC 11 S z lepiszczem asfaltowym PMB 25/55-60 gr. 4cm
- warstwa wiążąca z mieszanki AC 11W z lepiszczem asfaltowym 50/70 gr. 4 cm
- warstwa wyrównawcza z mieszanki AC 16W z lepiszczem asfaltowym 50/70 średnio 125 kg m² **(5cm)**

Pytanie 51:

Zwracamy się z prośbą o dołączenie SST dla wykonania warstwy wiążącej i wyrównawczej.

Odpowiedź:

Załączono SST na warstwę wiążącą i wyrównawczą w załączniku.

Pytanie 52:

W związku z rozbieżnościami pomiędzy SST a opisem technicznym proszę o podanie KR dla przedmiotowej drogi.

Odpowiedź:

Przyjęto KR2 – niemniej w niektórych przypadkach podniesiono wymagania dla niektórych elementów technicznych dla drogi jak dla obciążenia ruchem kategorii 3.

Zestaw 5

Pytanie 53:

Wykonawca wnosi o potwierdzenie, że Zamawiający załączył do SWZ całą dokumentację projektową i techniczną potrzebną do wykonania przedmiotu zamówienia oraz że dokumentacja ta jest kompletna i odzwierciedla stan faktyczny w zakresie warunków realizacji zamówienia, zaś brak jakichkolwiek dokumentów istotnych dla oceny warunków realizacji inwestycji nie obciążą Wykonawcy.

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza powyższe.

Pytanie 54:

Wykonawca wnosi o potwierdzenie, że Zamawiający dysponuje wszelkimi wymaganymi prawem decyzjami administracyjnymi oraz uzgodnieniami niezbędnymi w celu wykonania zamówienia, które zachowują ważność na okres wykonywania zadania, a skutki ewentualnych braków nie obciążają Wykonawcy oraz zostaną uzupełnione przez Zamawiającego.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż posiada wymagane dokumenty. W przypadku ewentualnych braków nie obciążą Wykonawcy.

Pytanie 55:

Wykonawca wnosi o potwierdzenie, że Wykonawcy zostanie jednorazowo przekazany cały teren budowy, obejmujący wszystkie niezbędne działki, na których zgodnie z decyzją administracyjną przewidziano prowadzenie robót drogowych, a ewentualny koszt zajęcia pasa drogowego nie obciążą Wykonawcy.

Odpowiedź:

Pas będzie przekazany jednorazowo, a Wykonawca nie będzie obciążony za zajęcie pasa drogowego.

Pytanie 56:

Wykonawca wnosi o potwierdzenie, że Zarządca drogi nie planuje prowadzenia innych robót w czasie przejścia placu budowy przez Wykonawcę.

Odpowiedź:

Zamawiający nie planuje w tym czasie innych robót.

Pytanie 57:

Wykonawca wnosi o potwierdzenie, że w przypadku napotkania kolizji z siecią nieujęta w przedmiarze robót, obowiązek i koszt usunięcia kolizji spoczywa na gestorze sieci oraz o potwierdzenie, że w przypadku wystąpienia ww. kolizji Zamawiający, wydłuży termin realizacji inwestycji stosownie do zaistniałych okoliczności.

Odpowiedź:

Zamawiający nie przewiduje wydłużenia terminu, ewentualne kolizje z urządzeniami obcymi będą musiały być usunięte na koszt właściciela.

Pytanie 58:

Wykonawca wnosi o potwierdzenie, że w przypadku wystąpienia braków lub błędów w zakresie opisu przedmiotu zamówienia określonego w SWZ wraz z załącznikami, stanowiących podstawę wyceny oferty, z których wynika konieczność wykonania dodatkowych robót, Wykonawca otrzyma wynagrodzenie dodatkowe, a termin wykonania zamówienia ulegnie stosownemu wydłużeniu.

Odpowiedź:

Zamawiający nie przewiduje robót dodatkowych.

Pytanie 59:

Wykonawca wnosi o wyjaśnienie w jakim zakresie przy realizacji projektu Zamawiający będzie wykorzystywał treść/zawartość udostępnionych przedmiarów.

Odpowiedź:

Przedmiar ma charakter pomocniczy.

Pytanie 60:

Wykonawca wnosi o podanie wartości szacunkowej zamówienia jaką ustalił Zamawiający na prace będące przedmiotem postępowania przetargowego (na podstawie kalkulacji Projektanta, kosztorysu inwestorskiego lub innych opracowań).

Odpowiedź:

Szacunkowa kwota zamówienia 5 849 287,75 zł brutto.

Pytanie 61:

Wykonawca wnosi o podanie ilości środków budżetowych jakie Zamawiający zabezpieczył na prace będące przedmiotem postępowania przetargowego.

Odpowiedź:

Kwota zabezpieczona na sfinansowanie zamówienia wynosi 5 780 287,75 zł brutto.

Pytanie 62:

Wykonawca wnosi o potwierdzenie, że w ramach inwestycji Zamawiający będzie wymagał realizacji odcinków próbnych dla warstw konstrukcyjnych? W przypadku odpowiedzi twierdzącej wnosimy o określenie rodzaju, ilości oraz lokalizacji odcinków próbnych.

Odpowiedź:

Zamawiający nie przewiduje powyższego.

Pytanie 63:

Wykonawca wnosi o wyjaśnienie czy odcinki próbne mogą być wykonane w ramach planowanej inwestycji oraz pozostawione jako docelowe elementy konstrukcji?

Odpowiedź:

Odcinki próbne planowane są w miejscowości Stanisławki na drodze 1420C w celu połączenia z przedmiotową inwestycją.

Pytanie 64:

Wykonawca wnosi o potwierdzenie, iż, wszystkie zjazdy indywidualne/zjazdy na posesje zostały uzgodnione z właścicielami przyległych działek oraz ujęte w dokumentacji projektowej.

Odpowiedź:

W realizacji planowanego remontu drogi nie uzgadniano z właścicielami przyległych posesji lokalizacji zjazdów. Zamawiający dopuszcza możliwość przesunięcia lokalizację zjazdu podczas realizacji inwestycji.

Pytanie 65:

Wykonawca wnosi o wyjaśnienie, kto będzie właścicielem pozyskanego destruktu z rozbiórki (kod odpadu: Mieszanki bitumiczne inne niż wymienione w 17 03 01)?

Odpowiedź:

Pozyskany podczas realizacji inwestycji destrukc asfaltowy jest własnością Zamawiającego i częściowo jest przeznaczony do wykorzystania podczas realizacji inwestycji.

Pytanie 66:

Wykonawca wnosi o wyjaśnienie, jeżeli Zamawiający będzie właścicielem pozyskanego destruktu, prosimy o wskazanie miejsca odwozu oraz informację czy Zamawiający posiada decyzję na zbieranie/i lub przetwarzanie odpadów na wskazane miejsce obejmującą ww. kod odpadów?

Odpowiedź:

Odpowiedź na pytanie znajduje się powyżej.

Pytanie 67:

Wykonawca wnosi o podanie okresu gwarancji na oznakowanie poziome.

Odpowiedź:

Gwarancja na wykonanie oznakowania poziomego zgodnie z gwarancją dla całej inwestycji.

Pytanie 68:

Wykonawca wnosi o wyjaśnienie czy w oferowanej cenie należy ująć pielęgnację zieleni.

Odpowiedź:

W planie realizacji inwestycji nie przewidziano pielęgnacji zieleni.

Pytanie 69:

Wykonawca wnosi o podanie hierarchii ważności dokumentów.

Odpowiedź:

Zamawiający wskazuje, że wymaga rozliczenia ryczałtowego.

Pytanie 70:

Wykonawca wnosi o przekazanie dokumentacji w wersji .dwg, tj. PB, PW, przekroje poprzeczne.

Odpowiedź:

Zamawiający w załączeniu udostępni dokumenty w wersji dwg w późniejszym terminie.

Pytanie 71:

Wykonawca wnosi o wyjaśnienie czy Zamawiający dopuści zastosowanie kruszyw z recyklingu.

Odpowiedź:

Zastosowane w realizacji zadania kruszywa powinny odpowiadać wymaganiom technicznym WT-4 z 2010.

Pytanie 72:

Wykonawca wnosi o wyjaśnienie czy Zamawiający dopuści realizację prac przy całkowitym zamknięciu drogi.

Odpowiedź:

Przewidziano realizację robót przy ich zabezpieczeniu na podstawie zatwierdzonego projektu czasowej organizacji ruchu opracowanego przez Wykonawcę bez możliwości zamknięcia drogi.

Pytanie 73:

Wykonawca wnosi o potwierdzenie, że w zakresie planowanej przebudowy nie będą wchodziły prace związane z przestawieniem ogrodzenia przyległych posesji, jeżeli tak proszę podać ilość.

Odpowiedź:

Przewidywane prace będą prowadzone w granicach pasa drogowego bez naruszania ogrodzeń posesji przyległych.

Pytanie 74:

Wykonawca wnosi o potwierdzenie, że odsadzki konstrukcji mają zostać wykonane zgodnie z przekrojem konstrukcyjnym nawierzchni.

Odpowiedź:

W ramach remontu istniejącej nawierzchni doliczono odsadzki do wbudowanej masy i należy wyznaczyć ilość masy zgodnie KO.

Pytanie 75:

Wykonawca wnosi o potwierdzenie, że na zadaniu nie należy ujmować w koszcie żadnych tablic informacyjnych o finansowaniu zadania.

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza powyższe.

Pytanie 76:

Wykonawca wnosi o określenie do kogo będą należały materiały pochodzące z rozbiórki. Jeżeli do Zamawiającego, to prosimy o wskazanie miejsca wywozu.

Odpowiedź:

Materiały z rozbiórki są własnością Zamawiającego i należy je przewieźć do miejscowości Wałycz.

Pytanie 77:

Prosimy o załączenie SST dot. warstwy wyrównawczej i wiążącej z MMA.

Odpowiedź:

Zamawiający w załączeniu przekazuje SST.

Zestaw 6

Pytanie 78:

W dokumentacji przetargowej w „Opisie technicznym” do projektowanej mieszanki mineralno-asfaltowej na warstwę wiążącą/wyrównawczą z AC 16 W dla kategorii ruchu KR 2 wskazano asfalt modyfikowany PMB 25/55-60. Podane lepiszcze stosowane jest do mieszanek dla wyższej kategorii ruchu KR 3-7. Zgodnie z obowiązującymi wytycznymi technicznymi WT-2 2014 do mieszanek na warstwy wiążące/wyrównawcze dla kategorii ruchu KR 1-2 asfaltem dedykowanym jest lepiszcze 50/70. Prosimy o potwierdzenie, że do projektowanej mieszanki mineralno-asfaltowej na warstwę wiążącą/wyrównawczą dla kategorii ruchu KR 1-2 należy zastosować asfalt drogowy 50/70.

Odpowiedź:

Zamawiający udzieli odpowiedzi w późniejszym terminie.

Pytanie 79:

W dokumentacji przetargowej stwierdziliśmy brak STWIORB dla projektowanej mieszanki mineralno-asfaltowej na warstwę wiążącą/wyrównawczą z AC 16 W. Prosimy o potwierdzenie, że mieszankę

mineralno-asfaltową na warstwę wiążącą/wyrównawczą z AC 16 W należy zaprojektować zgodnie z obowiązującymi wytycznymi technicznymi WT-1, WT-2 2014. Wspomniane dokumenty zostały wdrożone zarządzeniami nr 46 i 54 Generalnego Dyrektora Dróg Krajowych i Autostrad z 2014 roku.

Odpowiedź:

Zamawiający udzieli odpowiedzi w późniejszym terminie.

Pytanie 80:

Dotyczy D.05.03.05a W STWIORB w pkt 1.2 wskazano do zaprojektowania mieszankę mineralno-asfaltową na warstwę ścieralną z AC 11 S, dla kategorii ruchu KR 1-2 przy użyciu asfaltu modyfikowanego PMB 25/55-60. Zgodnie z obowiązującym dokumentem technicznym WT-2 2014 niedopuszczalne jest projektowanie mieszanek na warstwy ścieralne przy użyciu asfaltu modyfikowanego PMB 25/55-60. Wskazane lepiszcze stosowane jest do mieszanek na warstwy podbudowy i wiążącej dla wyższej kategorii ruchu KR 3-7. Lepiszczem dedykowanym do mieszanek mineralno-asfaltowych na warstwy ścieralne dla kategorii ruchu KR 1-2 jest asfalt 50/70. Prosimy o potwierdzenie, że do projektowanej mieszanki mineralno-asfaltowej na warstwę ścieralną dla kategorii ruchu KR 1-2 należy zastosować asfalt drogowy 50/70 zgodnie z obowiązującymi wymaganiami WT -2 2014.

Odpowiedź:

Zamawiający udzieli odpowiedzi w późniejszym terminie.

Pytanie 81:

Prosimy o potwierdzenie, że mieszanki mineralno-asfaltowe należy zaprojektować dla kategorii ruchu KR 1-2.

Odpowiedź:

Zamawiający udzieli odpowiedzi w późniejszym terminie.

Zamawiający informuje, że zmieniony został załącznik numer 3 do SWZ.

Ponadto Zamawiający informuje, że termin składania ofert zostaje przesunięty na dzień 05.02.2024 r. na godzinę 12.00, natomiast otwarcie ofert nastąpi tego samego dnia o godzinie 12.30.

Termin związania ofertą uległ zmianie na 05.03.2024 r.

/-/ Krzysztof Maćkiewicz

Starosta Wąbrzeski