

ZP.271.24.2023

Margonin, dnia 01.08.2023 r.

WSZYSCY WYKONAWCY

ZAWIADOMIENIE O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

dot.: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego. Numer sprawy: **ZP.271.24.2023**. Nazwa zadania:
Dostawa doposażenia zaplecza organizacyjnego Miejsko – Gminnego Ośrodka Kultury w Margoninie

1. Działając na podstawie art. 253 ust. 1 pkt 1 Prawa zamówień publicznych Zamawiający informuje, że w prowadzonym postępowaniu wybrano do realizacji zamówienia najkorzystniejszą ofertę złożoną przez Wykonawcę:

Oferta nr 4 – Margonin Invest Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością ul. Kościuszki 13, 64-830 Margonin

Uzasadnienie wyboru:

Oferta najkorzystniejsza wybrana została na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w Specyfikacji warunków zamówienia. Oferta otrzymała najwyższą liczbę punktów tj. 100.00 zgodnie ze wzorami opisanymi w Specyfikacji warunków zamówienia.

W prowadzonym postępowaniu złożono następujące oferty

L.p	Nazwa wykonawcy	Adres wykonawcy	Punktacja za kryterium cena	Punktacja za kryterium termin realizacji zamówienia	Łączna punktacja
1.	Tronus Polska Sp. z o.o.	ul. Ordona 2a 01-237 Warszawa	Oferta odrzucona	Oferta odrzucona	Oferta odrzucona
2.	PHU „BMS” Sp. J. Z. Bielecki	ul. Staszica 22 82-500 Kwidzyn	52,20 pkt.	40,00 pkt.	92,20 pkt.
3.	Kam-i Music Media Jarosław Igielski	ul. Krucza 25 18-400 Łomża	56,93 pkt.	40,00 pkt.	96,93 pkt.
4.	Margonin Invest Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością	ul. Kościuszki 13 64-830 Margonin	60,00 pkt.	40,00 pkt.	100,00 pkt.
5.	Zaulek Dizajnu Marta Szłapa	ul. Gliwicka 218e 40-860 Katowice	48,11 pkt.	40,00 pkt.	88,11 pkt.
6.	Agencja Muzyczna Accord Włodzimierz Piesiak	ul. Wiśniowa 10 78-400 Szczecinek	59.53 pkt.	40,00 pkt.	99,53 pkt.

7.	Vis Idea Małgorzata Błazucka	ul. Pomorska 11/1 85-046 Bydgoszcz	50,75 pkt.	40,00 pkt.	90,75 pkt.
8.	VISION Zbigniew Ducki	ul. Śreniawitów 2/64 03-188 Warszawa	53,76 pkt.	40,00 pkt.	93,76 pkt.

2. Działając na podstawie art. 253 ust. 1 pkt 2 Prawa zamówień publicznych Zamawiający informuje, że w prowadzonym postępowaniu zostały odrzucone następujące oferty:

Oferta Nr 1 – Tronus Polska Sp. z o.o. ul. Ordona 2a, 01-237 Warszawa

Uzasadnienie prawne:

Art. 226 ust. 1 pkt 5 ustawy Pzp: Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli jej treść jest niezgodna z warunkami zamówienia.

Art. 226 ust. 1 pkt 10 ustawy Pzp: Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli zawiera błędy w obliczeniu ceny lub kosztu.

Uzasadnienie faktyczne:

Zamawiający w SWZ w opisie sposobu obliczenia ceny wskazał, że cena podana w ofercie winna obejmować wszystkie koszty i składniki związane z wykonaniem zamówienia oraz warunkami stawianymi przez zamawiającego. W złożonej ofercie brak jest wyliczenia poszczególnych składników składających się na cenę oferty. Niezgodność treści oferty z warunkami zamówienia polega na sporządzeniu i przedstawieniu oferty w sposób niezgodny z tymi warunkami, tj. w sposób nieodpowiadający wymaganiom zamawiającego w odniesieniu do wyliczenia ceny oferty i dotyczy zakresu świadczenia wykonawcy przez nieuwzględnienie w wycenie wszystkich wymogów i elementów jakie postawił zamawiający.

W związku z powyższym zamawiający na podstawie art. 226 ust.1 pkt 5 oraz art. 226 ust.1 pkt 10 ustawy Pzp odrzuca ofertę firmy Tronus Polska Sp. z o.o.

3. Podpisanie umowy możliwe będzie po dopełnieniu wszelkich formalności. Miejsce i termin podpisania umowy zostaną uzgodnione z wyłonionym wykonawcą.

BURMISTRZ

mgr Janusz Plechocki

Kierownik zamawiającego