

Or.271.1.3.2025

Zawiadomienie o unieważnieniu postępowania

Dotyczy postępowania pn.: „ZAKUP, DOSTAWA I MONTAŻ AGREGATÓW PRĄDOTWÓRCZYCH NA RZECZ GMINY FRYSZTAK”

Na podstawie art. 260 ust. 1 ustawy z dnia 11.09.2019 r. - Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 1320) zwanej dalej "p.z.p.", zamawiający informuje o unieważnieniu postępowania pod nazwą „Zakup, dostawa i montaż agregatów prądotwórczych na rzecz Gminy Frysztak”.

Uzasadnienie prawne unieważnienia postępowania: Zamówienie zostało unieważnione na podstawie art 255 pkt. 6 ustawy Pzp w związku z art 457 ust 1 pkt 1 pzp – postępowanie obarczone jest niemożliwą do usunięcia wadą uniemożliwiającą zawarcie niepodlegającej unieważnieniu umowy w sprawie zamówienia publicznego.

Przytaczając Wyrok KIO z 7.04.2022 r., KIO 867/22, LEX nr 3362684 „Należy zauważyć, że zastosowanie art. 255 pkt. 6 ustawy Pzp wymaga wykazania trzech okoliczności, których łączne wystąpienie skutkuje koniecznością zastosowania przepisu. Po pierwsze, musi wystąpić naruszenie przepisów ustawy regulujących udzielanie zamówienia (wada postępowania). Po drugie, wada ta ma skutkować niemożliwością zawarcia niepodlegającej unieważnieniu umowy w sprawie zamówienia publicznego. A zatem nie może to być jakakolwiek wada, którą obarczone jest postępowanie, ale wada powodująca niemożliwość zawarcia niepodlegającej unieważnieniu umowy. Konieczne jest więc wystąpienie związku przyczynowego pomiędzy zaistniałą wadą, a niemożnością zawarcia umowy. Po trzecie, wada ta musi być niemożliwa do usunięcia. Ustawodawca wyraźnie wskazuje, iż unieważnienie postępowania na podstawie art. 255 pkt. 6 ustawy Pzp wymaga wykazania, iż nie ma możliwości zawarcia umowy niepodlegającej unieważnieniu. Tym samym, unieważniając postępowanie, zamawiający ma obowiązek wykazania, że zachodzą podstawy do ewentualnego unieważnienia umowy określone w art. 457 ustawy Pzp lub określone w kodeksie cywilne skutkujące unieważnieniem umowy”.

Zgodnie z przepisem art. 457 ust. 1 pkt 1 p.z.p. 1. Umowa podlega unieważnieniu, jeżeli zamawiający z naruszeniem ustawy udzielił zamówienia, zawarł umowę ramową lub ustanowił dynamiczny system zakupów bez uprzedniego zamieszczenia w Biuletynie Zamówień Publicznych albo przekazania Urzędowi Publikacji Unii Europejskiej ogłoszenia wszczynającego postępowanie lub bez wymaganego ogłoszenia zmieniającego ogłoszenie wszczynające postępowanie, jeżeli zmiany miały znaczenie dla sporządzenia wniosków o dopuszczenie do udziału w postępowaniu albo ofert;

Zgodnie z ukształtowanym w orzecznictwie Krajowej Izby Odwoławczej stanowiskiem art. 457 ust. 1 pkt 1 p.z.p. odnosi się tylko i wyłącznie do zaniechania obowiązków publikacyjnych tj. sytuacji, gdy udzielenie zamówienia, zawarcie umowy ramowej lub ustanowienie dynamicznego systemu zakupów nastąpiło bez uprzedniego zamieszczenia w Biuletynie Zamówień Publicznych albo przekazania Urzędowi Publikacji Unii Europejskiej ogłoszenia wszczynającego postępowanie lub bez wymaganego ogłoszenia zmieniającego ogłoszenie wszczynające postępowanie, jeżeli zmiany miały znaczenie dla sporządzenia wniosków o dopuszczenie do udziału w postępowaniu albo ofert. Stanowisko to przeważa w orzecznictwie Krajowej Izby Odwoławczej i zaprezentowane zostało w następujących wyrokach: Wyrok KIO z 18.11.2021 r., sygn. akt KIO 3204/21, Wyrok KIO z 7.02.2022 r., sygn. akt KIO 169/22, Wyrok KIO z 17.03.2022 r., sygn. akt KIO 483/22, Wyrok KIO z 17.04.2023 r., sygn. akt KIO 882/23.

Uzasadnienie faktyczne unieważnienia postępowania: W ogłoszeniu o zamówieniu nr 2025/BZP 00114503/01 z dnia 2025-02-21 w BZP Zamawiający wskazał w pkt. 8.1.) termin składania ofert: 2025-02-28 10:00 oraz w pkt. 8.3.) termin otwarcia ofert: 2025-02-28 10:05. Natomiast w Specyfikacji Warunków Zamówienia w rozdziale XIV termin składania ofert określił na dzień 3 marca 2025 r. do godziny 10:00, a termin otwarcia ofert na dzień 3 marca 2025 r. o godzinie 10:05, równocześnie wskazując ten termin na platformie zakupowej.

Zamawiający nie zamieścił ogłoszenia zmieniającego ogłoszenie wszczynające postępowanie prowadzące do uaktualnienia terminów składania ofert przed dniem 3.03.2025 r., co doprowadziło, że postępowanie obciążone jest niemożliwą do usunięcia w chwili obecnej wadą, która uniemożliwia zawarcie niepodlegającej unieważnieniu umowy w sprawie niniejszego zamówienia.

Powyższe stanowi wadę niemożliwą do usunięcia na obecnym etapie postępowania tj. po otwarciu ofert. Nastąpiło uchybienie przepisowi Pzp, którego skutków nie można usunąć przy zastosowaniu procedur z nich wynikających. Przedmiotowa wada posiada nieusuwalny charakter. Jest to uchybienie proceduralne, które na tym etapie postępowania nie może być skorygowane przez Zamawiającego w toku postępowania poprzez unieważnienie lub powtórzenie nieprawidłowej czynności. Art 255 Pzp definiuje obligatoryjne przesłanki unieważnienia postępowania obejmujące sytuacje, w których dalsze prowadzenie postępowania jest obiektywnie niecelowe. Celem postępowania jest doprowadzenie do zawarcia umowy z wyłonionym w jego toku wykonawcą i cel ten w przypadku zaistnienia przesłanek z art. 255 Pzp nie może zostać zrealizowany. Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego, jeżeli postępowanie obciążone jest niemożliwą do usunięcia wadą uniemożliwiającą zawarcie niepodlegającej unieważnieniu umowy w sprawie zamówienia publicznego. Nie wyeliminowanie błędu przez zamawiającego na etapie postępowania przed otwarciem ofert, uniemożliwia podjęcie działania innego niż unieważnienie postępowania. Zawarcie umowy w kształcie przyjętym w SWZ stanowiłoby naruszenie przepisów ustawy.

Stwierdzona przez Zamawiającego wada jest niemożliwa do usunięcia w tym postępowaniu. Jeśli więc wady nie da się usunąć i oddziałuje ona na ważność umowy – Zamawiający obligatoryjnie unieważnia postępowanie.

Od niniejszej decyzji przysługują środki ochrony prawnej określone w ustawie z dnia ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (t. j. Dz. U. z 2024 r. poz. 1320)-dział IX "Środki ochrony prawnej".

Wójt Gminy Frysztak
(-)

mgr inż. Jan Ziarnik
(podpisane bezpiecznym podpisem elektronicznym)

Otrzymują wg rozdzielnika.

- 1.Wykonawcy
- 2.Komunikat publiczny na stronie postępowania
- 3.A/a