

BP.2410.42.2024

Do wszystkich uczestników zapytania ofertowego

Dotyczy: postępowania prowadzonego w trybie zapytania ofertowego z wyłączeniem stosowania ustawy z dnia 11 września 2019 roku Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2023 r. poz. 1605 ze zm.) dalej: „ustawa Pzp” na podstawie art. 2 ust. 1 pkt 1 ustawy Pzp pn.:

„Dostawa monitorów LED dla Polskiej Agencji Nadzoru Audytowego”

(znak spr. 42/2024)

ZAWIADOMIENIE O WYBORZE OFERTY NAJKORZYSTNIEJSZEJ

Zamawiający informuje, że:

1. Zgodnie z przyjętymi w niniejszym zapytaniu ofertowym wymaganiami oraz kryterium oceny ofert tj. ceną oferty, **jako najkorzystniejszą wybrano ofertę złożoną przez Wykonawcę: TAS Tomasz Orlikowski ,ul. Grunwaldzka 12/83,99-300 Kutno, cena ofertowa: 37 121,40 zł brutto.**

2. Odrzucił następujące oferty:

- 1) Oferta nr 1 złożona przez Wykonawcę ISS IT SECURITY SYSTEM SPÓŁKA CYWILNA ILONA ŻMUDA-JANECZEK, MARZENA MUSIAŁ z siedzibą w Katowicach.

Uzasadnienie:

Oferta została złożona w formie skanu oferty podpisanej odręcznie przez Wykonawcę. Tym samym oferta podlega odrzuceniu zgodnie z postanowieniami rozdziału II ust. 6 pkt 1) w zw. postanowieniami rozdziału IV ust. 4 Zapytania ofertowego, ponieważ została złożona w sposób niezgodny z wymaganiami wskazanymi w rozdziale IV ust. 4, który stanowi, że: *„Oferta musi być podpisana przez osobę upoważnioną do reprezentacji Wykonawcy kwalifikowanym podpisem elektronicznym albo podpisem osobistym albo podpisem zaufanym. Zamawiający informuje, że nie akceptuje skanu oferty podpisanej odręcznie”*.

- 2) Oferta nr 11 złożona przez Wykonawcę ACTiWA ANDRZEJ WIŚNIEWSKI z siedzibą w Łodzi.

Uzasadnienie:

Oferta została złożona na interaktywnym formularzu znajdującym się na platformie zakupowej oraz nie została opatrzona podpisem Wykonawcy i podlega odrzuceniu zgodnie z postanowieniami rozdziału II ust. 6 pkt 1) tj. *„Zamawiający odrzuci ofertę Wykonawcy, który nie załączy prawidłowo wypełnionego i prawidłowo podpisanego*

formularza ofertowego z wykorzystaniem wzoru, który stanowi załącznik nr 4 do Zapytania ofertowego” w zw. postanowieniami rozdziału IV ust. 4 Zapytania ofertowego, ponieważ została złożona w sposób niezgodny z wymaganiami wskazanymi w rozdziale IV ust. 4, który stanowi, że: „Oferta musi być podpisana przez osobę upoważnioną do reprezentacji Wykonawcy kwalifikowanym podpisem elektronicznym albo podpisem osobistym albo podpisem zaufanym”.

- 3) Oferta nr 16 złożona przez Oferta nr 16 złożona przez Wykonawca 3DYTA EDYTA KORUPCZYŃSKA z siedzibą w Łomiankach.

Uzasadnienie:

Wykonawca oświadczył w formularzu oferty, że „*Udzielamy gwarancji dla każdego monitora na okres 24 miesięcy*”, co jest niezgodne z postanowieniami OPZ oraz rozdziałem I pkt 3 Zapytania Ofertowego, na podstawie których „*Zamawiający wymagał, aby gwarancja udzielona została przez Wykonawcę na okres co najmniej 36 miesięcy*”. Tym samym oferta podlega odrzuceniu, ponieważ jest niezgodna z opisem przedmiotu zamówienia (OPZ)

Z up. Prezesa PANA
Justyna Adamczyk

Zastępca Prezesa
Polskiej Agencji Nadzoru Audytowego
/podpisano kwalifikowanym podpisem
elektronicznym/