

Kozłów, dnia 27 lipca 2022 roku

Zamawiający:

Gmina Kozłów

Kozłów 60, 32-241 Kozłów

tel.: (41) 38 41 067

e-mail: przetargi@kozlow.pl

Wykonawcy:

Wg Rozdzielnika

dot.: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego pn. „Modernizacja dróg dojazdowych do pól”, numer ref.: ZIG.271.5.2022

**ZAWIADOMIENIE
O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY
W CZĘŚCI 1 – 3 ZAMÓWIENIA**

Na podstawie art. 253 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 roku Prawo zamówień publicznych (dalej: Pzp) w zw. z art. 266 Pzp, Zamawiający informuje, że w dniu 27 lipca 2022 roku dokonał wyboru najkorzystniejszej oferty w każdej z Części zamówienia.

Zamawiający jako najkorzystniejszą wybrał:

1. w **Części 1** – Przebudowa istniejącej drogi wewnętrznej (dojazdowej do pól), o nawierzchni gruntowej ulepszonej, na działce o numerze ewidencyjnym 250/3 w miejscowości Karczowice: ofertę złożoną przez Wykonawcę **Maksymiliana Mirek** prowadzącego działalność gospodarczą pod firmą „**MATEX Maksymilian Mirek**” z głównym miejscem wykonywania działalności w msc. Nasiechowice 50, 32-200 Miechów.
2. w **Części 2** – Przebudowa istniejącej drogi wewnętrznej (dojazdowej do pól), o nawierzchni tłuczniowej, na działce o numerze ewidencyjnym 264 w miejscowości Rogów: ofertę złożoną przez Wykonawcę **Maksymiliana Mirek** prowadzącego działalność gospodarczą pod firmą „**MATEX Maksymilian Mirek**” z głównym miejscem wykonywania działalności w msc. Nasiechowice 50, 32-200 Miechów
3. w **Części 3** – Przebudowa istniejącej drogi wewnętrznej (dojazdowej do pól), o nawierzchni gruntowej ulepszonej, na działce o numerze ewidencyjnym 735 w miejscowości Kozłów : ofertę złożoną przez Wykonawcę „**BOLTECH**” Sp. z o.o. z siedzibą w Bukownie (32-332), przy ul. Kolejowej 37.

UZASADNIENIE

[wykaz ofert]

W postępowaniu, w odpowiedzi na ogłoszenie o zamówieniu, zostały złożone następujące oferty:

1. **Część 1 – Przebudowa istniejącej drogi wewnętrznej (dojazdowej do pól), o nawierzchni gruntowej ulepszonej, na działce o numerze ewidencyjnym 250/3 w miejscowości Karczowice:**
 - a. Zakład Robót Drogowych DUKT Sp. z o.o., ul. Zakładowa 17, 26-052 Nowiny:
 - cena ofertowa: 280.440,00 złotych brutto,
 - gwarancja: 60 miesięcy,
 - b. Maksymilian Mirek – „MATEX”, Nasiechowice 50, 32-200 Miechów:
 - cena ofertowa: 297.273,29 złotych brutto,
 - gwarancja: 60 miesięcy,
 - c. „BOLTECH” Sp. z o. o., ul. Kolejowa 37, 32-332 Bukowno:
 - cena ofertowa: 314.867,77 złotych brutto,
 - gwarancja: 60 miesięcy.

2. **Część 2 – Przebudowa istniejącej drogi wewnętrznej (dojazdowej do pól), o nawierzchni tłuczniowej, na działce o numerze ewidencyjnym 264 w miejscowości Rogów:**
 - a. Zakład Robót Drogowych DUKT Sp. z o.o.:
 - cena ofertowa: 231.240,00 złotych brutto,
 - gwarancja: 60 miesięcy,
 - b. Maksymilian Mirek – „MATEX”:
 - cena ofertowa: 221.944,28 złotych brutto,
 - gwarancja: 60 miesięcy,
 - c. „BOLTECH” Sp. z o. o.:
 - ceną ofertowa: 245.974,29 złotych brutto,
 - gwarancja: 60 miesięcy.

3. **Część 3 – Przebudowa istniejącej drogi wewnętrznej (dojazdowej do pól), o nawierzchni gruntowej ulepszonej, na działce o numerze ewidencyjnym 735 w miejscowości Kozłów:**
 - a. Zakład Robót Drogowych DUKT Sp. z o.o.:
 - cena ofertowa: 133.332,00 złotych brutto,
 - gwarancja: 60 miesięcy,
 - b. „BOLTECH” Sp. z o. o.:
 - cena ofertowa: 99.215,99 złotych brutto,
 - gwarancja: 60 miesięcy.

[oferty odrzucone]

Zamawiający dokonał badania ofert Wykonawców. Zamawiający stwierdził, że żadna z ofert, w żadnej z Części zamówienia, nie podlega odrzuceniu w oparciu o żadną podstawę wskazaną w art. 226 ust. 1 Pzp.

[oferty dodatkowe]

Zamawiający zaprosił Wykonawców, których oferty nie zostały odrzucone do negocjacji ofert, w każdej z Części zamówienia, w kryterium „Cena”, a następnie do składania ofert dodatkowych.

W terminie wyznaczonym na składanie ofert dodatkowych zostały złożone następujące oferty dodatkowe:

1. **Część 1 – Przebudowa istniejącej drogi wewnętrznej (dojazdowej do pól), o nawierzchni gruntowej ulepszonej, na działce o numerze ewidencyjnym 250/3 w miejscowości Karczowice:**
 - a. Maksymilian Mirek – „MATEX”, z ceną ofertową: 275.020, 74 złotych brutto,
 - b. „BOLTECH” Sp. z o. o. z ceną ofertową: 314.867,77 złotych brutto (cena analogiczna do pierwotnej ceny ofertowej).

2. **Część 2 – Przebudowa istniejącej drogi wewnętrznej (dojazdowej do pól), o nawierzchni tłuczniowej, na działce o numerze ewidencyjnym 264 w miejscowości Rogów:**
 - a. Maksymilian Mirek – „MATEX”, z ceną ofertową: 211.366,28złotych brutto,
 - b. „BOLTECH” Sp. z o. o., z ceną ofertową: 245.974,29 złotych brutto (cena analogiczna do pierwotnej ceny ofertowej).

3. **Część 3 – Przebudowa istniejącej drogi wewnętrznej (dojazdowej do pól), o nawierzchni gruntowej ulepszonej, na działce o numerze ewidencyjnym 735 w miejscowości Kozłów:**
 - a. „BOLTECH” Sp. z o. o., ul. Kolejowa 37, 32-332 Bukowno z ceną ofertową: 99.215,99złotych brutto (cena analogiczna do pierwotnej ceny ofertowej).

[ocena ofert]

Zamawiający dokonał oceny ofert niepodlegających odrzuceniu (złożonych w odpowiedzi na ogłoszenie o zamówieniu oraz ofert dodatkowych), w każdej z Części zamówienia, zgodnie z kryteriami oceny ofert wskazanymi w Dziale V Rozdziale 7 SWZ, tj.:

- a. kryterium „Cena” – **60 (sześćdziesiąt) punktów**,
- b. kryterium „Gwarancja” – **40 (czterdzieści) punktów**.

Zamawiający przyznał ofertom niepodlegającym odrzuceniu następującą punktację:

1. **Część 1 – Przebudowa istniejącej drogi wewnętrznej (dojazdowej do pól), o nawierzchni gruntowej ulepszonej, na działce o numerze ewidencyjnym 250/3 w miejscowości Karczowice:**

Wykonawca	Kryterium Cena	Kryterium Gwarancja	Łączna punktacja
Zakład Robót Drogowych DUKT Sp. z o.o.	58,84	40	98,84
Maksymilian Mirek – „MATEX”	60	40	100
„BOLTECH” Sp. z o.o.	52,40	40	92,40

2. Część 2 – Przebudowa istniejącej drogi wewnętrznej (dojazdowej do pól), o nawierzchni tłuczniowej, na działce o numerze ewidencyjnym 264 w miejscowości Rogów:

Wykonawca	Kryterium Cena	Kryterium Gwarancja	Łączna punktacja
Zakład Robót Drogowych DUKT Sp. z o.o.	54,84	40	94,84
Maksymilian Mirek – „MATEX”	60	40	100
„BOLTECH” Sp. z o.o.	51,55	40	91,55

3. Część 3 – Przebudowa istniejącej drogi wewnętrznej (dojazdowej do pól), o nawierzchni gruntowej ulepszonej, na działce o numerze ewidencyjnym 735 w miejscowości Kozłów:

Wykonawca	Kryterium Cena	Kryterium Gwarancja	Łączna punktacja
Zakład Robót Drogowych DUKT Sp. z o.o.	44,64	40	84,64
„BOLTECH” Sp. z o.o.	60	40	100

[wybór oferty Wykonawcy Maksymiliana Mirek – „MATEX” – Część 1 i Część 2]

Zgodnie z art. 274 ust. 1 Pzp zamawiający wzywa wykonawcę, którego oferta została najwyżej oceniona do złożenia w wyznaczonym terminie, nie krótszym niż 5 dni od dnia wezwania, podmiotowych środków dowodowych, jeżeli wymagał ich złożenia w ogłoszeniu o zamówieniu lub dokumentach zamówienia, aktualnych na dzień złożenia podmiotowych środków dowodowych. Zgodnie z Działem IV Rozdziałem 4 SWZ, Zamawiający wymagał złożenia podmiotowego środka dowodowego potwierdzającego spełnienie przez Wykonawcę

warunku udziału w postępowaniu dot. zdolności ekonomicznej lub finansowej, w Części 1 i Części 2 zamówienia.

Zamawiający wezwał Wykonawcę Maksymiliana Mirek – „MATEX” do przedstawienia wymaganego podmiotowego środka dowodowego – informacji z banku lub spółdzielczej kasy oszczędnościowo-kredytowej potwierdzającej wysokość posiadanych przez Wykonawcę środków finansowych lub potwierdzającej zdolność kredytową Wykonawcy, wystawionej w okresie nie wcześniejszym niż 3 miesiące przed jej złożeniem. Zamawiający zastrzegł przy tym, że wobec uzyskania przez oferty Wykonawcy najwyższej oceny w Części 1 i w Części 2 zamówienia, Wykonawca jest zobowiązany do wykazania, że posiada środki finansowe lub zdolność kredytową na poziomie nie mniejszym niż 150.000,00 złotych.

Wykonawca przedstawił Zamawiającemu wymagany podmiotowy środek dowodowy – zaświadczenie z banku w terminie określonym przez Zamawiającego oraz w formie wymaganej Rozporządzeniem Prezesa Rady Ministrów w sprawie sposobów sporządzania i przekazywania informacji oraz wymagań technicznych dla dokumentów elektronicznych oraz środków komunikacji elektronicznej w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego lub w konkursie.

Przedstawione zaświadczenie potwierdzało spełnienie przez Wykonawcę warunku udziału w postępowaniu w Części 1 i w Części 2 zamówienia.

Zgodnie z art. 239 ust. 1 Pzp w zw. z art. 266 Pzp Zamawiający wybiera najkorzystniejszą ofertę na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w dokumentach zamówienia. Zgodnie z art. 242 ust. 1 pkt. 1 Pzp, najkorzystniejsza oferta może zostać wybrana na podstawie kryteriów jakościowych oraz ceny lub kosztu. Zgodnie z art. 239 ust. 2 Pzp w zw. z art. 266 Pzp, najkorzystniejsza oferta to oferta przedstawiająca najkorzystniejszy stosunek jakości do ceny lub kosztu lub oferta z najniższą ceną lub kosztem.

Oferta Wykonawcy Maksymiliana Mirek – „MATEX”, złożona w Części 1 i w Części 2, przedstawiała najkorzystniejszy stosunek jakości do ceny, uzyskując łącznie 100 pkt. w obu kryteriach oceny ofert i jako taka została wybrana jako najkorzystniejsza.

[wybór oferty Wykonawcy „BOLTECH” Sp. z o.o. – Część 3]

Zamawiający nie postawił warunku udziału w postępowaniu w Części 3 zamówienia.

Zgodnie z art. 239 ust. 1 Pzp w zw. z art. 266 Pzp Zamawiający wybiera najkorzystniejszą ofertę na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w dokumentach zamówienia. Zgodnie z art. 242 ust. 1 pkt. 1 Pzp, najkorzystniejsza oferta może zostać wybrana na podstawie kryteriów jakościowych oraz ceny lub kosztu. Zgodnie z art. 239 ust. 2 Pzp w zw. z art. 266 Pzp, najkorzystniejsza oferta to oferta przedstawiająca najkorzystniejszy stosunek jakości do ceny lub kosztu lub oferta z najniższą ceną lub kosztem.

Oferta Wykonawcy Boltech Sp. z o.o. złożona w Części 3, przedstawiała najkorzystniejszy stosunek jakości do ceny, uzyskując łącznie 100 pkt. w obu kryteriach oceny ofert i jako taka została wybrana jako najkorzystniejsza.

[brak podstaw do unieważnienia postępowania]

W postępowaniu nie wystąpiły przesłanki obligujące Zamawiającego do jego unieważnienia.

Rozdzielnik:

- 1. Zakład Robót Drogowych DUKT Sp. z o.o.*
- 2. „BOLTECH” Sp. z o.o.*
- 3. Maksymilian Mirek – „MATEX”*
- zaproszenie wysłane z wykorzystaniem platformy zakupowej.
- 4. strona internetowa prowadzonego postępowania.*