

WIR.271.2.3.7.2021

I N F O R M A C J A

o wyborze najkorzystniejszej oferty

w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego na wykonanie zadania pn.:

„Opracowanie dokumentacji projektowych na przebudowę ulic w Łomży: Dmowskiego, Porucznika Łagody, Owocowej, Pułkowej, sięgacza ul. Zawadzkiej oraz dla ulic: Chętnika, Raginisa, Ciborowskiego i Żwirki i Wigury łącznie”

Zamawiający, Miasto Łomża, działając na podstawie art. 253 ust. 1 pkt 1 i ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2019 r. poz. 2019 z późn. zm.), zawiadamia, że w postępowaniu o udzielenie przedmiotowego zamówienia podzielonego na sześć części, prowadzonego w trybie podstawowym bez negocjacji zostały wybrane jako najkorzystniejsze oferty nw. Wykonawców (firm):

- a) dla części I zamówienia pn.: „Przebudowa ul. Dmowskiego w Łomży” – oferta nr 2
Wykonawcy: Projektowanie w Budownictwie inż. Zygmunt Bieryło, ul. Modrzewiowa 19, 16-061 Juchnowiec Kościelny z ceną ofertową brutto: 70 479,00 zł,
- b) dla części II zamówienia pn.: „Przebudowa ul. Porucznika Łagody w Łomży” – oferta nr 1
Wykonawcy: PROLUS Piotr Łuszyński, ul. Świerkowa 71, 16-070 Krupniki z ceną ofertową brutto: 51 537,00 zł,
- c) dla części III zamówienia pn.: „Przebudowa ul. Owocowej w Łomży” – oferta nr 1
Wykonawcy: PROLUS Piotr Łuszyński, ul. Świerkowa 71, 16-070 Krupniki z ceną ofertową brutto: 137 268,00 zł,
- d) dla części IV zamówienia pn.: „Przebudowa ul. Pułkowej w Łomży” – oferta nr 1
Wykonawcy: PROLUS Piotr Łuszyński, ul. Świerkowa 71, 16-070 Krupniki z ceną ofertową brutto: 77 736,00 zł,
- e) dla części V zamówienia pn.: „Przebudowa sięgacza ul. Zawadzkiej w Łomży” – oferta nr 1
Wykonawcy: PROLUS Piotr Łuszyński, ul. Świerkowa 71, 16-070 Krupniki z ceną ofertową brutto: 35 178,00 zł,
- f) dla części VI zamówienia pn.: „Przebudowa ulic Chętnika, Raginisa, Ciborowskiego i Żwirki i Wigury w Łomży” – oferta nr 1
Wykonawcy: PROLUS Piotr Łuszyński, ul. Świerkowa 71, 16-070 Krupniki z ceną ofertową brutto: 112 668,00 zł.

Wyboru najkorzystniejszej oferty, dokonano zgodnie z art. 239 ustawy Pzp na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w dokumentach zamówienia, jako ofertę przedstawiającą najkorzystniejszy stosunek jakości do ceny.

Uzasadnienie dokonanego wyboru:

Wybrane oferty odpowiadają wymaganiom ustawy Pzp i określonym w specyfikacji warunków zamówienia oraz uzyskały największą liczbę punktów na podstawie kryteriów oceny ofert:

- 1) „cena brutto”, znaczenie kryterium = 60%, liczba uzyskanych punktów w cz. nr I, II, III, IV, V, VI = 60
- 2) „doświadczenie osób wyznaczonych do realizacji zamówienia”, znaczenie kryterium = 40%, liczba uzyskanych punktów = 40 we wszystkich częściach zamówienia.

Lista Wykonawców (nazwy albo imiona i nazwiska, siedziby albo miejsca zamieszkania, jeżeli są miejscami wykonywania działalności wykonawców), którzy złożyli oferty wraz z punktacją im przyznaną w każdym kryterium oceny ofert i łączną punktacją:

LP.	Wykonawca	Nr części zamówienia	Liczba pkt. w kryt. 1	Liczba pkt w kryt. 2	Łączna punktacja
1.	PROLUS Piotr Łuszyński	1	Na tę część Wykonawca nie złożył oferty		
		2	60,00	40,00	100,00
		3	60,00	40,00	100,00
		4	60,00	40,00	100,00
		5	60,00	40,00	100,00
		6	60,00	40,00	100,00
2.	Projektowanie w Budownictwie inż. Zygmunt Bieryło	1	60,00	40,00	100,00
		2	39,78	40,00	79,78
		3	46,83	40,00	86,83
		4	48,49	40,00	88,49
		5	31,34	40,00	71,34
		6	42,34	40,00	82,34
3.	Przedsiębiorstwo Projektowania i Realizacji Inwestycji Komunalnych „INKOM” sp. Z o.o.	1	Oferta odrzucona na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 14) ustawy Pzp		
		2	Oferta odrzucona na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 14) ustawy Pzp		
		3	Oferta odrzucona na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 14) ustawy Pzp		
		4	Oferta odrzucona na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 14) ustawy Pzp		
		5	Oferta odrzucona na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 8) ustawy Pzp		
		6	Oferta odrzucona na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 14) ustawy Pzp		
4.	ALFA PROJEKT Tomasz Płonka	1	Na tę część Wykonawca nie złożył oferty		
		2	20,61	40,00	60,61
		3	44,52	40,00	84,52
		4	31,09	40,00	71,09
		5	Na tę część Wykonawca nie złożył oferty		
		6	29,39	40,00	69,39

z up. PREZYDENTA MIASTA

mgr Andrzej Zdzisław Garlicki
ZASTĘPCA PREZYDENTA MIASTA