

KZP-271-WKR-1/2023

INFORMACJA Z PRZEBIEGU KONSULTACJI

Budowa zakładu odzysku energii z instalacją termicznego przekształcania odpadów pochodzenia komunalnego wraz z infrastrukturą techniczną i zagospodarowaniem terenu

1. W dniu 18.07.2023 r. Zamawiający wszczął wstępne konsultacje rynkowe, ustalając termin zgłoszeń do 31.07.2023 r. i nie warunkując przystąpienia do nich od spełnienia konkretnych wymogów, wskutek czego każdy podmiot mógł zostać Uczestnikiem przedmiotowego postępowania.
2. Zamawiający postanowił zaprosić do rozmów wszystkich Uczestników, którzy zgłosili swoje akcesy, tj.:
 - 1) "ATLAS WARD POLSKA" Sp. z o. o.,
 - 2) Doosan Lentjes GmbH,
 - 3) EKOL, spol. s r. o.,
 - 4) LEROUX ET LOTZ TECHNOLOGIES,
 - 5) TM.E. S.p.A – Termomeccanica Ecologia,
 - 6) BUDIMEX S.A.,
 - 7) INTER-BIS Biuro Inżynierii Środowiska Sp. z o.o.,
 - 8) Introl-Energomontaż sp. z o.o.,
 - 9) Keppel Seghers Belgium N.V,
 - 10) NDI S.A.,
 - 11) PORR S.A.,
 - 12) POSCO ECO & CHALLENGE Co., Ltd,
 - 13) Unibep S.A.
3. Zaproszenie do rozmów przyjęli i skorzystali z niego następujący Uczestnicy:
 - 1) "ATLAS WARD POLSKA" Sp. z o. o.,
 - 2) Doosan Lentjes GmbH,
 - 3) EKOL, spol. s r. o.,
 - 4) TM.E. S.p.A – Termomeccanica Ecologia,
 - 5) INTER-BIS Biuro Inżynierii Środowiska Sp. z o.o.,
 - 6) Introl-Energomontaż sp. z o.o.,
 - 7) Keppel Seghers Belgium N.V,
 - 8) NDI S.A.,
 - 9) PORR S.A.,
 - 10) POSCO ECO & CHALLENGE Co., Ltd,
 - 11) Unibep S.A.
4. Przedmiotem konsultacji były następujące zagadnienia:
 - 1) Posiadane doświadczenie w budowie ITPOK w ostatnich 10 latach. Ilość wykonanych instalacji, wydajność instalacji, moc cieplna kotłów, itp.
 - 2) Posiadane doświadczenie w zakresie udzielenia kredytów, pożyczek w celu finansowania inwestycji w ostatnich 10 latach.
 - 3) Posiadane zdolności finansowe (gotówka, kredyt, itp. w kontekście finansowania budowy instalacji, nie dotyczy kredytu).

I. Proceduralne

- 4) Nieakceptowalne ryzyka, które powodują, że podmiot nie będzie zainteresowany postępowaniem o zamówienie publiczne na wybór wykonawcy.
- 5) Proponowane kryteria oceny ofert.
- 6) Sposób zaangażowania podmiotu finansującego do realizacji kontaktu (np. konsorcjum wykonawcy z podmiotem finansującym lub inne).
- 7) Wskazanie istotnych postanowień umowy – kluczowych dla Wykonawcy.

II. Techniczne

- 1) Minimalny okres budowy, od rozpoczęcia robót budowlanych do uzyskania pozwolenia na użytkowanie i rozpoczęcia prób końcowych.
- 2) Czas przeprowadzenia prób końcowych w podziale na elementy związane z rozruchem i eksploatacją próbną instalacji.
- 3) Preferencje dotyczące kryteriów jakościowych – Parametrów Gwarantowanych ZOE, np. emisja, produkcja energii, zużycie energii, zużycie reagentów, trwałość kluczowych urządzeń instalacji, dyspozycyjność, itp.
- 4) Minimalna wartość dyspozycyjności ZOE i warunki jej osiągnięcia.
- 5) Minimalne wartości parametrów produkcyjnych (ciepło i energia elektryczna netto) instalacji podstawowej i wraz z instalacją odzysku ciepła ze spalin w odniesieniu do warunków nominalnych ZOE.
- 6) Warunki gwarancji na instalacje technologiczne i obiekty budowlane wraz z instalacji towarzyszącymi – przeglądy, materiały eksploatacyjne, części zamienne. Kto i w jakim zakresie odpowiada dotyczy okresów gwarancji i rękojmi?
- 7) Jak długi czas przestoju istniejącego ZTPO jest każdorocznie wymagany przez okres 2 lat realizacji budowy ZOE, aby dokonać integracji technicznej ZOE z istniejącym ZTPO?

III. Ekonomiczne

- 1) Waluta kredytu, Instytucja udzielająca.
 - 2) Potencjana wielkość oprocentowania, marży i innych kosztów pośrednich.
 - 3) Oczekiwane zabezpieczenia kredytu.
 - 4) Zabezpieczenie ryzyka walutowego w przypadku kredytu udzielanego w innej walucie niż PLN.
 - 5) Okres spłat.
 - 6) Możliwość zwiększenia wysokości finansowania w trakcie realizacji umowy w wyniku zapotrzebowania na środki finansowe ze względu na sytuacje nieprzewidziane.
 - 7) Waloryzacja wynagrodzenia Wykonawcy, okres, źródło współczynnika.
 - 8) Zaliczka dla Wykonawcy, jeżeli tak to w jakiej wysokości na jaki poczet?
 - 9) Maksymalna granica naliczenia kary umownej.
 - 10) Jakie dokumenty finansowe KHK S.A. będą potrzebne do oceny zdolności kredytowej spółki i złożenia oferty, na jakim etapie winny zostać podane uczestnikom postępowania o udzielenie zamówienia publicznego?
5. Ponadto, Zamawiający zwrócił się do Uczestników z prośbą o uzupełnienie tabeli temperatur – która stanowi załącznik do niniejszej Informacji; Tabele zostały uzupełnione tylko przez NDI S.A. oraz POSCO ECO & CHALLENGE Co., Ltd.
6. Podsumowanie konsultacji:
- 1) Kwestia finansowania inwestycji:
 - a. odnotowano sugestie wielu uczestników konsultacji, którzy wskazywali na problemy organizacyjne i prawne związane z zapewnieniem przez wykonawcę brakującego finansowania inwestycji;

- b. odnotowano również, że w związku sytuacją rynkową szacunkowa wartość zamówienia może znacznie przekraczać pierwotnie zakładaną kwotę potrzebną na realizację zamówienia tj. ponad 600 mln zł netto;
 - c. Większość Uczestników sugeruje udzielenie Wykonawcy inwestycji zaliczki (10-15%);
 - d. Konieczność zapewnienia realności i adekwatności klauzuli waloryzacyjnej.
 - e. Kary umowne wg standardu rynkowego nie powinny przekraczać 20% wartości umowy z tytułu niedopełnienia warunków granicznych instalacji.
 - f. Odpowiedzialność cywilna wykonawcy – max 100% wartości umowy, bez ponoszenia odpowiedzialności za utracone korzyści Zamawiającego;
 - g. Jako przykładowe kryterium wyboru oferty jeden z Uczestników proponuje kryterium kosztu życia produktu określone na podstawie zmodyfikowanego wzoru Wartości Bieżącej Netto;
 - h. Ostatnia transza wynagrodzenia powinna być płacona już po rozpoczęciu eksploatacji a przed dopięciem np. dokumentacji powykonawczej.
 - i. przedyskutowano możliwość zastosowania programu obligacyjnego do pozyskania finansowania. Wskazano, że w takim przypadku warto będzie przenieść stosowne obowiązki raportowe z programu obligacyjnego na wykonawcę.
 - j. Zasugerowano, że zabezpieczenie finansowania wymaga zawarcia konkretnych umów na dowóz odpadów oraz zasugerowano emisję „zielonych obligacji”.
- 2) Kwestie techniczne:
- a. Uczestnicy wskazali, że roboty budowlane w ramach planowanej inwestycji powinny trwać 24- 36 miesięcy.
 - b. Wskazano na konieczność przewidzenia dodatkowego postępu ZTPO przed głównym remontem w celu umożliwienia integracji instalacji ZOE i ZTPO.
 - c. Barię w ubieganiu się o zamówienie publiczne byłby warunek udziału w postępowaniu określony jako posiadanie doświadczenia w realizacji zakładu termicznego przekształcania odpadów jako całości (a nie ewentualnych składowych elementów takiego zakładu).
 - d. Wykonawca powinien gwarantować serwis urządzeń i instalacji przez okres gwarancji wliczony w cenę (przeglądy prewencyjne + części zamienne).
 - e. Wielu Uczestników uważa, że część prac serwisowych o mniejszym znaczeniu powinna być po stronie Zamawiającego.
 - f. Zaznaczono, że istnieje ryzyko w obecnym stanie prawnym okresu „pustego czekania” na uruchomienie instalacji w związku z procedowaniem pozwolenia zintegrowanego, co powinno być uwzględnione w ramach harmonogramu realizacji inwestycji (tj. dodatkowy okres pomiędzy zakończeniem budowy, a przeprowadzeniem prób odbiorowych na przekazanych z zewnątrz odpadach).
 - g. Część Uczestników sugeruje przyjąć, iż pierwszy rok eksploatacji zakładu może nie przynieść oczekiwanej wartości parametrów gwarantowanych (ok. 8200 h), co Zamawiający winien uwzględnić w dokumentach zamówienia i wprowadzić stopniowanie wymogów w okresie pierwszych dwóch lat eksploatacji.
 - h. Jednym z kryteriów oceny ofert może być również jako kryterium produkcja energii netto.
7. Zamawiający dokona analizy wniosków płynących z niniejszych konsultacji i przygotuje dokumentację przetargową. Szacowany termin wszczęcia postępowania o udzielenie zamówienia publicznego to IV kwartał 2023 r. Szacowany termin udzielenia zamówienia (podpisania umowy z wybranym wykonawcą) to I półrocze 2024 r.