

Numer postępowania: ZP.271.6.2024.EW

Postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego na „Rozbudowę istniejącego placu zabaw o huśtawkę, zjazd linowy, urządzenie street workaut, zestaw zabawowy ławki w ilości 3 szt. w miejscowości Odolion, Gmina Aleksandrów Kujawski” zgodnie z art. 275 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2023 r. poz. 1605 ze zm.)

ZAWIADOMIENIE

o unieważnieniu postępowania o udzielenie zamówienia publicznego

Działając na podstawie art. 255 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2023 r. poz. 1605 ze zm.), Zamawiający niniejszym zawiadamia o unieważnieniu zamówienia publicznego nr ZP.271.6.2024.EW pn. „Rozbudowa istniejącego placu zabaw o huśtawkę, zjazd linowy, urządzenie street workaut, zestaw zabawowy ławki w ilości 3 szt. w miejscowości Odolion, Gmina Aleksandrów Kujawski.”

UZASADNIENIE

Przedmiotowe postępowanie o udzielenie zamówienia zostało unieważnione na mocy art. 255 pkt 6) ustawy Pzp, który stanowi:

„Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli postępowanie obciążone jest niemożliwą do usunięcia wadą uniemożliwiającą zawarcie niepodlegającej unieważnieniu umowy w sprawie zamówienia publicznego”.

Po otwarciu ofert w trakcie postępowania na wykonanie zadania pn.: „Rozbudowa istniejącego placu zabaw o huśtawkę, zjazd linowy, urządzenie street workaut, zestaw zabawowy ławki w ilości 3 szt. w miejscowości Odolion, Gmina Aleksandrów Kujawski”, podczas czynności ich badania, Zamawiający powziął informację, że ww postępowanie, zawiera wadę polegającą na nieprecyzyjnym, niekompletnym opisie przedmiotu zamówienia.

Zgodnie z zapisami SWZ, Zamawiający wezwał jednego z Wykonawców do przesłania wyjaśnień, dotyczących treści złożonej oferty. Z przedstawionych wyjaśnień przez Wykonawcę wynika, iż średnica rur zestawu zabawowego przedstawiona w dokumentacji projektowej tj. 88,9 mm, która stanowiła załącznik nr 8 do SWZ, nie jest średnicą faktyczną jaką mam zestaw przedstawiony w projekcie. Zestaw zabawowy, na podstawie, którego został wykonany projekt posiada średnicę rury 76 mm.

Po zasięgnięciu opinii projektanta, w momencie przygotowywania przedmiotowej dokumentacji projektowej, producent nie posiadał kart katalogowych i zostały uwzględnione parametry z innego urządzenia zabawowego o podobnym wyglądzie.


Po terminie otwarcia ofert, uzupełnienie/poprawienie dokumentacji projektowej jest niedopuszczalne tym samym stwierdzono zaistnienie wady postępowania niemożliwej do usunięcia. Nieprecyzyjnie opisany przedmiot zamówienia ma oczywisty wpływ na wynik postępowania, gdyż każdy z potencjalnych Wykonawców pozbawiony został możliwości pozyskania pełnej informacji o istotnym znaczeniu dla przygotowanej oferty i jej obligatoryjnych elementach. W ocenie Zamawiającego, opis przedmiotu zamówienia został opisany w sposób niejednoznaczny, który doprowadził do naruszenia zasady uczciwej konkurencji i wpłynął na możliwość złożenia ważnych ofert wykonawców. Błędny opis przedmiotu zamówienia, czy niejednoznaczny opis przedmiotu zamówienia jest podstawą do unieważnienia postępowania na podstawie ww. przepisu (por. wyrok KIO z 12.11.2019 r., sygn. akt KIO 2176/19, wyrok KIO z 14.01.2020 r., sygn. akt KIO 2614/2020, wyrok KIO z 4.07.2019 r., sygn. akt KIO 1098/19).

Jest też oczywiste, że w interesie Zamawiającego leży, aby jego zamówienie realizowane zgodnie z zasadą uczciwej konkurencji.

Na podstawie art. 255 pkt 6) ustawy Pzp, Zamawiający unieważnia postępowanie w sytuacji, gdy postępowanie obarczone jest niemożliwą do usunięcia wadą uniemożliwiającą zawarcie niepodlegającej unieważnieniu umowy w sprawie zamówienia publicznego. Zgodnie z utrwalonym w orzecznictwie Krajowej Izby Odwoławczej poglądem, naruszenie przepisów ustawy regulujących udzielenie zamówienia (wada postępowania), tj. wada skutkująca niemożliwością zawarcia niepodlegającej unieważnieniu umowy o udzielenie zamówienia publicznego, i równocześnie niemożliwa do usunięcia oraz mająca charakter trwały i rzeczywisty stanowi przesłankę unieważnienia postępowania opisaną w przywołanym art. 255 pkt 6) ustawy Pzp.

W związku z powyższym Zamawiający nie może dokonać wyboru oferty najkorzystniejszej, co skutkowałoby obowiązkiem zawarcia umowy w sprawie zamówienia publicznego. Zawarta w takim przypadku umowa jako udzielająca zamówienia z naruszeniem ustawy podlegałaby unieważnieniu (art. 457 ust. 1 pkt 1 Pzp). Tym samym postępowanie jako obarczone niemożliwą do usunięcia wadą uniemożliwiającą zawarcie niepodlegającej unieważnieniu umowy w sprawie zamówienia publicznego podlega unieważnieniu.

Mając powyższe na względzie, unieważnienie przedmiotowego postępowania o udzielenie zamówienia stało się konieczne i jest uzasadnione.

Z up. Wójta

mgr Małwina Andrusiak
Zastępca Wójta

Pouczenie:

Na czynność unieważnienia postępowania, przysługują środki ochrony prawnej na zasadach przewidzianych w Dziale IX ustawy Pzp (art. 505-590).