

Gdynia, dnia 27 lipca 2023 r.

DZ.282.16.2023.TP-fn
UC/2032/2023

WYJAŚNIENIA SWZ nr 1

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie podstawowym z fakultatywnymi negocjacjami pn. „SUKCESYWNE DOSTAWY PRODUKTÓW FARMACEUTYCZNYCH/LEKÓW”

”Ogłoszenie o zamówieniu zostało opublikowane w Biuletynie Zamówień Publicznych w dniu 19.05.2023 r. pod nr 2023/BZP 00224439/01

Na podstawie art. 284 ust. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych, Zamawiający udziela odpowiedzi na pytania Wykonawców. Niniejsze odpowiedzi na pytania stanowią integralną część specyfikacji warunków zamówienia i stają się wiążące dla Wykonawców przy opracowaniu ofert.

PYTANIE 1

Dot. pak. nr 6 poz.1

Czy Zamawiający dopuści zaoferowanie produktu w postaci tabletki o przedłużonym uwalnianiu?

ODPOWIEŹ 1

Tak. Zamawiający dopuszcza również zaoferowanie produktu w postaci tabletki o przedłużonym uwalnianiu pod warunkiem spełnienia pozostałych wymagań SWZ.

PYTANIE 2

Dot. pak. nr 6 poz.2

Czy Zamawiający dopuści zaoferowanie produktu w op. a' 40 poj. z przeliczeniem ilości na 8 op.?

ODPOWIEŹ 2

Tak Zamawiający dopuszcza zaoferowanie produktu w op. a' 40 poj. z przeliczeniem ilości na 8 pod warunkiem spełnienia pozostałych wymagań SWZ.

PYTANIE 3

Dot. pak. nr 6 poz.4

Czy Zamawiający dopuści zaoferowanie produktu w postaci kapsułki dojelitowej lub tabletki dojelitowej?

ODPOWIEŹ 3

Tak Zamawiający dopuszcza zaoferowanie produktu w postaci kapsułki dojelitowej lub tabletki dojelitowej pod warunkiem spełnienia pozostałych wymagań SWZ.

PYTANIE 4

Dot. pak. nr 6 poz.5

Czy Zamawiający dopuści zaoferowanie produktu w postaci tabletki powlekanej?

ODPOWIEŹ 4

Tak Zamawiający dopuszcza zaoferowanie produktu w postaci tabletki dojelitowej przy pod warunkiem spełnienia pozostałych wymagań SWZ.

PYTANIE 5

Do §5 ust.1 lit. d) projektu umowy: Zamawiający zastrzega na wypadek niedopełnienia obowiązku terminowego wystawienia faktury korygującej karę umowną zastrzeżoną w §5 ust. 1 lit. d). Czy zamawiający przypadkiem w §5 ust.1 lit. d) nie miał na myśli odniesienie do §3 ust.8, a nie jak wskazał §3 ust.9?

ODPOWIEDŹ 5

W § 5 ust.1 lit. d) wzoru umowy zapis o treści:

PAKIET 7

2,5% wartości brutto za pakiet faktury korygowanej przez Wykonawcę, za dostarczenie faktury korygującej po terminie określonym w § 3 ust. 9 niniejszej umowy*;

otrzymuje brzmienie:

PAKIET 7

2,5% wartości brutto za pakiet faktury korygowanej przez Wykonawcę, za dostarczenie faktury korygującej po terminie określonym w § 3 ust. 8 niniejszej umowy*;

PYTANIE 6

Do §5 ust.1 lit.e) projektu umowy. Prosimy o wyjaśnienie czy kara wskazana §5 ust.1 lit. e) na pewno dotyczy §3 ust.8 projektu umowy (o terminie poinformowanie o zmianie ceny jest §3 ust.9 projektu umowy).

ODPOWIEDŹ 6

§5 ust.1 lit.e) wzoru umowy zapis o treści:

PAKIET 7

2% wartości brutto za pakiet różnicy pomiędzy ceną po jakiej zaoferowano produkt farmaceutyczny/lek a ceną zmienioną, w przypadku poinformowania przez Wykonawcę ze zwłoką o zmianie cen dostarczanych produktów zgodnie z postanowieniami § 3 ust. 8 niniejszej umowy *.

otrzymuje brzmienie:

PAKIET 7

2% wartości brutto za pakiet różnicy pomiędzy ceną po jakiej zaoferowano produkt farmaceutyczny/lek a ceną zmienioną, w przypadku poinformowania przez Wykonawcę ze zwłoką o zmianie cen dostarczanych produktów zgodnie z postanowieniami § 3 ust. 9 niniejszej umowy *.

PYTANIE 7

Do §5 ust. 1 lit. b) wzoru umowy: Prosimy o potwierdzenie, że poprzez stwierdzenie „0,2% od wartości brutto za pakiet niedostarczonej lub wadliwej partii produktu” Zamawiający rozumie 0,2% wartości niedostarczonego w terminie asortymentu?

ODPOWIEDŹ 7

Przez stwierdzenie „0,2% od wartości brutto za pakiet niedostarczonej lub wadliwej partii produktu” Zamawiający rozumie 0,2% wartości brutto niedostarczonego w terminie asortymentu.

PYTANIE 8

Do §6 ust. 1 lit. c), lit. d), lit. e) wzoru umowy: Prosimy o wykreślenie z umowy treści §6 ust. 1 lit. c), lit. d), lit. e). W uzasadnieniu swojego stanowiska wskazujemy, że powyższe zapisy w sposób rażąco naruszają równowagę stron, dając Zamawiającemu uprawnienie do jednostronnego kształtowania zasad realizacji zamówienia, w szczególności poprzez każdorazowe odgórne ustalanie cen jednostkowych, które obowiązywać będą w trakcie wykonywania umowy, a także umożliwiając dowolne ograniczenia wielkości zamówienia, z pominięciem zasady wyrażonej w art. 433 pkt 4) ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo Zamówień Publicznych (tj. Dz. U. z 2021 poz. 1129 z późn. zm.). Ponadto wskazujemy, że wykonawca zamówienia publicznego nie jest stroną umowy Zamawiającego z NFZ, nie ma wpływu na decyzje dotyczące finansowania procedur medycznych przez NFZ i w związku z tym nie może być obciążony



ryzykiem nieprzewidywalnej konieczności rozwiązania umowy w związku ze zmniejszeniem lub odstąpieniem od finansowania procedury medycznej przez NFZ. Niniejsza argumentacja znajduje również potwierdzenie w orzecznictwie Krajowej Izby Odwoławczej, która w wyroku z dnia 8 listopada 2021 r. (KIO 3107/21) stwierdziła, że postanowienia zakładające możliwość odstąpienia od umowy w każdej chwili, bez gwarancji wykonania zamówienia w minimalnym zakresie, również w sytuacji, gdy Wykonawca nie obniży cen, stanowią nadużycie pozycji dominującej przez Zamawiającego i jako takie stanowi klauzulę abuzywną w świetle art. 433 pkt 4 ustawy PZP.

ODPOWIEDŹ 8

Zapisy wzoru umowy pozostają bez zmian.

PYTANIE 9

Do §6 ust. 2 wzoru umowy: Prosimy o usunięcie §6 ust. 2 w całości gdyż kara umowna na wypadek zwłoki w realizacji dostawy lub reklamacji została już raz zastrzeżona w §5 ust. 1 lit. b) wzoru umowy.

ODPOWIEDŹ 9

Zapisy wzoru umowy pozostają bez zmian.