



Norway

grants

ZP.271.2.2.2024

Jarosław, dn. 08.03.2024 r.

OGŁOSZENIE WYNIKU POSTĘPOWANIA PRZETARGOWEGO

Działając na podstawie przepisu art. 253 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych uprzejmie zawiadamiam, że w prowadzonym przez Gminę Miejską Jarosław postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego pn:

Dostawa 15 sztuk komputerów stacjonarnych typu All in One oraz 15 sztuk oprogramowania biurowego. Zamówienie realizowane jest w ramach projektu „JarosLove – z miłości do ludzi” finansowanego ze środków Norweskiego Mechanizmu Finansowego 2014 – 2021 (85%) oraz budżetu państwa (15%), realizowanego w ramach programu „Rozwój Lokalny”.

jako najkorzystniejsza została wybrana oferta firmy:

SPEEDSERWIS Tomasz Wroński
ul. Zygmunta Krasińskiego 19
20 – 709 Lublin

W postępowaniu wpłynęło sześć ofert:

1. **Alltech spółka jawna Zdzisław Pająk, Artur Pająk** z siedzibą: ul. Spółdzielcza 33, 09 – 407 Płock – oferta zostaje odrzucona na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 5 w związku z art. 107 ust. 3 ustawy Prawo zamówień publicznych. Zamawiający zgodnie z zapisami SWZ żądał złożenia formularza ofertowego. Wykonawca składając ofertę nie załączył wspomnianego formularza, w którym zawarte były informacje dotyczące kryterium oceny ofert (cena oraz parametry techniczne). W związku z czym Zamawiający odrzuca ofertę.
2. **Henwar Informatyka sp. z o.o.** z siedzibą: ul. Perzyńskiego 20, 01 – 883 Warszawa, punkty przyznane ofercie –
3. **CEZAR Cezary Machnio i Piotr Gębka Sp. z o.o.** z siedzibą ul. Wolności 8/4, 26 – 600 Radom, punkty przyznane ofercie –.
4. **Maxto ITS sp. z o.o.** z siedzibą: ul. Willowa 87, 32 – 085 Modlniczka, punkty przyznane ofercie –
5. **SPEEDSERWIS Tomasz Wroński** z siedzibą: ul. Zygmunta Krasińskiego 19, 20 – 709 Lublin, punkty przyznane ofercie –
6. **SwissBuy Prosta Spółka Akcyjna** z siedzibą: ul. Lęborska 3B, 80 – 386 Gdańsk – oferta zostaje odrzucona na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 2 lit. c. Wykonawca nie przedłożył na wezwanie przedmiotowych środków dowodowych. Zamawiający żądał dołączenia do oferty przedmiotowych środków dowodowych na potwierdzenie spełnienia parametrów technicznych oferowanego sprzętu przez Wykonawcę. Wykonawca nie załączył opisanych w SWZ przedmiotowych środków dowodowych do oferty w związku z czym Zamawiający wezwał

Wykonawcę do uzupełnienia brakujących dokumentów. Wykonawca nie odpowiedział na wezwanie w wyniku czego Zamawiający odrzucił ofertę.

Uzasadnienie faktyczne i prawne

Wykonawca wyłoniony do realizacji, nie podlega wykluczeniu z postępowania o udzielenie zamówienia, oferta spełnia wszystkie wymogi Specyfikacji Warunków Zamówienia, nie podlega odrzuceniu i jest najkorzystniejsza na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w Specyfikacji Warunków Zamówienia.

Zgodnie z art. 239 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w dokumentach zamówienia.

W związku z powyższym proszę Przedstawicieli firmy wyłonionej do realizacji zadań o zgłoszenie się do Urzędu Miasta Jarosławia w celu podpisania umowy.

z poważaniem

Zastępca Burmistrza Miasta Jarosławia

Dariusz Tracz