

WYJAŚNIENIA NR 2 do SWZ ZP/92/2021

przetargu nieograniczonego

na:

Serwisowanie agregatów kogeneracyjnych typu TCG2016V12C w latach 2022 – 2023

Na podstawie art. 18 ust. 2 Regulaminu udzielania zamówień przez PEWIK GDYNIA Sp. z o.o. niniejszym Zamawiający wyjaśnia treść SWZ ZP/92/2021, jak niżej:

Pytanie Wykonawcy:

w związku z opublikowanym przez Państwa przetargiem nieograniczonym na – „Serwisowanie agregatów kogeneracyjnych typu TCG2016V12C w latach 2022-2023” zwracamy się z uprzejmą prośbą o wykreślenie zapisu z postępowania z rozdziału VI pkt.1 C dotyczącego konieczności posiadania autoryzacji producenta agregatu kogeneracyjnego dla urządzeń produkcji MWM typ TCG2016V12C.

Prosimy o wykreślenie powyższego zapisu mając także na uwadze następujące kwestie:

Zapis ten jest sprzeczny z ustawą prawo zamówień publicznych. Na wniosek ten składają się następujące argumenty. Art. 7 ust 1 pzp Zamawiający przygotowuje i przeprowadza postępowanie o udzielenie zamówienia w sposób zapewniający zachowanie uczciwej konkurencji i równe traktowanie wykonawców oraz zgodnie z zasadami proporcjonalności i przejrzystości. Postawiony w SIWZ warunek udziału w postępowaniu (nawet już w okresie po wyborze oferty) jako przedstawienie dokumentu posiadanej autoryzacji jest możliwy do spełnienia w Polsce przez jedynie 2-3 wykonawców, co stawia ich w uprzywilejowanej pozycji. Taki warunek ogranicza równy i swobodny dostęp do postępowania nieograniczonej liczby potencjalnych wykonawców. Poprzez zawężenie parametrów zamówienia Zamawiający naruszył art. 7 ust. 1 Pzp nakazujący prowadzenie postępowania w sposób zapewniający zachowanie uczciwej konkurencji i równego traktowania wykonawców. Zgodnie z art. 39 ustawy pzp cel i zasady przetargu nieograniczonego jaki zastosowano dla udzielenia tego zamówienia publicznego opisane są jako: „Przetarg nieograniczony to tryb udzielenia zamówienia, w którym w odpowiedzi na publiczne ogłoszenie o zamówieniu oferty mogą składać wszyscy zainteresowani wykonawcy.” W sytuacji zatem zastrzeżenia autoryzacji konkretnie wymienionych w SIWZ firm, czyni art. 39 ustawy niemożliwym do spełnienia. Niezasadnym jest postawienie warunku, iż wykonawca składający ofertę winien posiadać autoryzację handlową i serwisową. Warunek posiadania certyfikatu konkretnej firmy bez wątpienia ogranicza możliwość uzyskania zamówienia przez innych wykonawców mogących świadczyć usługi będące przedmiotem zamówienia. Taki warunek ogranicza równy i swobodny dostęp do postępowania nieograniczonej liczby potencjalnych wykonawców.

Ponadto, powołane przez Zamawiającego posiadanie "autoryzacji" nie jest przyczyną techniczną o obiektywnym charakterze. Przyczyny techniczne powinny być związane z rzeczywistą możliwością wykonania przedmiotu zamówienia (właściwościami zamówienia), podczas gdy "autoryzacja" to jedynie "zezwoleństwo producenta na prowadzenie działalności w jego imieniu" a zatem jest właściwością wykonawcy. Autoryzacja nie wpływa na techniczną możliwość wykonania zamówienia.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zgodnie z informacją umieszczoną w SWZ zamówienie niniejsze nie podlega ustawie Prawo zamówień publicznych - podstawa: art. 2 ust.1 pkt.2) i art.3 ust. 1 pkt.2) ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity Dz.U. z 2019 r., poz. 2019 z późn. zm.) i jest prowadzone na podstawie regulaminu udzielania zamówień przez PEWIK GDYNIA Sp. z o.o.

Zamawiający podtrzymuje konieczność posiadania przez wykonawcę autoryzacji producenta agregatu kogeneracyjnego. Wymóg taki w niczym nie ogranicza - określonej w Art. 5 ust. 1 przywołanego wyżej Regulaminu - zasady udzielania zamówień w sposób zapewniający zachowanie uczciwej konkurencji i równe traktowanie Wykonawców, bowiem uzyskanie autoryzacji producenta jest możliwe, a jej



posiadanie jest gwarancją dla Zamawiającego, że Wykonawca posiada niezbędną wiedzę i doświadczenie, potencjał techniczny i osobowy do właściwej realizacji przedmiotu zamówienia (o czym mówi Art. 9 w/w Regulaminu).

Treść wyjaśnień jest obowiązująca i winna być uwzględniona przez Wykonawców przy sporządzaniu ofert. Ich nieuwzględnienie będzie skutkowało odrzuceniem oferty jako niespełniającej wymagań SWZ ZP/92/2021.

PROKURENT
DYREKTOR DS. TECHNICZNYCH I ROZWOJU

mgr inż. Robert Bugała