

Gdańsk, dnia 23.08.2023 r.

Nr postępowania: **GUM2023ZP0083**

ZAWIADOMIENIE O WYBORZE OFERTY

(art. 253 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Prawo Zamówień Publicznych,
tekst jednolity Dz. U. z 2023 r. poz. 1605)

Gdański Uniwersytet Medyczny, jako Zamawiający w postępowaniu pn. Rozbudowa zasobów pamięci RAM oraz dysków w serwerach zawiadamia, że w terminie składania ofert tj. do dnia 09.08.2023 r. do godz. 09:00 wpłynęły 3 oferty:

I. Wykaz złożonych ofert wraz ze streszczeniem ich oceny i porównania:

Nr oferty	WYKONAWCA	Cena brutto 60 pkt	Okres gwarancji 40 pkt	PUNKTY RAZEM
1	Restor P. Anton, A. Czapski, T. Roztropowicz spółka jawna, ul. Dworkowa 2/107A, 00-784 Warszawa, NIP: 5211002381	Oferta odrzucona		
2	PotronicsIt sp. z o.o., ul. Dubois 114/116, 93-465 Łódź NIP: 7252073752	13,52	40	53,52
3	Crocom Computer Systems Z. Pitas spółka jawna, ul. Do Studzienki 16A, 80-227 Gdańsk, NIP: 5840453924	60	40	100

II. Wybrano ofertę:

**Crocom Computer Systems Z. Pitas spółka jawna,
ul. Do Studzienki 16A, 80-227 Gdańsk,
NIP: 5840453924**

Uzasadnienie wyboru:

Oferta spełnia wymagania SWZ oraz uzyskała największą liczbę punktów w kryteriach oceny ofert określonych w SWZ.

III. Odrzucono:

Oferta 1: Restor P. Anton, A. Czapski, T. Roztropowicz spółka jawna,
ul. Dworkowa 2/107A, 00-784 Warszawa, NIP: 5211002381

Uzasadnienie prawne:

Oferta odrzucona na podstawie art. 226 ust 1 pkt 2) lit. c) ustawy Prawo zamówień publicznych - Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli została złożona przez Wykonawcę, który nie złożył w przewidzianym terminie oświadczenia, o którym mowa w art. 125 ust. 1, lub podmiotowego środka dowodowego,

potwierdzających brak podstaw wykluczenia lub spełnianie warunków udziału w postępowaniu, przedmiotowego środka dowodowego, lub innych dokumentów lub oświadczeń.

Uzasadnienie faktyczne:

Wykonawca w niniejszym postępowaniu złożył ofertę, lecz do oferty nie dołączył wymaganego oświadczenia dotyczącego podstaw wykluczenia na podstawie art. 7 ust. 1 Ustawy o szczególnych rozwiązaniach w zakresie przeciwdziałania wspieraniu agresji na Ukrainę oraz służących ochronie bezpieczeństwa narodowego (Dz. U. z 2022 r., poz. 835). W związku z tym, Zamawiający w dniu 09.08.2023 r. wezwał Wykonawcę na podstawie art. 128 ustawy Pzp do uzupełnienia dokumentu. Do wyznaczonego terminu, tj. do dnia 16.08.2023 r. Wykonawca nie uzupełnił wskazanego w wezwaniu oświadczenia. Tym samym oferta Wykonawcy zostaje odrzucona.

Ponadto:

Wykonawca został wezwany do złożenia wyjaśnień w zakresie zaoferowanej ceny, gdyż Zamawiający powziął podejrzenie, że złożona oferta zawiera rażąco niską cenę w stosunku do przedmiotu zamówienia. Wykonawca w wyznaczonym terminie nie przedłożył stosownych wyjaśnień.

W świetle art. 224 ust. 6 ustawy Pzp, odrzuceniu, jako oferta z rażąco niską ceną lub kosztem, podlega oferta Wykonawcy, który nie udzielił wyjaśnień w wyznaczonym terminie, lub jeżeli złożone wyjaśnienia wraz z dowodami nie uzasadniają podanej w ofercie ceny lub kosztu.

*p.o. Kanclerza
/-/
prof. dr hab. Jacek Bigda*

Sprawę prowadzi: Joanna Laskowska