

Powiat Tarnogórski  
ul. Karłuszowiec 5  
42-600 Tarnowskie Góry

Tarnowskie Góry, dnia 15.06.2022 roku  
AZ.272.4.7.2022

## ZAWIADOMIENIE O WYNIKU POSTĘPOWANIA O UDZIELENIE ZAMÓWIENIA PUBLICZNEGO

W imieniu Zamawiającego – Powiatu Tarnogórskiego, działając na podstawie art. 260 ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2021r. poz. 1129 z późn. zm.), zwanej dalej „ustawą”, informuję, że **postępowanie** prowadzone w trybie podstawowym bez negocjacji na podstawie art. 275 pkt 1 ustawy pn.: „**Termomodernizacja budynku administracyjnego Zarządu Dróg Powiatowych w Tarnowskich Górach, ul. Pyskowicka 54 wraz z montażem instalacji fotowoltaicznej**” zostało **unieważnione**.

Podstawę unieważnienia stanowi art. 255 pkt 3 ustawy – cena najkorzystniejszej oferty przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, a zamawiający nie może zwiększyć tej kwoty do ceny najkorzystniejszej oferty. Zamawiający zamierzał przeznaczyć na sfinansowanie przedmiotowego zamówienia kwotę 746.285,94 zł brutto, natomiast cena najkorzystniejszej oferty opiewa na kwotę 2.096.770,77 zł brutto. Najkorzystniejsza oferta została złożona przez Przedsiębiorstwo Budowlane FRAKTAL Sp. z o.o., ul. Sienkiewicza 58, 34-300 Żywiec.

Zgodnie z art. 239 ust. 1 ustawy wybrano ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w dokumentach zamówienia. W oparciu o kryteria wyboru oferty zawarte w Specyfikacji Warunków Zamówienia (SWZ), oferta ww. Wykonawcy została najwyżej oceniona (oceniona jako najkorzystniejsza). Oferta otrzymała łącznie 100,00 pkt, w tym w kryterium „cena”: 60,00 pkt, w kryterium „okres gwarancji i rękojmi”: 28,00 pkt, natomiast w kryterium „wysokość kary umownej za nieterminową realizację zamówienia”: 12,00 pkt. Jednakże Zamawiający nie wezwał wykonawcy do złożenia podmiotowych środków dowodowych, gdyż pomimo ich złożenia konieczne byłoby unieważnienie postępowania, ponieważ zaistniała przesłanka unieważnienia postępowania określona w art. 255 pkt 3 ustawy.

Równocześnie informuję, że w przedmiotowym postępowaniu zostały złożone dwie oferty. Poniżej przedstawiam wykaz zawierający nazwy albo imiona i nazwiska, siedziby albo miejsca zamieszkania, jeżeli są miejscami wykonywania działalności wykonawców, którzy złożyli oferty, a także punktację przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączną punktację:

- 1) Przedsiębiorstwo Budowlane FRAKTAL Sp. z o.o., ul. Sienkiewicza 58, 34-300 Żywiec – oferta otrzymała łącznie 100,00 pkt, w tym w kryterium „cena”: 60,00 pkt, w kryterium „okres gwarancji i rękojmi”: 28,00 pkt, natomiast w kryterium „wysokość kary umownej za nieterminową realizację zamówienia”: 12,00 pkt,
- 2) S&K Building Systems Sp. z o.o., ul. Klonowa 11, 42-700 Lubliniec – oferty nie oceniano.

dokument został podpisany  
z upoważnienia Zarządu Powiatu  
przez:  
Barbara Machura  
Sekretarz Powiatu