

Łódź 10.05.2023 r.

Maxus Sp. z o.o.  
93-408 Łódź  
ul. 3 Maja 64/66N

Sieć Badawcza Łukasiewicz  
Instytut Mikroelektroniki i Fotoniki  
02-668 Warszawa  
Al. Lotników 32/46

**Dotyczy: Postępowania, którego przedmiotem jest: Świadczenie usługi ochrony obiektów, osób i mienia w Sieć Badawcza Łukasiewicz – Instytutu Mikroelektroniki i Fotoniki w Warszawie Al. Lotników 32/46 02-668 Warszawa – Dotyczy cz. 4 Ochrona obiektu w Warszawie przy ul. Krakowiaków 53**

**INFORMACJA DLA ZAMAWIAJĄCEGO ODNOŚNIE WYSTĄPIENIA PRZYPADKU ZŁOŻENIA  
OFERT, KTÓRYCH CENA JEST RAŻĄCO NISKA W STOSUNKU DO PRZEDMIOTU ZAMÓWIENIA**

W nawiązaniu do informacji z otwarcia ofert w przedmiotowym postępowaniu, która została opublikowana w dniu 25 kwietnia 2023 r. informujemy Zamawiającego, iż w naszej opinii cena oferty Wykonawców :

Oferta nr 8 – Konsorcjum Firm Lider: Grupa Alfa Sp. z o.o. Sp. k, Alfa Guard Security Sp. z o.o.

jest ceną rażąco niską w stosunku do przedmiotu zamówienia i nie gwarantuje należytej realizacji przedmiotu zamówienia. Tym samym oferty winny podlegać odrzuceniu na podstawie przesłanek zawartych w art. 226 ust. 1 pkt. 8 Ustawy PZP w zw. z art 224 ust. 1 Ustawy PZP.

## UZASADNIENIE

Przedmiotem zamówienia jest wykonywanie usługi ochrony osób i mienia w obiekcie Zamawiającego w Warszawie przy ul. Krakowiaków 53. U

Podkreślić należy iż służba na posterunkach pełniona jest jednoosobowo, co wyklucza zatrudnienie w roli pracownika ochrony wyłącznie osób z orzeczonymi schorzeniami specjalnymi takimi jak epilepsja czy choroby psychiczne takie jak depresja, schizofrenia itp. Ponadto z uwagi na ogólną specyfikę przedmiotu zamówienia – obiekt o bardzo dużej powierzchni - za niemożliwe uznać należy zatrudnienie osób posiadających schorzenia specjalne wymienione powyżej. Powyższe potwierdził Zamawiający w udzielonych wyjaśnieniach do treści SWZ z dnia 19 kwietnia 2023 – pytanie nr 1:

### **Pytanie 1.**

*Czy Zamawiający dopuszcza możliwość realizacji usługi przez pracowników niepełnosprawnych w tym obarczonych schorzeniami specjalnymi: choroba psychiczna 02P, upośledzenie umysłowe 01U, epilepsja 06E, zaburzenia wzroku 04O, całkowite zaburzenia rozwojowe 12C?*

### **Odpowiedź:**

Zamawiający dopuszcza zatrudnienie do realizacji przedmiotu zamówienia osoby z orzeczonym stopniem niepełnosprawności, lecz **nie mających ograniczeń psychofizycznych uniemożliwiających lub utrudniających należyte wykonanie przedmiotu umowy.**

Proszę zwrócić uwagę na fakt, że przedmiotem zamówienia są usługi ochrony obiektów, osób i mienia. W SWZ Zamawiający świadomie i celowo podkreślił stwierdzenie, że wymaga, aby przedmiot zamówienia realizowany był poprzez pracowników ochrony sprawnych fizycznie i psychicznie.

Poniżej przedstawiamy kalkulację kosztów 1 roboczogodziny przy założeniu posiadania przez pracownika umiarkowanego stopnia niepełnosprawności bez orzeczeń specjalnych. Z uwagi na treść artykułu 19 Ustawy o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych w kalkulacji założono 36 dniowy wymiar urlopu wypoczynkowego (26

dni urlopu podstawowego oraz dodatkowo 10 dni na podstawie Ustawy o rehabilitacji). W kalkulacji uwzględniono minimalny poziom składek ZUS emerytalna – 9,76%, rentowa – 6,5%, wypadkowa – 0,93 %. Poziom składek ZUS faktyczny może być wyższy w przypadku obowiązku zapłaty za pracowników składek ZUS na Fundusz Pracy oraz Fundusz Gwarantowanych Świadczeń Pracowniczych.

Zgodnie z udzielonymi wyjaśnieniami do treści SWZ oraz zapisami SWZ Zamawiający wymagała aby w cenie oferty ująć wynagrodzenie minimalne obowiązujące w całym 2023 roku. Biorąc pod uwagę powyższe dokonamy wyliczenia kosztów świadczenia usługi –  
pytanie 7

**Pytanie 7.**

*Czy wykonawca kalkulując cenę oferty uwzględnić musi wysokość minimalnego wynagrodzenia za pracę obowiązującą zarówno od dnia 01 stycznia 2023 jak i od 1 lipca 2023, czy też Zamawiający dopuszcza waloryzację wynagrodzenia wykonawcy od 1 lipca 2023 ?*

**Odpowiedź:**

Cena oferty musi uwzględniać wysokość minimalnego wynagrodzenia za pracę od dnia 01.01.2023 r. i 01.07.2023 r.

W związku z powyższym Zamawiający nie dopuszcza waloryzacji wynagrodzenia od 01.07.2023 roku **z wyjątkiem sytuacji w której kwota zostanie zmieniona przepisami prawa – to o tę różnicę będzie można zwaloryzować wynagrodzenie wykonawcy.**

Zakładając realizację usługi w okresie od 1 czerwca przez okres 12 miesięcy otrzymujemy następujący uśredniony poziom wynagrodzenia minimalnego

$$(3490 \times 1 + 3600 \times 11) / 12 \text{ miesięcy} = 3590,83$$

W kalkulacji nie zakładano także kosztów zwolnień lekarskich, które w przypadku zatrudnienia osób niepełnosprawnych do realizacji usługi wydają się być nieuniknione.

### Kalkulacja wynagrodzeń na 2023 rok

L.P	ROK	2023	Uwagi
1	WYNAGRODZENIE ZASADNICZE	3590,83	POZIOM UŚREDNIONY – DO POŁOWY ROKU 3490,00 ZŁ OD POŁOWY ROKU 3600,00 ZŁ
2	DODATEK ZA PRACĘ W GODZINACH NOCNYCH DLA 1 ETATU	239,12	PRZECIĘTNIE 56 RBH X 4,27 ZŁ
3	PREMIA	0,00	
4	ŁĄCZNIE WYNAGRODZENIE	3829,95	
5	SKŁADKI ZUS Z PPK – 17,19 %	658,37	17,19 % X POZ. 4
7	WYNAGRODZENIE BRUTTO POWIĘKSZONE O SKŁADKI ZUS	4488,32	
8	WYNAGRODZENIE ZA URLOP – 36 DNI W ROKU	641,19	4488,32 / 168 X 36 DNI X 8 RBH / 12
9	ŁĄCZNY KOSZT BRUTTO WYNAGRODZENIA	5129,51	POZ. 7 + POZ. 8
10	DOFINANSOWANIE Z PFRON	-1350	DOFINANSOWANIE DO PRACOWNIKA Z UMIARKOWANYM STOPNIEM NIEPEŁNOSPRAWNOŚCI
11	ŁĄCZNY KOSZT 1 WYNAGRODZENIA	3779,51	POZ. 7 + POZ. 8 + POZ. 10
12	KOSZT 1 RBH – MINIMALNA CENA 1 ROBOCZOGODZINY POKRYWAJĄCA KOSZTY WYNAGRODZENIA PRACOWNIKÓW	22,50 ZŁ	3779,51 / 168
13	CENA NETTO ZA 1 RBH ZAOFEROWANA PRZEZ WYKONAWCĘ KONSORCJUM FIRM  GRUPA ALFA SP. Z O.O. SP. K, ALFA GUARD SECURITY SP. Z O.O.	20,60 ZŁ	180 456 ZŁ / 8760 RBH / 1,23 = 18,22 ZŁ
14	<b>STRATA NA 1 RBH</b>	<b>1,90 ZŁ</b>	<b>20,6 – 22,50</b>

Wskazać należy, iż wyliczona w tabeli kwota 1 roboczogodziny zawiera w sobie wyłącznie koszty wynagrodzenia pracowników. Nie zawiera innych pozostałych kosztów związanych z realizacją przedmiotu zamówienia takich jak koszty wyposażenia pracowników, koszty nadzoru, koszty wsparcia grup interwencyjnych, administracji itp.

Stąd mając na uwadze podniesioną argumentację za zasadne wezwanie w/w wykonawcy do złożenia wyjaśnień odnośnie sposobu kalkulacji ceny na podstawie art. 224 ust. 1 Ustawy PZP a następnie odrzucenie jego oferty jako zawierających cenę, która rodzi uzasadnione obawy nienależytej realizacji przedmiotu umowy.