

PYTANIA I ODPOWIEDZI DO SPECYFIKACJI WARUNKÓW ZAMÓWIENIA



ZAMAWIAJĄCY:

Gmina Pelplin

Plac Grunwaldzki 4

83-130 Pelplin

NIP: 593-10-05-137

REGON: 191675333

Nr konta bankowego: 62 8342 0009 2000 0358 2000 0004

Strona internetowa zamawiającego:

<https://platformazakupowa.pl/pn/pelplin>

Pelplin, dnia 28.05.2025 r.

Postępowanie prowadzone w trybie przetargu nieograniczonym

„Zakup sprzętu komputerowego, rozwiązania IT – system XDR, rozwiązania IT – system zarządzania oraz migracja danych do nowego systemu, w projekcie „Cyberbezpieczna Gmina Pelplin”

Poniżej pytania i odpowiedzi na pytania zadane do SWZ. Informuję, że w dniu 27 maja 2025 r., na stronie nabywcy omyłkowo opublikowano błędny plik z odpowiedziami na poniższe pytania. Poprzedni plik jest nieaktualny.

Część 1 Pytania dotyczące gwarancji i wsparcia technicznego.

W SWZ podano:

1. Dostarczone wyposażenie musi być objęte co najmniej 24 miesięczną gwarancją, chyba że w ofercie wskazano inny okres.

Natomiast w OPZ są następujące zapisy

Załącz. 1

Serwer

- Zamawiający wymaga zapewnienia przez wykonawcę usługi wsparcia technicznego z zakresu wdrażanej technologii na okres do końca czerwca 2026 r.

Macierz dyskowa

- Zamawiający wymaga zapewnienia przez wykonawcę usługi wsparcia technicznego z zakresu wdrażanej technologii na okres do końca czerwca 2026 r.

Załącz. 2

Serwer backup

- Zamawiający wymaga zapewnienia przez wykonawcę usługi wsparcia technicznego z zakresu wdrażanej technologii na okres do końca czerwca 2026 r.

Załącz. 3

Deduplikator

- Oferowane urządzenie powinno być objęte wsparciem producenta obejmującego okres do końca czerwca 2026 r.,

a) Co Zamawiający rozumie przez wsparcie, a co przez gwarancję?

b) Zakładamy, że urządzenia mają być objęte gwarancją producenta, która będzie świadczona na warunkach opisanych w OPZ z poz. „Warunki gwarancji”?

c) Prosimy o uprządkowanie zapisów dotyczących wsparcia technicznego względem zapisu SWZ mówiącego o gwarancji.

Zamawiający oczekuje od wykonawcy dostawy sprzętu objętego minimum 24-miesięczną gwarancją, przy czym warunki świadczenia gwarancji określa umowa oraz zapewnienia usługi wsparcia na określony okres do końca czerwca 2026 r. bezpośrednio przez wykonawcę.

Pytanie do SWZ dot. kryteriów pozacenowych

Zamawiający przyjął następujące kryterium pozacenowe, niezależnie od skali i skomplikowania poszczególnych części postępowania.

Skrócony termin realizacji zadania „T” 40% = 40,00 punktów Ocena w kryterium tym będzie odbywać się w oparciu o oświadczenie znajdujące się we wzorze Formularza ofertowego:

- 12 tygodni od zawarcia umowy – 0 pkt;
- 10 tygodni od zawarcia umowy – 10 pkt;
- 8 tygodni od zawarcia umowy – 20 pkt;
- 6 tygodni od zawarcia umowy – 30 pkt;
- 4 tygodnie od zawarcia umowy – 40 pkt;

W przypadku, gdy Wykonawca nie wskaże lub zaproponuje w ofercie parametr kryterium (termin realizacji) inny niż określony powyżej Zamawiający przyjmie do powyższych obliczeń wielkość maksymalną terminu realizacji, tj. 12 tygodni.

Warto nadmienić, iż np. migracja licencji AV do funkcjonalności EDR/XDR (część 4), czy dostawa i wdrożenie pojedynczego urządzenia UTM do zbudowania klastra HA z już istniejącym UTM-em (część 3) to zadania o niewielkiej czasochłonności i skomplikowaniu.

Z kolei część 1 zadania charakteryzuje się dużym stopniem trudności wdrożenia, a przy okazji znacznie dłuższym czasem, który należy przewidzieć na realizację niż w przypadkach jak wyżej. Procedura wdrożenia oraz migracja opisane dla Części 1 OPZ potwierdzają, iż zadanie nie należy do gatunku łatwych.

Zwracamy również uwagę na to, iż w ostatnim czasie producenci sprzętu serwerowego (serwery, macierze, deduplikatory) informują partnerów handlowych o wydłużających się terminów realizacji dostaw. Ma to swoje podłoże w aktualnej sytuacji geopolitycznej oraz trudnościach w terminowym pozyskiwaniu surowców do

produkcji komponentów jak procesory, chipsety, etc.

Zwracamy się do Zamawiającego o dostosowanie kryterium pozacenowego „Skrócony termin realizacji” z uwzględnieniem przywołanych wyżej argumentów.

Prosimy o wprowadzenie zmiany w kryterium dla części 1 w sposób, który zabezpieczy wykonawców przed nałożeniem przez Zamawiającego ewentualnych kar umownych, w związku z niedotrzymaniem terminu wykonania zadania z przyczyn niezależnych od wykonawcy.

Zamawiający zmienia kryterium pozacenowe dla zadania 1. według poniższej treści:

Skrócony termin realizacji zadania „T” 40% = 40,00 punktów Ocena w kryterium tym będzie odbywać się w oparciu o oświadczenie znajdujące się we wzorze Formularza ofertowego:

- 12 tygodni od zawarcia umowy – 0 pkt;
- 11 tygodni od zawarcia umowy – 10 pkt;
- 10 tygodni od zawarcia umowy – 20 pkt;
- 9 tygodni od zawarcia umowy – 30 pkt;
- 8 tygodni od zawarcia umowy – 40 pkt;

Część 1 Pytania dotyczące Macierzy dyskowej.

„Możliwość ograniczania poboru zasilania przez dyski, które nie obsługują operacji we/wy, poprzez ich zatrzymanie”

Pytanie: Zapis charakterystyczny dla konkretnego producenta, co ogranicza konkurencyjność postępowania, bo łącznie wszystkie wymiana spełnia jeden producent. Ogólnie zapis przeczy idei działania macierzy, bo macierze to urządzenia zaprojektowane do pracy 24h/dobę. Zatem zwracamy się do Zamawiającego o odstąpienie od tego wymogu i zachowanie konkurencyjności postępowania.

Odpowiedź: Zamawiający odstępuje od wymogu możliwości ograniczania poboru zasilania przez dyski, które nie obsługują operacji we/wy, poprzez ich zatrzymanie.

Część 1 Pytania dotyczące Serwerów wirtualizacji i backupu.

1) W wymaganiach dotyczących dysków twardych w serwerze (Załącznik 1), Zamawiający wskazał:

Zainstalowane dwa dyski M.2 NVME o pojemności min. 480GB Hot-Plug z możliwością konfiguracji RAID 1

Pytanie: Czy Zamawiający dopuści rozwiązanie serwerowe wyposażone w dwa dyski SSD 2.5" o pojemności 480GB Hot-Plug z możliwością konfiguracji RAID 1?

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na dopuszczenie serwerów skonfigurowanych z dwoma dyskami SSD 2.5" 480GB Hot-Plug oraz możliwością konfiguracji RAID 1 w miejsce dysków M.2 NVMe.

2) W wymaganiach dotyczących interfejsów sieciowych/FC/SAS w serwerze (Załącznik 1), Zamawiający wskazał:

Wbudowane min. 2 interfejsy sieciowe 1Gb Ethernet w standardzie BaseT oraz 4 interfejsy sieciowe 10Gb

Ethernet w standardzie BaseT

Pytanie: Czy Zamawiający dopuści rozwiązanie serwerowe, które zamiast osobnych 2 interfejsów sieciowych 1Gb Ethernet BaseT, będzie miało możliwość realizowania połączeń 1Gb Ethernet w standardzie BaseT poprzez wykorzystanie wymaganych 4 interfejsów 10Gb Ethernet w standardzie BaseT? Porty 10Gb Ethernet mają możliwość autonegociacji i dostosowują się do 1Gb Ethernet.

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza zastosowanie serwera wyposażonego w min. 6 interfejsów sieciowych 10Gb Ethernet w standardzie BaseT, umożliwiającą obsługę zarówno transmisji 1 Gb Eth, jak i 10 Gb Eth na tych samych portach.

3) W wymaganiach dotyczących warunków gwarancji dla serwera (Załącznik 1) oraz dla serwera backupu (Załącznik 2), Zamawiający wskazał:

- Zamawiający oczekuje możliwości zgłaszania zdarzeń serwisowych w trybie 24/7/365 następującymi kanałami: telefonicznie, przez Internet oraz z wykorzystaniem aplikacji
- Zgłoszenie przyjęte jest potwierdzane przez zespół pomocy technicznej (mail/telefon/ aplikacja/portal) przez nadanie unikalnego numeru zgłoszenia pozwalającego na identyfikację zgłoszenia w trakcie realizacji naprawy i po jej zakończeniu

Według najlepszej wiedzy Oferenta, możliwość zgłaszania zdarzeń serwisowych z wykorzystaniem aplikacji jest spełnione wyłącznie przez jednego producenta, firmę Dell. Pytanie: Zwracamy się z prośbą o usunięcie zapisu dotyczącego możliwości zgłaszania zdarzeń serwisowych oraz wszelkich innych działań serwisowych z wykorzystaniem aplikacji?

Kanały komunikacji mail/telefon/portal w pełni zaspokajają potrzebę dywersyfikacji sposobu zgłaszania zdarzeń serwisowych, czy komunikacji z zespołem pomocy technicznej.

Odpowiedź: Zamawiający odstępuje od wymogu, aby dodatkowym medium zgłaszania zdarzeń serwisowych była dedykowana aplikacja producenta serwerów.

4) W wymaganiach dotyczących interfejsów sieciowych/FC/SAS w serwerze backupu (Załącznik 2), Zamawiający wskazał:

Wbudowane min. 2 interfejsy sieciowe 1Gb Ethernet w standardzie BaseT oraz 2 interfejsy sieciowe 10Gb Ethernet w standardzie BaseT

Pytanie: Tak postawiony wymóg mocno ogranicza konkurencyjność postępowania- Czy Zamawiający zgodzi się na zaoferowanie serwera wyposażonego w 2 interfejsy sieciowe 1Gb Ethernet w standardzie BaseT w postaci karty PCIE lub OCP?

Odpowiedź. Zamawiający dopuszcza rozwiązanie, w którym niezbędne interfejsy sieciowe zostaną uzyskane poprzez doposażenie serwerów w karty PCIE lub OCP, pod warunkiem, że zaoferowany serwer będzie umożliwiał rozbudowę o sumarycznie min. 3 karty PCIE i/lub OCP w przyszłości.

5) Czy Zamawiający dopuści serwery, które posiadają 3 porty USB, w tym 1x USB 3.0, bez portu USB-C?

Odpowiedź: Nie

Część 1 Pytania dotyczące Systemów operacyjnych.

1.6 Dostawa licencji

1.6.1 Licencje dostępowe do serwera CAL dla 75 użytkowników 2019/2022

1.6.2 Licencje Windows Server 2022 pozwalające na uruchomienie min 6 maszyn wirtualnych w ramach wdrażanego rozwiązania, pozwalające na swobodną migrację maszyn wirtualnych pomiędzy węzłami klastra lub równoważne.

Pytanie: Czy wymienione w pkt. 1.6.2 licencje Windows Server 2022 należy dostarczyć i wdrożyć wyłącznie na serwerach klastra wirtualizacji? Jakie rozłożenie licencji MS przewidział Zamawiający?

Odpowiedź: Wymienione w punkcie 1.6.2. licencje są przewidziane do realizacji klastra wirtualizacji.

Część 1 Pytania dotyczące Deduplikatora.

Pytanie: Czy Zamawiający dopuści deduplikator, który posiada pojedynczy kontroler?

Odpowiedź: Nie.

Część 1 Pytania dotyczące wdrożenia.

a) Dotyczy testów backupu i WORM:

- Czy po zakończeniu testów funkcjonalności związanych z kopiami zapasowymi oraz mechanizmami ochrony danych, wymagane jest sporządzenie i przekazanie dokumentacji z ich rezultatami w formie raportu technicznego?

Odpowiedź: Tak

- Kto będzie odpowiedzialny za fizyczne przeprowadzenie testów weryfikacyjnych systemu backupu i zabezpieczeń przed usunięciem danych – Wykonawca czy przedstawiciel Zamawiającego we współpracy z Wykonawcą?

Odpowiedź: Testy mają zostać wykonane przez Wykonawcę we współpracy z Zamawiającym i potwierdzone wspólnym protokołem.

b) Dotyczy migracji maszyn wirtualnych:

- Jaką liczbę instancji maszyn wirtualnych obejmuje proces migracji przewidziany w projekcie?

Odpowiedź: Zamawiający posiada 5 maszyn wirtualnych do zmigrowania.

- Jakie są typy systemów operacyjnych aktualnie działających na serwerach wirtualnych objętych migracją?

Odpowiedź: 2 x Microsoft Windows Server 2012, 1 x Linux Debian, 1 x Microsoft Windows 10, 1 x Linux Ubuntu

- Czy istnieje wykaz aplikacji (np. systemowych lub branżowych) zainstalowanych na maszynach, które będą przenoszone?

Odpowiedź: Wykonawca nie będzie przeprowadzał migracji obecnie zainstalowanego oprogramowania systemowego i dziedzinowego. Zadaniem Wykonawcy będzie migracja obecnie działających wirtualnych maszyn ze środowiska VMware do wirtualnych maszyn na nowych serwerach z platformą Hyper-V oraz instalacja na nowych serwerach wirtualnych maszyn zgodnie z dostarczonymi licencjami z punktu 1.6 opisu przedmiotu zamówienia.

Migracja oprogramowania systemowego i dziedzinowego z obecnych systemów Microsoft Server 2012 do systemów Windows Server 2022 będzie przeprowadzona przez pracownika IT Zamawiającego i nie jest ona przedmiotem zamówienia.

- Czy proces migracji ma polegać na pełnym przeniesieniu istniejących maszyn w stanie bieżącym, czy dopuszcza się rekonfigurację środowiska w oparciu o świeże instalacje oprogramowania?

Odpowiedź: Zadaniem Wykonawcy będzie migracja obecnie działających wirtualnych maszyn ze środowiska Vmware do wirtualnych maszyn na nowych serwerach z platformą Hyper-V oraz instalacja na nowych serwerach wirtualnych maszyn zgodnie z dostarczonymi licencjami z punktu 1.6 opisu przedmiotu zamówienia.

Migracja oprogramowania systemowego i dziedzicznego z obecnych systemów Microsoft Server 2012 do systemów Windows Server 2022 będzie przeprowadzona przez pracownika IT Zamawiającego i nie jest ona przedmiotem zamówienia.

Zwracamy się do Zamawiającego o udzielenie odpowiedzi do następujących pytań.

Załącznik 3

Deduplikator, wymagania szczegółowe

Pytanie 1.

Czy Zamawiający dopuści deduplikator, który posiada pojedynczy kontroler?

Odpowiedź: NIE.

Pytanie 2. W szczegółowym opisie przedmiotu zamówienia Zamawiający oczekuje

- (pkt. 11) „Oferowany produkt musi posiadać obsługę mechanizmów globalnej deduplikacji dla danych otrzymywanych jednocześnie wszystkimi protokołami (CIFS, NFS, VTL, deduplikacja na źródle) przechowywanych w obrębie całej zaoferowanej przestrzeni co oznacza, że przechowywany na urządzeniu fragment danych nie może być ponownie zapisany bez względu na to, jakim protokołem zostanie ponownie otrzymany. Przestrzeń składowania zdeduplikowanych danych musi być jedna dla wszystkich protokołów dostępowych, co oznacza zastosowanie pojedynczej bazy deduplikatów bez względu na ilość/rodzaj używanych jednocześnie protokołów dostępowych.”

oraz

- (pkt. 12) „Proces deduplikacji musi odbywać się in-line – w pamięci urządzenia, przed zapisem danych na nośnik dyskowy. Zapisowi na system dyskowy muszą podlegać tylko unikalne bloki danych nie zapisane jeszcze na system dyskowy urządzenia. Dotyczy to każdego fragmentu przychodzących do urządzenia danych. Wymaganie nie będzie spełnione, jeżeli deduplikacja in-line realizowana będzie przez zewnętrzną aplikację backup’ową. Wymaganie deduplikacji in-line dotyczy zapisu danych przez każdy z wymaganych interfejsów, w przypadku interfejsów: NFS, CIFS oraz VTL realizacja deduplikacji in-line nie może w żadnym stopniu zależeć od konkretnej aplikacji backup’owej, dane zapisywane poprzez interfejsy NFS CIFS bez użycia jakiegokolwiek aplikacji backup’owej również muszą być deduplikowane w sposób in-line.”.

Oczekiwanie VTL razem z pozostałymi wymaganiami, wprowadza dodatkową złożoność, zwiększając koszty rozwiązania i niepotrzebnie ograniczając konkurencję, bezpośrednio wskazując na rozwiązania firmy Dell.

Pytanie: Zwracamy się do Zamawiającego o odstąpienie z obsługi protokołu VTL i usunięcie go z pkt 11 i 12?

Odpowiedź: Zamawiający rezygnuje z wymagania VTL, jednocześnie akceptując proponowane rozwiązanie.

Proponowane rozwiązanie skupia się na nowoczesnych metodach backupu: VTL, jest rzadko stosowany i

reprezentuje starsze podejście do backupu. Współczesne środowiska coraz częściej migrują w kierunku bardziej elastycznych i wydajnych rozwiązań. Skoncentrowanie zasobów rozwiązania na optymalizacji deduplikacji dla CIFS, NFS i deduplikacji na źródle zapewni lepszą wydajność i integrację z dominującymi trendami w architekturze backup. Rozumiemy wagę wszystkich wymienionych wymagań. Jednakże wierzymy, że strategiczne skoncentrowanie się na wiodących protokołach dostępowych, przy jednoczesnym zachowaniu kluczowej funkcjonalności globalnej deduplikacji in-line, przyniesie Państwu bardziej wydajne i przyszłościowe rozwiązanie.

Dodatkowo zauważamy, iż Zamawiający w OPZ (pkt. 5 i 6) precyzując wymagania dla deduplikatora podaje: Oferowane urządzenie musi umożliwiać jednoczesny dostęp wszystkimi poniższymi protokołami:

- CIFS, NFS
- zapewniającym deduplikację na źródle,

Wymagane jest dostarczenie licencji, pozwalającej na jednoczesną obsługę protokołów CIFS, NFS, deduplikacja na źródle, do oferowanej pojemności urządzenia

I tutaj już nie wymienia protokołu VTL.

Pytanie 3.

W szczegółowym opisie przedmiotu zamówienia Zamawiający oczekuje

„Oferowane urządzenie powinno umożliwiać uruchamianie maszyn wirtualnych VMware bezpośrednio z danych backupowych bez konieczności odtwarzania danych, funkcjonalność ta powinna być wspierana przez Veeam Backup and Replication”.

Zwracamy się z tym pytaniem, ponieważ wierzymy, że jesteśmy w stanie dostarczyć rozwiązanie w pełni spełniające kluczowe wymaganie dotyczące możliwości bezpośredniego uruchamiania maszyn wirtualnych VMware z danych backupowych. Proponowana technologia została zaprojektowana tak, aby bezproblemowo współpracować z oprogramowaniem Veeam Backup and Replication, umożliwiając uruchamianie maszyn wirtualnych VMware bez konieczności czasochłonnego procesu pełnego odtwarzania danych.

Prosimy o doprecyzowanie, czy Zamawiający zaakceptuje rozwiązanie, które w zamian, zapewnia wsparcie dla Veeam Backup and Replication w celu realizacji tej funkcjonalności?

Odpowiedź: Tak

Pytanie 4.

W szczegółowym opisie przedmiotu zamówienia Zamawiający oczekuje

„W przypadku deduplikacji na źródle poprzez sieć IP (LAN oraz WAN), wymagana możliwość szyfrowania komunikacji kluczem minimum 256 bitów”.

Pytanie: W odniesieniu do wymogu chcielibyśmy zapytać o stanowisko Zamawiającego, w sytuacji, gdy oferowane rozwiązanie, w zamian, zapewnia wysoki poziom bezpieczeństwa poprzez silne szyfrowanie danych spoczywających na macierzy, wykorzystując klucz 256 bitów?

Prosimy o dopuszczenie takiego urządzenia jako równoważnego rozwiązania z zachowaniem wymaganych standardów bezpieczeństwa.

Uważamy, że kompleksowe szyfrowanie danych na poziomie ich fizycznego przechowywania jest kluczowe dla

zapewnienia ich poufności i integralności. Zasyfrowane dane na macierzy pozostaną nieczytelne dla nieautoryzowanych podmiotów.

Ponadto, szyfrowanie danych na poziomie macierzy może w pewnych scenariuszach oferować dodatkowe korzyści wydajnościowe, ponieważ nie obciąża zasobów sieciowych i punktów końcowych procesem ciągłego szyfrowania i deszyfrowania danych w tranzycie.

Proponowane wielowarstwowe podejście do bezpieczeństwa, z silnym szyfrowaniem danych na poziomie przechowywania jako kluczowym elementem, zapewnia solidną ochronę przed różnymi rodzajami zagrożeń.

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza takie urządzenie jako równoważne z zachowaniem wymaganych standardów bezpieczeństwa.

Pytanie 5.

W szczegółowym opisie przedmiotu zamówienia Zamawiający oczekuje

„Urządzenie musi wspierać deduplikację na źródle poprzez sieć FC (SAN) minimum dla następujących systemów operacyjnych: Windows, Linux (RedHat, SuSE)”

Pytanie: Zwracamy się do Zamawiającego z wnioskiem o odstąpienie od wymogu wspierania deduplikacji po protokole FC? Wymóg wspierania deduplikacji po protokole FC bardzo mocno ogranicza konkurencyjność postępowania. Łącznie wszystkie wymagania spełnia praktycznie jeden producent, firma Dell.

Zamawiający w ramach zadania buduje infrastrukturę opartą o protokoły iSCSI i SAS. Infrastruktura serwerowo-macierzowa nie będzie spinana protokołem FC.

Potwierdzają to wymagania określone dla poszczególnych elementów infrastruktury:

a) Serwery wirtualizacji:

Interfejsy sieciowe/FC/SAS • Wbudowane min. 2 interfejsy sieciowe 1Gb Ethernet w standardzie BaseT oraz 4 interfejsy sieciowe 10Gb Ethernet w standardzie BaseT (Dodatkowa, dwuportowa karta 10/25GbE SFP28 wraz z wkładkami SFP+ 10GbE Czteroportowa, karta SAS HBA 12Gb

b) Macierz

Interfejsy • Macierz musi posiadać, co najmniej 8 portów 12Gb SAS (4 porty na kontroler), + 4 porty 10GbE iSCSI

c) Serwer Backup

Interfejsy sieciowe/FC/SAS • Wbudowane min. 2 interfejsy sieciowe 1Gb Ethernet w standardzie BaseT oraz 2 interfejsy sieciowe 10Gb Ethernet w standardzie BaseT

Żaden z ww elementów nie ma być wyposażony w porty sieci FC.

Odpowiedź: Zamawiający odstępuje od wymogu wspierania deduplikacji po protokole FC.

Pytanie 6.

W szczegółowym opisie przedmiotu zamówienia Zamawiający oczekuje

„Urządzenie musi automatycznie usuwać przeterminowane dane (bloki danych nie należące do backupów o aktualnej retencji) w procesie czyszczenia lub równoważnie niezwłocznie po upływie retencji z wykorzystaniem wewnętrznych mechanizmów czyszczenia”.

Pytanie: W odniesieniu do wymogu automatycznego usuwania przeterminowanych danych (bloków danych nie należących do backupów o aktualnej retencji) w procesie czyszczenia lub równoważnie niezwłocznie po upływie retencji z wykorzystaniem wewnętrznych mechanizmów czyszczenia, prosimy o doprecyzowanie, czy to wymaganie odnosi się wyłącznie do automatycznego usuwania kopii migawkowych, dla których upłynął zdefiniowany czas retencji?

Skupienie się na automatycznych mechanizmach czyszczenia kopii migawkowych może uprościć implementację i zarządzanie retencją.

Odpowiedź: Powyższe wymaganie odnosi się wyłącznie do automatycznego usuwania kopii migawkowych, dla których upłynął zdefiniowany czas retencji.

Pytanie 7.

W szczegółowym opisie przedmiotu zamówienia Zamawiający oczekuje „Oferowane urządzenie musi mieć możliwość sprawdzenia pakietu upgrade’ującego firmware urządzenia (GUI lub CLI), to znaczy sprawdzenia czy nowa wersja systemu nie spowoduje problemów z urządzeniem.”

Pytanie: Prosimy o doprecyzowanie, czy intencją Zamawiającego jest weryfikacja przez samo urządzenie, czy jego aktualny stan pozwala na bezpieczne przeprowadzenie procesu aktualizacji firmware, a nie analiza potencjalnych problemów nowej wersji oprogramowania, która jest realizowana przez Producenta w ramach zaawansowanych testów i scenariuszy użycia?

Rozumiemy, że kluczowe jest zapewnienie stabilności pracy urządzenia po aktualizacji firmware.

Weryfikacja przez urządzenie możliwości przeprowadzenia upgrade'u skupia się na sprawdzeniu, czy system jest w odpowiedniej kondycji technicznej (np. brak krytycznych błędów w logach) aby uniknąć problemów w trakcie samego procesu upgrade'u. Natomiast dogłębna analiza potencjalnych problemów nowej wersji firmware wykracza poza możliwości weryfikacji przez samo urządzenie przed instalacją.

Odpowiedz: Zamawiający potwierdza, że intencją powyższego zapisu jest weryfikacja przez samo urządzenie, czy jego aktualny stan pozwala na bezpieczne przeprowadzenie procesu aktualizacji firmware, a nie analiza potencjalnych problemów nowej wersji oprogramowania