

RIR.271.45.2022

Dobrzyniewo Duże, dnia 01 września 2022 r.

Wszyscy Wykonawcy

Dotyczy postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie art. 275 pkt 1 (trybie podstawowym bez negocjacji) o wartości zamówienia nieprzekraczającej progów unijnych o jakich stanowi art. 3 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2021 r. poz. 1129 ze zm.) pn.: „Zakup i dostawa sprzętu komputerowego w ramach projektu: Podniesienie kompetencji cyfrowych wśród uczniów i nauczycieli województwa podlaskiego”

INFORMACJA O UNIEWAŻNIENIU POSTĘPOWANIA

Prowadząc postępowanie w sprawie udzielenia zamówienia publicznego pn.: „Zakup i dostawa sprzętu komputerowego w ramach projektu: Podniesienie kompetencji cyfrowych wśród uczniów i nauczycieli województwa podlaskiego” Zamawiający działając na podstawie art. 255 pkt. 2 w zw. z 260 ust. 1 i ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2022 r. poz. 1710), dalej ustawa PZP, informuje o **unieważnieniu postępowania**.

UZASADNIENIE FAKTYCZNE:

W przedmiotowym postępowaniu wpłynęły dwie oferty. Zamawiający w pkt 3.11 SWZ oraz pkt 13.3. ppkt 2) SWZ wskazał, że wraz z ofertą należy złożyć specyfikację techniczną producenta każdego zaoferowanego produktu z Formularza kalkulacji szczegółowej, które stanowią integralną część oferty. Wymagane specyfikacje stanowią przedmiotowe środki dowodowe w rozumieniu art. 7 pkt 20 Pzp, służące potwierdzeniu zgodności oferowanych dostaw, z wymaganiami, cechami lub kryteriami określonymi w opisie przedmiotu zamówienia. Wykonawcy złożyli formularze ofertowe i formularze kalkulacji szczegółowej, jednak nie złożyli w terminie składania ofert specyfikacji technicznych producenta każdego zaoferowanego produktu z formularza kalkulacji szczegółowej. Zgodnie z art. 107 ust. 1 Pzp: Jeżeli zamawiający żąda złożenia przedmiotowych środków dowodowych, wykonawca składa je wraz z ofertą. Natomiast zgodnie z art. 107 ust. 2 Pzp: Jeżeli wykonawca nie złożył przedmiotowych środków dowodowych lub złożone przedmiotowe środki dowodowe są niekompletne, zamawiający wzywa do ich złożenia lub uzupełnienia w wyznaczonym terminie, o ile przewidział to w ogłoszeniu o zamówieniu lub dokumentach zamówienia. Zamawiający nie przewidział w SWZ możliwości uzupełnienia przedmiotowych środków dowodowych, toteż nie podlegają one uzupełnieniu po terminie składania ofert. Zgodnie z treścią art. 226 ust. 1 pkt 2 lit c - Pzp Zamawiający odrzuca ofertę Wykonawców, którzy nie złożyli w przewidzianym terminie oświadczenia, o którym mowa w art. 125 ust. 1, lub przedmiotowego środka dowodowego, potwierdzających brak podstaw wykluczenia lub spełnianie warunków udziału w postępowaniu, przedmiotowego środka dowodowego, lub innych dokumentów lub oświadczeń.

Jednocześnie powyższe czyni oferty niezgodnymi z warunkami zamówienia określonymi w SWZ, tj. pkt 3.11 SWZ oraz pkt 13.3. ppkt 2) SWZ, uzasadniającym odrzucenie na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 5 Pzp, który stanowi: Zamawiający odrzuca ofertę Wykonawcy, jeżeli jej treść jest niezgodna z warunkami zamówienia.

Reasumując, wszystkie oferty złożone w postępowaniu (dwie oferty) zostały odrzucone z uwagi na zaistnienie okoliczności powyżej.

UZASADNIENIE PRAWNE:

Podstawa prawna unieważnienia postępowania: art. 255 pkt 2 Pzp, zgodnie z którą: *„Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli wszystkie złożone wnioski o dopuszczenie do udziału w postępowaniu albo oferty podlegają odrzuceniu.”*