

Czarna Białostocka, 04.09.2023 r.

Zn. spr.: SA.270.8.2023

ZAWIADOMIENIE

o odrzuceniu oferty i unieważnieniu postępowania o udzielenie zamówienia publicznego

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia pn.: „REMONT BUDYNKU BIUROWEGO NR 2 NADLEŚNICTWA CZARNA BIAŁOSTOCKA W CZARNEJ BIAŁOSTOCKIEJ Nr INW: 16/584.”

Zamawiający Nadleśnictwo Czarna Białostocka:

- 1) informuje o odrzuceniu na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 6 oraz pkt 14 Prawo zamówień publicznych (tekst jedn. Dz. U. z 2023 r., poz. 1605 ze zm.), dalej zwaną Pzp, oferty Wykonawcy Jan-Bud Sp. z o.o., ul. Pileckiego 3/55, 15-687 Białystok
 - 2) informuje o odrzuceniu na podstawie art. 266 ust. 1 pkt. 6 Prawo zamówień publicznych (tekst jedn. Dz. U. z 2023 r., poz. 1605 ze zm.), dalej zwaną Pzp, oferty Wykonawcy Kruder Budownictwo Sp. z o.o., ul. Rzemieśnicza 65, 15-773 Białystok
- 2) na podstawie art. 260 ust. 2 ustawy Pzp udostępnia informację o unieważnieniu postępowania o udzielenie zamówienia publicznego pn.: „REMONT BUDYNKU BIUROWEGO NR 2 NADLEŚNICTWA CZARNA BIAŁOSTOCKA W CZARNEJ BIAŁOSTOCKIEJ Nr INW: 16/584”.

**Uzasadnienie faktyczne odrzucenia oferty Wykonawcy Jan-Bud Sp. z o.o.,
ul. Pileckiego 3/55, 15-687 Białystok**

Zamawiający informuje, iż w przedmiotowym postępowaniu oferta Wykonawcy Jan-Bud Sp. z o.o., ul. Pileckiego 3/55, 15-687 Białystok została odrzucona na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 6 oraz pkt 14 Pzp.

Otwarcie ofert odbyło się w siedzibie Zamawiającego – Nadleśnictwie Czarna Białostocka, ul. Marszałkowska 27, 16-020 Czarna Białostocka dn. 04.09.2023 r. o godz. 12:00 za pomocą platformy zakupowej. Wykonawca Jan-Bud Sp. z o.o., ul. Pileckiego 3/55, 15-687 Białystok złożył ofertę w postępowaniu o udzielenie zamówienia pn.: „REMONT BUDYNKU BIUROWEGO NR 2 NADLEŚNICTWA CZARNA BIAŁOSTOCKA W CZARNEJ BIAŁOSTOCKIEJ Nr INW: 16/584”. Załączony przez niego formularz ofertowy, który stanowi integralną część SWZ nie został sporządzony w wymaganej przez Zamawiającego formie, tj. nie został opatrzony przez Wykonawcę żadnym z wymaganych podpisów: ani kwalifikowanym podpisem elektronicznym ani też podpisem zaufanym lub podpisem osobistym (elektronicznym). Zgodnie z art. 63 ust. 2 „W postępowaniu o udzielenie zamówienia lub konkursie o wartości mniejszej niż progi unijne ofertę, wniosek o dopuszczenie do udziału w postępowaniu o udzielenie zamówienia lub w konkursie, oświadczenie, o którym mowa w art. 125 ust. 1, składa się, pod rygorem nieważności, w formie elektronicznej lub w postaci elektronicznej opatrzonej podpisem zaufanym lub podpisem osobistym” oraz zgodnie z pierwszym zdaniem pkt. 14 SWZ „Oferta składana elektronicznie musi zostać podpisana kwalifikowanym podpisem elektronicznym lub podpisem zaufanym lub podpisem osobistym.” Złożony przez Wykonawcę formularz nie został podpisany żadnym z dopuszczonych przez SWZ podpisów (kwalifikowanym lub

zaufanym lub osobistym), ani też plik zawierający skompresowane dokumenty nie został opatrzony podpisem kwalifikowanym lub podpisem zaufanym lub podpisem osobistym.

Zamawiający dokonał sprawdzenia oferty w przedmiotowym zakresie za pomocą dostępnego mu oprogramowania do składania i weryfikacji podpisów elektronicznych, tj. Szafir i <https://weryfikacjapodpisu.pl>. W wyniku podjętych wyżej działań ustalono, iż oferta nie została poprawnie zweryfikowana pod kątem opatrzenia jej podpisem elektronicznym (dokument nie nosi znamion podpisanego elektronicznie).

W związku z powyższym oferta (formularz ofertowy) Wykonawcy Jan-Bud Sp. z o.o., ul. Pileckiego 3/55, 15-687 Białystok jest niezgodna z przepisami ustawy Pzp i podlega odrzuceniu na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 3 ustawy Pzp.

Dodatkowo Wykonawca nie wniósł wadium w terminie składania ofert, tj. wpłata na koncie Zamawiającego nie pojawiła się do dn. 04.09.2023 r. do godz. 10:00, co ustalono na podstawie informacji otrzymanej z banku Zamawiającego. Zgodnie z zapisami pkt 12 SWZ, a według zapisu pkt 15 SWZ terminem składania ofert jest 04.09.2023 r. godz. 10:00. Wykładnia art. 97 ust. 5 ustawy Pzp jednoznacznie wskazuje na obowiązek wniesienia wadium Zamawiającemu przed upływem terminu składania ofert. Zatem przed tym terminem w dyspozycji Zamawiającego winna się znaleźć wymagana kwota wadium (w przypadku wadium wnoszonego w pieniądzu). W związku z powyższym oferta nie została zabezpieczona prawidłowo i podlega odrzuceniu z postępowania na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 14 ustawy Pzp.

Uzasadnienie prawne odrzucenia oferty Wykonawcy Jan-Bud Sp. z o.o., ul. Pileckiego 3/55, 15-687 Białystok

Oferta odrzucona:

- na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 3 ustawy Pzp, który stanowi:

„Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli jest niezgodna z przepisami ustawy” w związku z art. 63 ust. 2 ustawy Pzp: „W postępowaniu o udzielenie zamówienia lub konkursie o wartości mniejszej niż progi unijne ofertę, wniosek o dopuszczenie do udziału w postępowaniu o udzielenie zamówienia lub w konkursie, oświadczenie, o którym mowa w art. 125 ust. 1, składa się, pod rygorem nieważności, w formie elektronicznej lub w postaci elektronicznej opatrzonej podpisem zaufanym lub podpisem osobistym”

- art. 226 ust. 1 pkt 14 ustawy Pzp, który stanowi:

„Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli:

Wykonawca nie wniósł wadium, lub wniósł w sposób nieprawidłowy lub nie utrzymywał wadium nieprzerwanie do upływu terminu związania ofertą lub złożył wniosek o zwrot wadium w przypadku, o którym mowa w art. 98 ust. 2 pkt 3.”

Uzasadnienie faktyczne odrzucenia oferty Wykonawcy Kruder Budownictwo Sp. z o.o., 15-773 Białystok

Zamawiający informuje, iż w przedmiotowym postępowaniu oferta Wykonawcy Kruder Budownictwo Sp. z o.o., 15-773 Białystok została odrzucona na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 6 Pzp.

Otwarcie ofert odbyło się w siedzibie Zamawiającego – Nadleśnictwie Czarna Białostocka, ul. Marszałkowska 27, 16-020 Czarna Białostocka dn. 04.09.2023 r. o godz. 12:00 za pomocą platformy zakupowej. Wykonawca Kruder Budownictwo Sp. z o.o., 15-773 Białystok złożył ofertę w postępowaniu o udzielenie zamówienia pn.: „REMONT

BUDYNKU BIUROWEGO NR 2 NADLEŚNICTWA CZARNA BIAŁOSTOCKA W CZARNEJ BIAŁOSTOCKIEJ Nr INW: 16/584". Załączony przez niego formularz ofertowy, który stanowi integralną część SWZ nie został sporządzony w wymaganej przez Zamawiającego formie, tj. nie został opatrzony przez Wykonawcę żadnym z wymaganych podpisów: ani kwalifikowanym podpisem elektronicznym ani też podpisem zaufanym lub podpisem osobistym (elektronicznym). Zgodnie z art. 63 ust. 2 „W postępowaniu o udzielenie zamówienia lub konkursie o wartości mniejszej niż progi unijne ofertę, wniosek o dopuszczenie do udziału w postępowaniu o udzielenie zamówienia lub w konkursie, oświadczenie, o którym mowa w art. 125 ust. 1, składa się, pod rygorem nieważności, w formie elektronicznej lub w postaci elektronicznej opatrzonej podpisem zaufanym lub podpisem osobistym” oraz zgodnie z pierwszym zdaniem pkt. 14 SWZ „Oferta składana elektronicznie musi zostać podpisana kwalifikowanym podpisem elektronicznym lub podpisem zaufanym lub podpisem osobistym.” Złożony przez Wykonawcę formularz nie został podpisany żadnym z dopuszczonych przez SWZ podpisów (kwalifikowanym lub zaufanym lub osobistym), ani też plik zawierający skompresowane dokumenty nie został opatrzony podpisem kwalifikowanym lub podpisem zaufanym lub podpisem osobistym.

Zamawiający dokonał sprawdzenia oferty w przedmiotowym zakresie za pomocą dostępnego mu oprogramowaniu do składania i weryfikacji podpisów elektronicznych, tj. Szafir i <https://weryfikacjapodpisu.pl>. W wyniku podjętych wyżej działań ustalono, iż oferta nie została poprawnie zweryfikowana pod kątem opatrzenia jej podpisem elektronicznym (dokument nie nosi znamion podpisanego elektronicznie).

W związku z powyższym oferta (formularz ofertowy) Wykonawcy Kruder Budownictwo Sp. z o.o., 15-773 Białystok jest niezgodna z przepisami ustawy Pzp i podlega odrzuceniu na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 3 ustawy Pzp.

**Uzasadnienie prawne odrzucenia oferty Wykonawcy Jan-Bud Sp. z o.o.,
ul. Pileckiego 3/55, 15-687 Białystok**

Oferta odrzucona:

- na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 3 ustawy Pzp, który stanowi:

„Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli jest niezgodna z przepisami ustawy” w związku z art. 63 ust. 2 ustawy Pzp: „W postępowaniu o udzielenie zamówienia lub konkursie o wartości mniejszej niż progi unijne ofertę, wniosek o dopuszczenie do udziału w postępowaniu o udzielenie zamówienia lub w konkursie, oświadczenie, o którym mowa w art. 125 ust. 1, składa się, pod rygorem nieważności, w formie elektronicznej lub w postaci elektronicznej opatrzonej podpisem zaufanym lub podpisem osobistym”

**Uzasadnienie faktyczne unieważnienia postępowania o udzielenie
zamówienia publicznego pn.: „REMONT BUDYNKU BIUROWEGO NR 2
NADLEŚNICTWA CZARNA BIAŁOSTOCKA W CZARNEJ BIAŁOSTOCKIEJ Nr INW:
16/584”**

Cena kolejnej złożonej oferty z najniższą ceną, tj. Wykonawcy Przystań sp. z o.o., ul. Lipna 103 ,16-100 Sokółka w wysokości 520 000,00 zł brutto przewyższa kwotę, jaką Zamawiający zamierza przeznaczyć na realizację ww. zamówienia.

Zamawiający udostępnił przed otwarciem ofert informację, że na sfinansowanie zamówienia zamierza przeznaczyć kwotę 300 000,00 netto zł.

Uzasadnienie prawne unieważnienia postępowania o udzielenie zamówienia publicznego pn.: „Rozbudowa i modernizacja leśniczówki leśnictwa Klin”

Zgodnie z art. 255 pkt 3 ustawy Pzp, tj. *„Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego, jeżeli cena lub koszt najkorzystniejszej oferty lub oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia chyba, że zamawiający może zwiększyć tę kwotę do ceny kosztu najkorzystniejszej oferty”*.

Janusz Samociuk

/dokument podpisany elektronicznie/

Potwierdzam zgodność kopii wydruku z dokumentem elektronicznym:

Identyfikator dokumentu	24284.49397.44114
Nazwa dokumentu	Pismo dot. odrzucenia dwóch ofert i unieważnienie postępowania.pdf
Tytuł dokumentu	Pismo dot. odrzucenia dwóch ofert i unieważnienie postępowania
Sygnatura dokumentu	SA.270.8.2023
Data dokumentu	2023-09-04
Skrót dokumentu	87108AD8CCB49F8CEDAA51A7209CE5556A1202F6
Wersja dokumentu	1.3
Data podpisu	2023-09-04 15:18:34
Podpisane przez	Janusz Ryszard Samociuk Nadleśniczy Nadleśnictwa Czarna Białostocka
Rodzaj certyfikatu	Certyfikat kwalifikowany podpisu elektronicznego

EZD 3.114.42.42.

Data wydruku: 2023-09-04

Autor wydruku: Rybarski Piotr (Specjalista ds. budownictwa)