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Numer sprawy: ZP/7/23

**Do:**

**Wszyscy zainteresowani**

dotyczy: postępowania o zamówienie publiczne w trybie podstawowym pn.: „Obsługa prawna, doradztwo prawne, konsultacje wraz z zastępstwem procesowym” (dalej jako „Postępowanie”);

**WYJAŚNIENIA TREŚCI SWZ**

Na podstawie art. 284 ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (tj. Dz. U. z 2022 r., poz. 1710 ze zm.), dalej zwanej „ustawą”, Zamawiający udziela poniżej wyjaśnień treści Specyfikacji Warunków Zamówienia odpowiadając na pytania, które wpłynęły do Zamawiającego:

**Pytanie 1**

Zgodnie z pkt III.4. Opisu Przedmiotu Zamówienia Zasądzone na rzecz Zamawiającego lub jemu przyznanych w ugodzie lub postępowaniu egzekucyjnym koszty zastępstwa procesowego wykonywanego przez Radców Prawnych/Adwokatów, jeżeli koszty te zostały przez Wykonawcę wyegzekwowane od strony przeciwnej nie przysługują Wykonawcy jako wynagrodzenie dodatkowe.

Wzór Umowy stanowi natomiast w § 5 ust. 4., iż „Wykonawcy przysługiwać będą zasądzone na rzecz Zamawiającego, koszty zastępstwa procesowego przed sądami oraz organami, takimi jak w szczególności organy egzekucyjne, administracyjne lub KIO.”

 W świetle powyższego proszę o potwierdzenie, iż Wykonawcy przysługiwać będą zasądzone lub przyznane na rzecz Zamawiającego koszty zastępstwa procesowego wykonywanego przez Radców Prawnych/Adwokatów, przed sądami oraz organami, takimi jak w szczególności organy egzekucyjne, administracyjne lub KIO, a także przyznane mu w ugodzie, jeżeli koszty te zostały dobrowolnie uregulowane lub wyegzekwowane od strony przeciwnej.

**Odpowiedź:** Wykonawcy przysługiwać będą zasądzone lub przyznane na rzecz Zamawiającego koszty zastępstwa procesowego. Zamawiający zmienia treść punktu III.4. Opisu Przedmiotu Zamówienia nadając mu brzmienie:

„Zasądzone na rzecz Zamawiającego lub jemu przyznanych w ugodzie lub postępowaniu egzekucyjnym koszty zastępstwa procesowego wykonywanego przez Radców Prawnych/Adwokatów, jeżeli koszty te zostały przez Wykonawcę wyegzekwowane od strony przeciwnej przysługują Wykonawcy jako wynagrodzenie dodatkowe.”

**PYTANIE 2**

Zgodnie z pkt III.6. Opisu Przedmiotu Zamówienia Dyżur prawny będzie pełniony przez łącznie co najmniej 2 osoby z personelu, o którym mowa powyżej w tym obligatoryjny dyżur prawnika kluczowego, który nie może być krótszy niż 1 dzień tygodniowo. Pełnienie dyżuru prawnego polega na stałej obecności odpowiedniej liczby osób personelu w siedzibie Zamawiającego w powyższych terminach zapewniając dostępność personelu w godzinach pracy Zamawiającego.

 Wykonawca wnosi o zmianę treści SWZ w ten sposób, aby każdorazowy dyżur był pełniony przez 1 osobę z personelu.

Biorąc pod uwagę wymogi telefonicznej, stałej dostępności Wykonawcy, w ocenie Wykonawcy wystarczającym jest, aby dyżur każdorazowo pełniła jedna osoba, a nie 2 osoby łącznie (jednocześnie).

**Odpowiedź:** Stacjonarny dyżur prawny powinien być pełniony przez co najmniej 1 osobę z personelu. Zamawiający zmienia treść punktu III.6 Opisu Przedmiotu Zamówienia nadając mu brzmienie:

„Dyżur prawny będzie pełniony przez co najmniej 1 osobę z personelu, o którym mowa powyżej w tym obligatoryjny dyżur prawnika kluczowego, który nie może być krótszy niż 1 dzień tygodniowo. Pełnienie dyżuru prawnego polega na stałej obecności personelu w siedzibie Zamawiającego w powyższych terminach zapewniając dostępność personelu w godzinach pracy Zamawiającego.”

**PYTANIE 3**

Zgodnie z pkt III.7. Opisu Przedmiotu Zamówienia „Łączny tygodniowy czas dyżuru personelu

Wykonawcy obejmuje również czas wykonywania obowiązków takich jak:

1. uczestnictwo w posiedzeniach i rozprawach w miejscach wyznaczonych przez sądy, KIO,

organy administracji publicznej lub samorządowej,

1. udział w spotkaniach – w miejscach wskazanych przez Zamawiającego.”

Z kolei zgodnie z §2 ust. 6 Wzoru Umowy „Wykonawca zobowiązany jest do zapewnienia dyżuru w siedzibie Zamawiającego (w budynku, w którym znajduje się biuro Dyrekcji Zamawiającego) co najmniej 4 razy w tygodniu przez 6 godzin dziennie. Dokładne terminy i godziny dyżurów zostaną uzgodnione przez Zamawiającego i Wykonawcę. Wykonywanie przez Wykonawcę zakresów określnych w § 1 ust. 2 lit. e) i f) realizacja zastępstwa procesowego nie zwalnia go z zapewnienia obecności prawnika na dyżurze.”

Proszę o wyjaśnienie, czy wykonywanie przez Wykonawcę czynności określonych w § 1 ust. 2 lit. e) i f) Wzoru Umowy nie zwalnia go z obowiązku obecności na dyżurze, czy też czas wykonywania tych czynności będzie zaliczany do Dyżuru.

**Odpowiedź:** Zamawiający wyjaśnia, że czas wykonywania czynności określonych w § 1 ust. 2 lit. e) i f) Wzoru Umowy będzie zaliczany do Dyżuru. Zamawiający zmienia treść § 2 ust. 6 Wzoru Umowy, nadając mu następujące brzmienie:

„Wykonawca zobowiązany jest do zapewnienia dyżuru w siedzibie Zamawiającego (w budynku, w którym znajduje się biuro Dyrekcji Zamawiającego) co najmniej 4 razy w tygodniu przez 6 godzin dziennie. Dokładne terminy i godziny dyżurów zostaną uzgodnione przez Zamawiającego i Wykonawcę. Czas wykonywania czynności określonych w § 1 ust. 2 lit. e) i f) Umowy będzie zaliczany do Dyżuru.”

**Pytanie 4**

W pkt 20 SWZ w kryterium oceny ofert w zakresie „Doświadczenie osób” w lit. c) wskazano ilość punktów zależną od ilości lat doświadczenia w doradztwie prawnym z zakresu ochrony środowiska.

* za skierowanie do realizacji osoby z tytułem radcy prawnego lub adwokata lub prawnika zagranicznego, która posiada co najmniej **3-letnie doświadczenie zawodowe** (tj. doświadczenie zdobyte po uzyskaniu uprawień zawodowych) w doradztwie prawnym z zakresu prawa ochrony środowiska **– 0 pkt**
* za skierowanie do realizacji osoby z tytułem radcy prawnego lub adwokata lub prawnika zagranicznego, która posiada co najmniej **5-letnie doświadczenie zawodowe** (tj. doświadczenie zdobyte po uzyskaniu uprawień zawodowych) w doradztwie prawnym z zakresu prawa ochrony środowiska **– 2 pkt**
* za skierowanie do realizacji osoby z tytułem radcy prawnego lub adwokata lub prawnika zagranicznego, która posiada co najmniej **3-letnie doświadczenie zawodowe** (tj. doświadczenie zdobyte po uzyskaniu uprawień zawodowych) w doradztwie prawnym z zakresu prawa ochrony środowiska **– 4 pkt**
* za skierowanie do realizacji osoby z tytułem radcy prawnego lub adwokata lub prawnika zagranicznego, która posiada co najmniej **3-letnie doświadczenie zawodowe** (tj. doświadczenie zdobyte po uzyskaniu uprawień zawodowych) w doradztwie prawnym z zakresu prawa ochrony środowiska – **6 pkt**

Zamawiający trzykrotnie określa – w odmienny sposób – ilość punktów przyznawanych w przypadku „co najmniej 3-letniego doświadczenia zawodowego”, co najpewniej stanowi omyłkę pisarską.

Wobec tego wnoszę o wyjaśnienie, ile lat doświadczenia w doradztwie prawnym z zakresu ochrony środowiska będzie stanowiło podstawę do przyznania Wykonawcy kolejno: 0 pkt, 2 pkt, 4 pkt i 6 pkt.

**Odpowiedź:** Zamawiający dokonuje zmiany treści pkt 20 SWZ w kryterium oceny ofert w zakresie „Doświadczenie osób” w lit. c) nadając mu brzmienie:

„c) Dodatkowe doświadczenie osoby, do której odnosi się warunek udziału zawarty w rozdz. 18.II.B lit. c) SWZ:

- za skierowanie do realizacji osoby z tytułem radcy prawnego lub adwokata lub prawnika zagranicznego, która posiada co najmniej 3-letnie doświadczenie zawodowe (tj. doświadczenie zdobyte po uzyskaniu uprawnień zawodowych) w doradztwie prawnym z zakresu prawa ochrony środowiska – 0 pkt

- za skierowanie do realizacji osoby z tytułem radcy prawnego lub adwokata lub prawnika zagranicznego, która posiada co najmniej 5 -letnie doświadczenie zawodowe (tj. doświadczenie zdobyte po uzyskaniu uprawnień zawodowych) w doradztwie prawnym z zakresu prawa ochrony środowiska – 2 pkt

- za skierowanie do realizacji osoby z tytułem radcy prawnego lub adwokata lub prawnika zagranicznego, która posiada co najmniej 7-letnie doświadczenie zawodowe (tj. doświadczenie zdobyte po uzyskaniu uprawnień zawodowych) w doradztwie prawnym z zakresu prawa ochrony środowiska – 4 pkt

- za skierowanie do realizacji osoby z tytułem radcy prawnego lub adwokata lub prawnika zagranicznego, która posiada co najmniej 10-letnie doświadczenie zawodowe (tj. doświadczenie zdobyte po uzyskaniu uprawnień zawodowych) w doradztwie prawnym z zakresu prawa ochrony środowiska – 6 pkt”

Powyższe zmiany i wyjaśnienia treści SWZ są wiążące dla wykonawców i należy je traktować jako integralną część SWZ.

P. O. Dyrektora Sieć Badawcza Łukasiewicz

 – Krakowskiego Instytutu Technologicznego

dr hab. Katarzyna M. Marzec