



Unia Europejska
Europejski Fundusz
Morski i Rybacki



ZP.271.22.2022

Słupsk, dnia 03.06.2022 r.

ZAWIADOMIENIE O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego, którego wartość szacunkowa nie przekracza kwoty określonej w przepisach wydanych na podstawie art. 3 ust. 1 pkt 1 ustawy realizowanym w trybie podstawowym pn.: **Dostawa mebli, sprzętu, artykułów, akcesoriów oraz narzędzi z przeznaczeniem na wyposażenie Centrum Edukacji Rybnej w Karzcinie, Znak sprawy: ZP.271.22.2022**

Gmina Słupsk, jako Zamawiający w przedmiotowym postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego, działając na podstawie art. 253 ustawy z 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (t. j. Dz. U. z 2021r. poz. 1129 ze zmianami), zwaną dalej „ustawą”, **zawiadamia o wyborze najkorzystniejszej oferty** złożonej przez:

New Life Property Sp. Z o.o.
Nowogrodzka 64/43, 02-014 Warszawa
Część 1: 36 700,00 zł.

KOSMAL Wojciech Kosmala
Mareza ul. Grabowska 20a 82-500 Kwidzyn
Część 2: 21 275,31 zł.
Część 3: 19 092,06 zł.
Część 4: 21 263,01 zł.

Wynik streszczenia oceny złożonej oferty:

Nr oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Kryterium 1 Cena oferty brutto	Kryterium 2 Okres gwarancji w miesiącach	Kryterium 1 liczba punktów - Cena	Kryterium 2 liczba punktów - Gwarancja	Razem punktacja
1	TRONUS POLSKA SP. Z O.O. ul. ORDONA 2A, 01-237 WARSZAWA Nr REGON: 146196211	Część 1: 20 381,10 zł Część 2: 32 164,50 zł Część 3: 33 825,00 zł Część 4: 63 529,50 zł	Część 1: 24 Część 2: 24 Część 3: 24 Część 4: 24	Część 1: odrzucona Część 2: 39,68 Część 3: 33,86 Część 4: 20,08	Część 1: odrzucona Część 2: 40 Część 3: 40 Część 4: 40	Część 1: odrzucona Część 2: 79,68 Część 3: 73,86 Część 4: 60,08
2	New Life Property Sp. Z o.o. Nowogrodzka 64/43, 02-014 Warszawa Nr REGON: 386354339	Część 1: 36 700,00 zł. Część 2: 14 920,00 zł. Część 3: ----- Część 4: -----	Część 1: 24 Część 2: 24 Część 3: --- Część 4: ---	Część 1: 60 Część 2: odrzucona Część 3: --- Część 4: ---	Część 1: 40 Część 2: odrzucona Część 3: --- Część 4: ---	Część 1: 100 Część 2: odrzucona Część 3: --- Część 4: ---
3	KOSMAL Wojciech Kosmala Mareza ul. Grabowska 20a 82-500 Kwidzyn Nr REGON: 221 967 633	Część 1: 36 708,12 zł. Część 2: 21 275,31 zł. Część 3: 19 092,06 zł. Część 4: 21 263,01 zł.	Część 1: 24 Część 2: 24 Część 3: 24 Część 4: 24	Część 1: 59,98 Część 2: 60 Część 3: 60 Część 4: 60	Część 1: 40 Część 2: 40 Część 3: 40 Część 4: 40	Część 1: 99,98 Część 2: 100 Część 3: 100 Część 4: 100
4	F&B Gastro Sp. Z o.o. ul. Leona Popielskiego 3, 52-019 Wrocław Nr REGON: 521061171	Część 1: ----- zł. Część 2: 27 643,02 zł Część 3: ----- Część 4: -----	Część 1: --- Część 2: 24 Część 3: --- Część 4: ---	Część 1: --- Część 2: 46,17 Część 3: --- Część 4: ---	Część 1: --- Część 2: 40 Część 3: --- Część 4: ---	Część 1: --- Część 2: 86,17 Część 3: --- Część 4: ---

Działając na podstawie : art. 255 ust. 3

1. art. 260 ust. 1 /informacja przekazywana jest równocześnie wszystkim wykonawcom, którzy złożyli oferty/;
2. art. 260 ust. 2 /informacja publikowana na stronie internetowej prowadzonego postępowania/
ustawy z 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (t. j. Dz. U. z 2021r. poz. 1129 ze zmianami) – dalej ustawa Pzp, zamawiający informuje, o odrzuceniu oferty złożonej przez następujących wykonawców: w części 1 - *TRONUS POLSKA SP. Z O.O., ul. ORDONA 2A, 01-237 WARSZAWA*, w części 2 *New Life Property Sp. Z o.o., Nowogrodzka 64/43, 02-014 Warszawa*

Uzasadnienie prawne: art. 226 ust. 1 pkt. 8 ustawy Pzp oferty zawierają rażąco niską cenę lub koszt w stosunku do przedmiotu zamówienia.

Uzasadnienie faktyczne: dnia 23.05.2022r. Zamawiający działając na podstawie art. 224 ustawy Prawo zamówień publicznych, w celu ustalenia, czy oferty zawierają rażąco niską cenę w stosunku do przedmiotu zamówienia, zwrócił się z prośbą o udzielenie wyjaśnień, w tym złożenia dowodów, w zakresie wyliczenia ceny lub jej istotnych części składowych do firm: *TRONUS POLSKA SP. Z O.O., ul. ORDONA 2A, 01-237 WARSZAWA w części nr 1 oraz do New Life Property Sp. Z o.o., Nowogrodzka 64/43, 02-014 Warszawa w części nr 2.*

Oferty zawierały ceny niższe o więcej niż 30% od wartości zamówienia powiększonej o należny podatek od towarów i usług, ustalonej przed wszczęciem postępowania oraz średniej arytmetycznej cen wszystkich złożonych ofert niepodlegających odrzuceniu. Wykonawcy nie udzielili wyjaśnień w wyznaczonym terminie zatem zgodnie z art. 224 ust. 6 podlegają odrzuceniu, jako oferta z rażąco niską ceną lub kosztem.

Pouczenie:

Na czynność unieważnienia postępowania, przysługują środki ochrony prawnej na zasadach przewidzianych w Dziale IX ustawy Pzp (art. 505–590).

*Wójt Gminy Słupsk
Barbara Dykier*