

**STAROSTA PUCKI**  
**ul. Orzeszkowej 5**  
**84-100 Puck**

21.03.2018r.  
Z dniem ~~21.03.2017r.~~  
niniejsza decyzja  
stała się ostateczna.

Z up. Starosty Puckiego  
KANCELISTA  
w Wydziale Architektury i Budownictwa

Puck, dnia 23.08.2017 r.

AB.6740.581.2017.RW

Iwona Zamek-Gliszczyńska

(nr rejestru organu wydającego decyzję)

## DECYZJA NR AB/RW - 6740 / 193 / 17 / GP

Na podstawie art. 28, art. 33 ust. 1, art. 34 ust. 4 i art. 36 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane (tekst jednolity: Dz. U. z 2016 r. poz. 290) oraz na podstawie art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity: Dz. U. z 2016 r. poz. 23), po rozpatrzeniu wniosku o pozwolenie na budowę<sup>1)</sup> z dnia 25.05.2017r.

**zatwierdzam projekt budowlany<sup>2)</sup> i udzielam pozwolenia na budowę<sup>1)</sup>**

dla:

**Gminy Puck**  
**ul. 10 lutego 29, 84-100 Puck**

obejmujące:

**budowę drogi w Starzynie (ul. Mechowska), w tym budowa drogi asfaltowej, budowa odcinka chodnika, budowa sieci kanalizacji deszczowej oraz budowa sieci wodociągowej i kanalizacji sanitarnej**

**na terenie działek 159 i 163 – obręb 221107\_2.0020 Starzyno w gminie Puck**

autorzy projektu:

**branża drogowa:** inż. Jerzy Chojnacki, upr. nr BPK 1-192-12/83 w specjalności konstrukcyjno– inżynierskiej w zakresie linii, węzłów i stacji kolejowych oraz dróg kołowych, wpisany na listę członków Pomorskiej Okręgowej Izby Architektów pod Nr POM/BO/0672/03;

**mgr inż. Ryszard Tylkowski (sprawdzający)**, upr. nr BPK 1-1160-137/90 w specjalności konstrukcyjno– inżynierskiej w zakresie dróg i lotniskowych dróg startowych oraz manipulacyjnych a także linii, węzłów i stacji kolejowych, wpisany na listę członków Pomorskiej Okręgowej Izby Architektów pod Nr POM/BD/5049/01;

**branża sanitarna:** mgr inż. Łukasz Formela, upr. Nr POM/0026/POOS/09, w specjalności instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń cieplnych, wentylacyjnych, gazowych, wodociągowych i kanalizacyjnych, wpisany na listę członków Pomorskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa, pod nr POM/IS/0243/09;

**inż. Piotr Wojciechowski (sprawdzający)**, upr. Nr POM/0051/POOS/09, w specjalności instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń cieplnych, wentylacyjnych, gazowych, wodociągowych i kanalizacyjnych, wpisany na listę członków Pomorskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa, pod nr POM/IS/0332/09;

z zachowaniem następujących warunków:

- 1) .....
  - 2) .....
  - 3) .....
- wynikających z .....<sup>3)</sup>

## UZASADNIENIE

Wniosek o budowę przedmiotowej drogi wpłynął do tutejszego urzędu w dniu 25.05.2017r.

Postępowanie administracyjne wszczęto w dniu 12.06.2017r., powiadamiając skutecznie strony postępowania. W naznaczonym terminie nie wniesiono uwag i wniosków do projektu, jak również nie złożono dodatkowych dowodów w sprawie.

W toku postępowania postanowieniem z dnia 12.06.2017r. nałożono na wnioskodawcę następujące obowiązki: 1) uzupełnienia strony tytułowej projektu o numeryczne oznaczenie jednostki ewidencyjnej oraz obręb dla działek, na których jest zlokalizowana inwestycja; 2) dokonania kompletnej numeracji stron projektu zgodnie ze spisem zawartości; 3) dokonania oprawy projektu w sposób uniemożliwiający jego dekompletację; 4) potwierdzenia zgodności z oryginałem kopii mapy na której sporządzono projekt zagospodarowania terenu;



5) określenia klasy zaprojektowanej drogi oraz doprowadzenia do zgodności z parametrami dróg gminnych; 6) dokonania właściwej oceny geotechnicznej inwestycji; 7) przedłożenia zatwierdzonego projektu organizacji ruchu na czas prowadzenia robót lub potwierdzenia spełnienia tego warunku; 8) przedłożenia zatwierdzonego projektu odwodnienia projektowanego odcinka drogi lub potwierdzenia spełnienia tego warunku.

W dniu 11.07.2017r. pełnomocnik inwestora przedłożył kompletne projekty budowlane skorygowane i uzupełnione zgodnie ze wskazaniem w.w. postanowienia oraz załączył wymagane postanowieniem dokumenty.

Analizując przedłożoną dokumentację projektową ustalono m.in.:

1. projekt budowlany dotyczy drogi wewnętrznej, stanowiącej własność gminy Puck,
2. warunki realizacji przedmiotowej inwestycji określił Wójt Gminy Puck w decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego Nr BGG.6733.58.2016.ŁG z dnia 11.10.2016r.,
3. warunki techniczne odbioru ścieków (pismo GKiOŚ.631.5.117.2016.PK z dnia 05.09.2016r.) i dostawy wody (pismo GKiOŚ.631.2.163.2016.PK z dnia 05.09.2016r.) określił Wójt Gminy Puck
4. warunki techniczne odprowadzenia wód deszczowych określił Wójt Gminy Puck (pismo GKiOŚ.631.8.7.2016/17.PK z dnia 12.04.2017r.), a następnie urząd gminy Puck uzgodnił zaprojektowaną budowę kanalizacji deszczowej w dniu 26.06.2017r.,
5. wójt gminy Puck, postanowieniem nr IZP.7230.1.34.2017.BT uzgodnił pozytywnie przedłożony projekt budowy przedmiotowej drogi,
6. dyrektor Zarządu Drogowego dla Powiatu Puckiego i Wejherowskiego opiniował pozytywnie przedmiotowy projekt budowlany (oświadczenie nr OPD-5481/op/10/2017 z dnia 10.05.2017r.),
7. ponadto projekt został uzgodniony przez: Energa Operator S.A., Orange Polska S.A., G.EN.GAZ ENERGIA Sp. z o.o., Interkar Komputer Serwis, Krokowskie Przedsiębiorstwo Komunalne Sp. z o.o., Węzeł Teleinformatyczny Gdynia,
8. projekt przedmiotowej inwestycji opiniowano w Starostwie Powiatowym na naradzie koordynacyjnej (protokół Nr 6630.37.2017 z dnia 19.01.2017r.)
9. Starosta Pucki zatwierdził czasową zmianę organizacji ruchu w obrębie skrzyżowania drogi powiatowej ul. Długiej z ul. Mechowską, na czas wykonania przedmiotowej inwestycji,

Projekt budowlany został sporządzony przez osoby posiadające właściwe uprawnienia budowlane. Projekt zagospodarowania terenu został sporządzony zgodnie z warunkami techniczno-budowlanymi.

Starosta Pucki jako organ właściwy zgodnie z art. 81 ust. 1 i 2 prawa budowlanego w przypadku wniosku inwestora o wydanie decyzji o pozwoleniu na budowę (art. 28) oraz po spełnieniu warunków określonych w art. 33 ust. 1, na podstawie art. 34 ust. 4 prawa budowlanego, zatwierdza przedstawiony projekt budowlany, określając jednocześnie w razie potrzeby zawarte w art. 36 ust. 1 szczegółowe obowiązki wiążące inwestora w toku prowadzenia robót budowlanych.

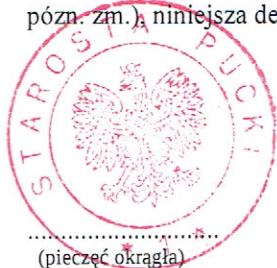
Wobec powyższego orzeczono jak w sentencji niniejszej decyzji.

**Integralną częścią niniejszej decyzji, stanowiącą załącznik nr 1, jest projekt budowlany przedmiotowej inwestycji, zawierający część branży drogowej i sanitarnej.**

**Od decyzji przysługuje odwołanie do Wojewody Pomorskiego za pośrednictwem organu, który wydał niniejszą decyzję, w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia.**

#### **ADNOTACJA DOTYCZĄCA OPŁATY SKARBOWEJ**

Zgodnie z ustawą z dnia 16 listopada 2006 roku o opłacie skarbowej (tekst jednolity, Dz. U. z 2015 r, poz.783 z późn. zm.), niniejsza decyzja nie podlega opłacie skarbowej.



(pieczęć okrągła)

Z up. Starosty Puckiego  
**NACZELNIK WYDZIAŁU**

*mgr inż. Wojciech Borzyszkowski*

#### **Otrzymują:**

- ① Gmina Puck, ul. 10 lutego 29, 84-100 Puck

ul. Pawła Kukuła, ul. Świętojańska 92-94c/4, 81-388 Gdynia



Informacja o niniejszej decyzji oraz o możliwości zapoznania się z dokumentacją sprawy, w tym z uzgodnieniem regionalnego dyrektora ochrony środowiska i opinią inspektora sanitarnego, podlega podaniu do publicznej wiadomości zgodnie z art. 95 ust. 3 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2013 r. poz. 1235, z późn. zm.)<sup>4)</sup>.

Informacja o niniejszej decyzji i o możliwościach zapoznania się z jej treścią oraz z dokumentacją sprawy podlega podaniu do publicznej wiadomości zgodnie z art. 72 ust. 6 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko<sup>5)</sup>.

#### Pouczenie:

1. Inwestor jest obowiązany zawiadomić o zamierzonym terminie rozpoczęcia robót budowlanych właściwy organ nadzoru budowlanego oraz projektanta sprawującego nadzór nad zgodnością realizacji budowy z projektem, dotychczas na piśmie:
    - 1) oświadczenie kierownika budowy (robót) stwierdzające sporządzenie planu bezpieczeństwa i ochrony zdrowia oraz przyjęcie obowiązku kierowania budową (robotami budowlanymi), a także zaświadczenie, o którym mowa w art. 12 ust. 7 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. - Prawo budowlane;
    - 2) w przypadku ustanowienia nadzoru inwestorskiego – oświadczenie inspektora nadzoru inwestorskiego stwierdzające przyjęcie obowiązku pełnienia nadzoru inwestorskiego nad danymi robotami budowlanymi, a także zaświadczenie, o którym mowa w art. 12 ust. 7 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane;
    - 3) informację zawierającą dane zamieszczone w ogłoszeniu, o którym mowa w art. 42 ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane (zob. art. 41 ust. 4 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane).
  2. Do użytkowania obiektu budowlanego, na budowę, którego wymagane jest pozwolenie na budowę, można przystąpić po zawiadomieniu właściwego organu nadzoru budowlanego o zakończeniu budowy, jeżeli organ ten, w terminie 14 dni od dnia doręczenia zawiadomienia, nie zgłosi sprzeciwu w drodze decyzji (zob. art. 54 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane). Przed przystąpieniem do użytkowania obiektu budowlanego inwestor jest obowiązany uzyskać decyzję o pozwoleniu na użytkowanie, jeżeli na budowę obiektu budowlanego jest wymagane pozwolenie na budowę i jest on zaliczony do kategorii: V, IX-XVI, XVII (z wyjątkiem warsztatów rzemieślniczych, stacji obsługi pojazdów, myjni samochodowych i garaży do pięciu stanowisk włącznie), XVIII (z wyjątkiem obiektów magazynowych: budynki składowe, chłodnie, hangary i wiaty, a także budynków kolejowych: nastawnie, podstacje trakcyjne, lokomotywnie, wagonownie, strażnice przejazdowe i myjnie taboru kolejowego), XX, XXII (z wyjątkiem placów składowych, postojowych i parkingów), XXIV (z wyjątkiem stawów rybnych), XXVII (z wyjątkiem jazów, wałów przeciwpowodziowych, opasek i ostróg brzegowych oraz rowów melioracyjnych), XXVIII-XXX (zob. art. 55 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane).
  3. Inwestor może przystąpić do użytkowania obiektu budowlanego przed wykonaniem wszystkich robót budowlanych pod warunkiem uzyskania decyzji o pozwoleniu na użytkowanie wydanej przez właściwy organ nadzoru budowlanego (zob. art. 55 ust. 1 pkt 3 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane).
  4. Inwestor zamiast dokonania zawiadomienia o zakończeniu budowy może wystąpić z wnioskiem o wydanie decyzji o pozwoleniu na użytkowanie (zob. art. 55 ust. 2 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane).
  5. Przed wydaniem decyzji w sprawie pozwolenia na użytkowanie obiektu budowlanego właściwy organ nadzoru budowlanego przeprowadzi obowiązkową kontrolę budowy zgodnie z art. 59a ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane. (zob. art. 59 ust. 1 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane). Wniosek o udzielenie pozwolenia na użytkowanie stanowi wezwanie właściwego organu do przeprowadzenia obowiązkowej kontroli budowy (zob. art. 57 ust. 6 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane).
- <sup>1)</sup> Należy wpisać „budowę” lub „rozbiórkę”.
  - <sup>2)</sup> Należy wpisać „budowlany” lub „rozbiórki”.
  - <sup>3)</sup> Należy wskazać podstawę prawną nałożenia warunków, np. art. 36 ust. 1 pkt 1-4, art. 42 ust. 2 i 3 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane albo art. 93 ust. 2 i 3 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2013 r. poz. 1235, z późn. zm.).
  - <sup>4)</sup> Dotyczy decyzji wydanych w toku postępowania, w ramach którego przeprowadzono ponowną ocenę oddziaływania na środowisko.
  - <sup>5)</sup> Dotyczy przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko.