

RIP.271.10.2023

ODPOWIEDZI NA WNIOSEK

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego, prowadzonego w trybie podstawowym na roboty budowlane pn. „Budowa przyszkolnej pływalni w Pełczycach”

Zamawiający – Gmina Pełczyce, działając na podstawie 284 ust. 6 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych, przekazuje odpowiedź na wniosek.

Pytanie 1 z dnia 01.12.2023

1. Prosimy o przedłużenie terminu składania ofert do dnia 20.12.2023 r.

Odpowiedź:

Zamawiający nie przewiduje wydłużenia terminu składania ofert.

Pytanie 2 z dnia 01.12.2023

1. Prosimy o udostępnienie projektów w formie edytowalnej CAD. Projekt w tym formacie usprawni i przyspieszy wycenę robót

Odpowiedź:

Zamawiający nie przewiduje udostępniania wersji edytowalnej żadnego elementu projektu.

Pytanie 1 z dnia 04.12.2023

1. Prosimy o udostępnienie projektu geotechnicznego, w oparciu o który (zgodnie z opisem technicznym projektu technicznego konstrukcji) należy prowadzić prace gruntowe.

Odpowiedź:

Zamawiający udostępnił projekt geotechniczny, który jest składową udostępnionej opinii geotechnicznej.

Pytanie 2 z dnia 04.12.2023

1. Zgodnie z Oceną Techniczną opracowaną przez mgr inż. arch. J. Niedźwiedzkiego i mgr inż. R. Bodzka, która jest załączona do dokumentacji, wskazano, że w ramach prac przygotowawczych przewiduje się „wykonanie wzmocnienia układu konstrukcyjnego ściany szczytowej i jej fundamentu w Sali gimnastycznej (...)”. Tymczasem projekt techniczny konstrukcji opracowany przez mgr inż. R. Bodzka z datą 15.03.2023 nie zawiera rozwiązania wzmocnienia w ścianie szczytowej. Prosimy o potwierdzenie, że wykonanie wspomnianego wzmocnienia ściany szczytowej oraz jej fundamentu nie jest konieczne.

Odpowiedź:

W opisie pkt 2 warunki gruntowe jest zapis: „W trakcie wykonywania prac ziemnych należy bezwzględnie wyeliminować kontakt gruntu z wodą, aby nie doprowadzić do uplastycznienia się podłoża i pogorszenia parametrów fizyko-mechaniczne gruntów. W trakcie realizacji robót ziemnych i fundamentowych należy prowadzić nadzór przez uprawnionego geologa. Budynek istniejący w trakcie robót ziemnych- należy prowadzić obserwację w sposób ciągły. W przypadku stwierdzenia nieprawidłowości prace należy przerwać, budynek zabezpieczyć poinformować projektanta. Prace prowadzić w oparciu o opinie geotechniczną z dokumentacją badań podłoża gruntowego i projektem geotechnicznym sporządzoną przez Firmę hydrogeologia i geologia inżynierska Jacek Świst oraz projekt konstrukcji.” Podobny zapis jest również na rysunku rzut fundamentów ten zapis podtrzymujemy.

Pytanie 3 z dnia 04.12.2023

1. W opinii geotechnicznej wpisano, że wykonano badania laboratoryjne w tym próbek NNS, a także 4 sondowania dynamiczne, ale nigdzie takich załączników nie ma (w spisie załączników również). Prosimy o ich udostępnienie.

Odpowiedź:

"Badania polowe i opróbowanie wyrobisk"

W trakcie wierceń prowadzono badania makroskopowe gruntów z każdego marszu świdra, obserwacje występowania wody gruntowej zgodnie z PN-EN 1997-2: 2009 oraz pobrano kontrolne próby o naturalnym uziarnieniu (NU) z gruntów sypkich i naturalnej wilgotności (NW) oraz nienaruszonej strukturze (NNS) z gruntów spoistych. Po zakończeniu wierceń, stabilizacji i pomiarze zwierciadła wody gruntowej, otwory badawcze zlikwidowano przez zasycanie urobkiem z zachowaniem profilu geologicznego. Prace terenowe przeprowadzone zostały pod stałym nadzorem geologicznym osoby uprawnionej do nadzorowania tego rodzaju prac i badań.

Lokalizację wykonanych otworów badawczych przedstawiono w formie graficznej na mapie dokumentacyjnej - załącznik nr 1.

Pobranie próbek NNS nie jest jednoznaczne z wykonaniem laboratorium. To nie jest dokumentacja geologiczno - inżynierska a opinia geotechniczna.

Karty sondowań nie są obowiązkowym załącznikiem opinii, wskaźniki zagęszczania oraz stopnie zagęszczenia oraz stopnie plastyczności zostały przedstawione na przekrojach geotechnicznych

Pytanie 4 z dnia 04.12.2023

1. Prosimy o przedstawienie wartości reakcji działających na pale w celu weryfikacji i rzetelnej wyceny robót.

Odpowiedź:

Wartość maksymalna siły pionowej działającej na pal 420kN

Wartość minimalna siły pionowej działającej na pal 153kN

Proszę zwrócić uwagę, że pale liczone jako pracujące w grupie.

Pytanie 5 z dnia 04.12.2023

1. Czy Zamawiający dopuszcza opracowanie optymalizacji projektu palowania i ścianki szczelnej, przez osobę uprawnioną, w celu wprowadzenia oszczędności w zadaniu?

Odpowiedź:

Zamawiający wyraża zgodę na dokonanie takiej zmiany z uwzględnieniem następujących warunków:

- Zmianę odnotować w dzienniku budowy,
- Zmiana nie może mieć wpływu na dobrane gabaryty budynku i urządzeń,
- Zmiana dokumentacji musi być wykonana przez osobę posiadającą uprawnienia w odpowiedniej specjalności,
- Zmiana dokumentacji musi być sprawdzona przez osobę posiadającą uprawnienia w odpowiedniej specjalności.

Autor zmiany oraz sprawdzający dokumentacji przejmują wszelką odpowiedzialność za jej wykonanie. Zmianę dokumentacji musi zaakceptować główny projektant oraz inwestor.

Pytanie 6 z dnia 04.12.2023

1. Wykonanie "ściany oporowej 1" zgodnie z projektem technicznym konstrukcji wiąże się z rozbiórką i przebudową części nowo wybudowanej widowni, jak pokazano na rys. Z01 "Projekt zagospodarowania terenu". Prosimy o udostępnienie dokumentacji dotyczącej tej przebudowy i potwierdzenie, że jest ona częścią przedmiotowego zadania.

Odpowiedź:

Przebudowa widowni terenowej jest w ramach odrębnej dokumentacji.

Pytanie 7 z dnia 04.12.2023

1. Firmy specjalistyczne zajmujące się palowaniem wskazują na konieczność zamiennego rozwiązania palowania w etapie 5 z uwagi na utrudniony dostęp spowodowany wykonanymi rozporami. Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający dopuszcza zamienne rozwiązanie projektu palowania.

Odpowiedź:

Wszelkie konieczne korygowanie lokalizacji pali uzgodnić z projektantem konstrukcji. Jeżeli miałby powstać projekt zamienny palowania to zgodnie z zapisami w pytaniu 5 z dnia 04.12.2023.

Pytanie 8 z dnia 04.12.2023

1. Prosimy o przekazanie dodatkowych, niezbędnych rysunków projektu konstrukcji, w tym: rysunek zbrojenia schodów zewnętrznych oraz ścianek przy nich, zasady zbrojenia słupów nadziemia (czy w wykazie zbrojenia ujęto startery? gdzie stosować zakłady i jakiej długości?), ścianek pod płytą basenu w okolicy osi 5-6/D-F oraz wszelkich innych rysunków niezbędnych do wykonania konstrukcji.

Odpowiedź:

Schody zewnętrzne i mury opracowane są w projekcie architektonicznym dotyczącym schodów zewnętrznych DZ05 ab.

Słupy główne wg rysunków szczegółowych, pozostałe w zbroić w sposób ciągły, w przypadku łączenia prętów głównych zakład 107cm. Tak startery przyjęto.
Ściana w tym rejonie osi 5-6/D-F- gr. 30cm na rysunku zbrojenie fundamentów

Pytanie 9 z dnia 04.12.2023

1. Prosimy o weryfikację rzędnej płyty podbasenia. Na rys. K02 pokazano -0,32, a na przekroju A05 -1,51.

Odpowiedź:

Płyta pod basenem jest projektowana w spadku wg przekrojów w części arch.

Pytanie 10 z dnia 04.12.2023

1. 10. Ze względu na brak możliwości spełnienia przez Wykonawcę wymagań Ustawy z dnia 6 września 2001 r. Prawo farmaceutyczne Dz.U. z 2008 Nr 45, poz. 271, z późn. zm. oraz Rozporządzenia Ministra Zdrowia z dnia 22 października 2010 r. w sprawie wykazu produktów leczniczych, które mogą być dopuszczone do obrotu w placówkach obrotu pozaaptecznego oraz punktach aptecznych Dz.U. Nr 204, poz. 1353) prosimy o wyłączenie z zakresu postępowania zestawu środków medycznych, tj.: a) Amoniak w ampułkach; b) Panthenol spray; c) Krople waleriana; d) Krople żołądkowe; e) Pyralgin w tabletkach; f) Solutio jodi spirituose; g) Spirytus skażony; h) Woda utleniona

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na wyłączenie.

Pytanie 11 z dnia 04.12.2023

1. Prosimy o wskazanie miejsca pod zaplecze budowy, a także bramy i drogi dojazdowej na budowę.

Odpowiedź:

Dojazd na budowę od strony ulicy Ks. Kan. Henryka Raźniewskiego, zapleczem budowlanym może być plac terenu szkoły od ulicy Ks. Kan. Henryka Raźniewskiego przy „miasteczku ruchu”.

Pytanie 12 z dnia 04.12.2023

1. Wzór umowy w ust. 2 §8 przewiduje tylko trzy płatności przez 24 miesiące trwania budowy. Prosimy o zwiększenie liczby płatności do dwunastu, co powoduje rozliczenia co dwa miesiące, a co za tym idzie zmniejszy koszty wykonawcy zmuszonego do kredytowania ponad 50% wartości kontraktu.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na zwiększenie liczby płatności.

Pytanie 13 z dnia 04.12.2023

1. W SWZ w dziale XIV jest zapis „Okres gwarancji i rękojmi na sprzęt i urządzenia według gwarancji producenta”, którego brakuje we wzorze umowy. Prosimy o ujednoczenie wzoru umowy do zapisów SWZ.

Odpowiedź:

Umowa będzie zawierała takie same zapisy jak swz w zakresie okresu gwarancji i rękojmi na sprzęt i urządzenia według gwarancji producenta.

Pytanie 14 z dnia 04.12.2023

1. Ust. 10 §11 wzoru umowy brzmi: „10. Jeżeli w toku czynności odbioru częściowego/końcowego zostaną stwierdzone wady, to Zamawiającemu przysługują następujące uprawnienia: 1) jeżeli wady nadają się do usunięcia, może odmówić odbioru do czasu usunięcia wad, wyznaczając termin na ich usunięcie, 2) jeżeli wady nie nadają się do usunięcia: a) jeżeli nie uniemożliwiają one lub znacznie nie utrudniają użytkowanie przedmiotu odbioru zgodnie z przeznaczeniem, może przyjąć przedmiot odbioru obniżając odpowiednio wynagrodzenie Wykonawcy, b) jeżeli uniemożliwiają one lub znacznie utrudniają użytkowanie zgodnie z przeznaczeniem Zamawiający nie odstępując od umowy i zachowując prawo do kar umownych, może żądać wykonania przedmiotu odbioru po raz drugi, wyznaczając termin jego wykonania lub zlecić wykonanie przedmiotu odbioru innemu podmiotowi na koszt i ryzyko Wykonawcy lub na koszt i ryzyko Wykonawcy wykonać przedmiot odbioru własnym staraniem. Wykonawca nie może odmówić usunięcia wad bez względu na wysokość związanych z tym kosztów” Prosimy o uszczegółowienie, że chodzi o wady istotne. Wykonawca wskazuje, zapis pozostawiony bez zmiany powoduje nadmierną przewagę kontraktową Zamawiającego, mogącego wstrzymywać całe odbiory przy nawet jednej najmniejszej nieistotnej wadzie.

Odpowiedź:

Zamawiający doprecyzowuje, że chodzi o wady istotne.

Pytanie 15 z dnia 04.12.2023

1. Prosimy o zmianę łącznej maksymalnej wysokości kar umownych do 20% wynagrodzenia netto opisanej we wzorze umowy w §13 ust. 6.

Odpowiedź:

Zamawiający wyraża zgodę na zmianę łącznej maksymalnej wysokości kar umownych do 30%.

Pytanie 16 z dnia 04.12.2023

1. Prosimy o zmianę na 20% dopuszczalnej zmiany zakresu robót budowlanych poprzez ich ograniczenie opisanej we wzorze umowy w §15 ust. 6. Nie zmieniona maksymalna wysokość dopuszczalnego ograniczenia robót przez Zamawiającego do 40% powoduje, że czyni to opis przedmiotu zamówienia jako niejednoznaczny i może spowodować, że nie da się ukończyć przedmiotu Zamówienia w stopniu pozwalającym na uzyskanie pozwolenia na użytkowanie obiektu.

Odpowiedź:

Zamawiający zmienia treść §15 ust. 6 we wzorze umowy, ust. 6 uzyskuje brzmienie: „Dopuszczalna jest zmiana zakresu robót budowlanych poprzez ich ograniczenie w sytuacji, gdy wykonanie niektórych robót okazało się zbędne, zmieniły się okoliczności związane z wykonaniem Umowy lub wykonanie poszczególnych robót nie leży w interesie publicznym lub Zamawiającego, z zastrzeżeniem, że zakres robót

nie może ulec zmianie o więcej niż 20% zakresu rzeczowego lub finansowego przedmiotu zamówienia. Wynagrodzenie Wykonawcy zmniejszy się odpowiednio w stosunku do zmniejszonego zakresu robót z uwzględnieniem mechanizmu opisanego w § 5 ust. 14 niniejszej umowy.”

Pytanie 17 z dnia 04.12.2023

1. Prosimy o zamieszczenie we wzorze umowy dodatkowego ustępu w §13 wzoru umowy: „Zamawiający zapłaci Wykonawcy kary umowne z tytułu odstąpienia od umowy przez Zamawiającego z winy Zamawiającego – w wysokości 10% wynagrodzenia brutto. Nie dotyczy to odstąpienia od umowy z przyczyn przewidzianych w prawie zamówień publicznych.” Wykonawca wskazuje, że brak takiego zapisu powoduje nadmierną nierównowagę kontraktową po stronie Zamawiającego.

Odpowiedź:

Zamawiający zmienia treść § 13 w ten sposób, że ustępy od 3 do 6 uzyskują numery 4-7, zaś ustęp 3 uzyskuje brzmienie:

„Zamawiający zapłaci Wykonawcy kary umowne z tytułu odstąpienia od umowy przez Zamawiającego z winy Zamawiającego – w wysokości 10% wynagrodzenia brutto. Nie dotyczy to odstąpienia od umowy z przyczyn przewidzianych w prawie zamówień publicznych.”

Pytanie 18 z dnia 04.12.2023

1. Prosimy o wskazanie nadrzędności dokumentów w przypadku sprzecznych zapisów dotyczących tego samego elementu Zamówienia.

Odpowiedź:

Hierarchia dokumentów jest następująca:

- 1) Umowa,
- 2) wyjaśnienia Zamawiającego do SWZ, jeżeli takie wystąpią,
- 3) OPZ wraz z załącznikami.

Pytanie 19 z dnia 04.12.2023

1. Prosimy o udostępnienie projektu przyłącza gazu.

Odpowiedź:

Za projekt i budowę przyłącza gazu odpowiada gestor sieci. Stosowne informacje zawarte w Tom 3 oraz warunkach przyłączenia do sieci gazowej.

Pytanie 1 z dnia 05.12.2023

1. Czy Zamawiający dopuszcza częściową zmianę aranżacji bloku/strefy saunarium przy zachowaniu pełnej funkcjonalności przyjętej w projekcie?

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie 2 z dnia 05.12.2023

1. Pomieszczenie 2.06 opisane jako pomieszczenie pomocnicze zostało zaaranżowane na toaletę. Proszę o rozstrzygnięcie jakie jest przeznaczenie ww. pomieszczenia?

Odpowiedź:

Omyłkowo opisano jako „pomocnicze” – projektuje się w tym miejscu wc dla użytkowników saunarium.

Pytanie 3 z dnia 05.12.2023

1. Proszę o wyjaśnienie, czy pomieszczenia pomocnicze 2.05 i 2.06 przeznaczone są pod pomieszczenia techniczne saun czy pomieszczenia magazynowe? Wymagane przez dostawcę saun jest, aby jedno z tych pomieszczeń był przeznaczone jako pomieszczenie techniczne dla saun.

Odpowiedź:

Pom. 2.05 – ma przeznaczenie jako pom. techniczne dla saun.

Pytanie 4 z dnia 05.12.2023

1. Wykonawca widzi wiele punktów problematycznych dla przyszłego użytkownika wynikających z projektu strefy saunarium m.in. zastosowanie beczki schładzającej jako element skrajnie trudny pod kątem praktycznym w utrzymaniu czystości i higienie. Element ten został zgłoszony przez naszych dostawców jako obiekt poddawany szczególnej kontroli przez służby sanitarno-epidemiologiczne generujący wiele zastrzeżeń z ich strony. Czy Zamawiający dopuszcza rezygnację lub zastosowanie alternatywnego rozwiązania?

Odpowiedź:

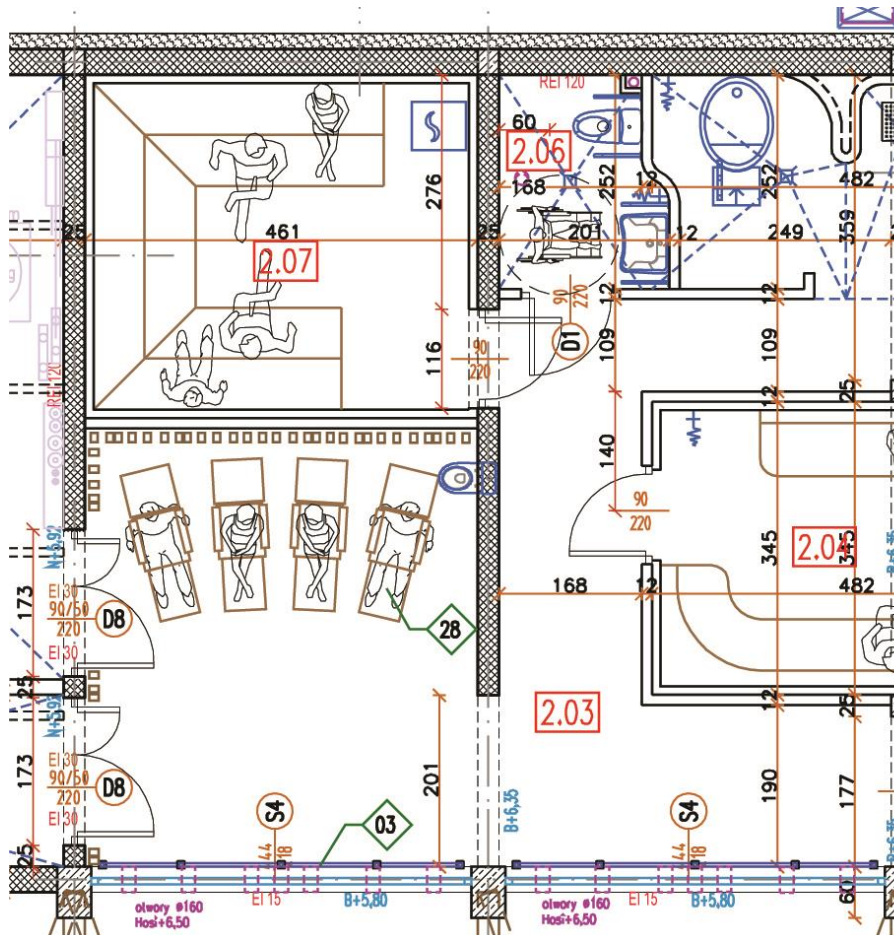
Proszę ofertować i realizować zgodnie z projektem.

Pytanie 5 z dnia 05.12.2023

1. Zwracamy uwagę, że na piętrze brakuje pomieszczenia higieniczno-sanitarnego przeznaczonego dla niepełnosprawnych zgodnie z §86.1 „Warunków technicznych jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie.” Prosimy o skorygowanie projektu i wyznaczenie takiego pomieszczenia.

Odpowiedź:

Zamawiający proponuje zmianę pomieszczenia 2.06 na wc dla M,K,nps – wg poniższego rysunku. Zmiana w nieistotny sposób zmienia dokumentację i możliwość jej ofertowania i realizacji.



Pytanie 6 z dnia 05.12.2023

1. Prosimy o podanie klasy odporności pożarowej konstrukcji dachu z drewna klejonego.

Odpowiedź:

Klasa odporności pożarowej konstrukcji dachu zawarta jest w opisie PAB pkt. 13 str. 21.

Pytanie 7 z dnia 05.12.2023

1. Czy Zamawiający dopuszcza optymalizację projektu konstrukcji dachu z drewna klejonego przez osobę uprawnioną, który zostałby przedstawiony do akceptacji Zamawiającego, w celu uproszczenia produkcji i montażu oraz uzyskania oszczędności?

Odpowiedź:

Zamawiający wyraża zgodę na dokonanie takiej zmiany z uwzględnieniem następujących warunków:

- Zmianę odnotować w dzienniku budowy
- Zmiana nie może mieć wpływu na dobrane gabaryty budynku i urządzeń
- Zmiana dokumentacji musi być wykonana przez osobę posiadającą uprawnienia w odpowiedniej specjalności
- Zmiana dokumentacji musi być sprawdzona przez osobę posiadającą uprawnienia w odpowiedniej specjalności

Autor zmiany oraz sprawdzający dokumentacji przejmują wszelką odpowiedzialność za jej wykonanie. Zmianę dokumentacji musi zaakceptować główny projektant oraz inwestor.

Pytanie 8 z dnia 05.12.2023

1. Prosimy o informację jaką funkcję spełniają drzwi dwuskrzydłowe z pomieszczeń 2.08 i 2.09, czy konieczne jest zastosowanie drzwi dwuskrzydłowych i czy dopuszcza się wykonanie drzwi w ścianie między 2.08 i 2.09 z pominięciem pomieszczenia 2.03?

Odpowiedź:

Proszę ofertować i realizować zgodnie z projektem.

Pytanie 9 z dnia 05.12.2023

1. Wykonawca zwraca uwagę na rozbieżność pomiędzy Projektem Technicznym rys. DZ07, gdzie opisano elementy stalowe balustrad i pochwytów: „wykonać ze stali czarnej ocynkowanej i malowanej proszkowo w kolorze RAL 9006 (szary/srebrzysty)”, a Opisem Technicznym do Projektu Technicznego, gdzie wskazano balustrady i pochwyty jako: „stalowe ocynkowane malowane w kolorze – morsko-niebieskim – NCS S-3050-B80G str.141/próbnika”. Prosimy o wskazanie, który zapis jest prawidłowy.

Odpowiedź:

Balustrady zewnętrznie malować w kolorze RAL 9006 /aluminiowy/

Pytanie 10 z dnia 05.12.2023

1. Prosimy o potwierdzenie, że remont elewacji istniejącej sali gimnastycznej, z wyłączeniem ściany szczytowej, jest poza zakresem niniejszego postępowania przetargowego.

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza, że remont elewacji istniejącej Sali gimnastycznej, z wyłączeniem ściany szczytowej jest poza zakresem niniejszego postępowania przetargowego.

Pytanie 11 z dnia 05.12.2023

1. Wykonawca zwraca uwagę na zapis będący częścią Opisu do Projektu Technicznego o następującym brzmieniu: „Harmonogram prowadzenia robót budowlanych – tak na etapie ogłaszania przetargu wykonawczego przez inwestora jak i przed rozpoczęciem robót – wymaga akceptacji głównego projektanta.” Powyższy zapis jest sprzeczny z treścią Załącznika nr 2 do SWZ – wzór umowy § 2 ust. 3, co następuje: „Harmonogram podlega zatwierdzeniu przez Zamawiającego w formie pisemnej pod rygorem nieważności.” Z uwagi na fakt, że Projektant nie jest stroną umowy podpisanej pomiędzy Zamawiającym a Wykonawcą, prosimy o wykreślenie powyższego zapisu.

Odpowiedź:

Zamawiający wykreśla zapis z opisu do projektu technicznego o następującym brzmieniu „Harmonogram prowadzenia robót budowlanych - tak na etapie ogłaszania

przetargu wykonawczego przez inwestora jak i przed rozpoczęciem robót – wymaga akceptacji głównego projektanta.”

Pytanie 12 z dnia 05.12.2023

1. Wykonawca zwraca uwagę na rozbieżności zawarte na rysunku „OP Projekt Architektoniczno-Budowlany – Ochrona P. Pożarowa” umieszczonym w folderze Projekt Budowlany. Kolory przypisane danej klasie REI nie pokrywają się z opisami zawartym na tymże rysunku. Przykładowo: Legenda wskazuje na kolor granatowy jako oznaczenie ściany/stropu o klasie odporności ogniowej REI 60 drzwi EI30, na rzucie natomiast oznaczono ściany kotłowni gazowej kolorem granatowym wraz z opisem naniesionym na czerwono „REI120”. Co więcej na rysunkach architektury w ścianach opisanych na czerwono jako REI 120 przewidziana jest stolarka EI30 (między innymi drzwi do kotłowni na I piętrze). Proszę o jednoznaczne wskazanie jakie parametry REI powinny mieć przegrody w całym projekcie oraz prosimy o korektę parametrów dla stolarki.

Odpowiedź:

Wyjaśnienie dotyczące rys. OP - Rysunek przedstawia minimalne parametry dotyczące klasy odporności ogniowej elementów budynku, zasięgi obsługi hydrantów, długości dojeżdż i przejść ewakuacyjnych oraz lokalizacje wyjść ewakuacyjnych.

W projekcie ze względów konstrukcyjnych i innych elementy mogą mieć wyższą niż opisane minimalne wartości parametrów.

Dla drzwi w ścianach, które posiadają w projekcie wyższą klasę niż minimalna - stosowana jest klasa - odpowiednia w stosunku do minimalnej wymaganej klasy ściany.

Pytanie 13 z dnia 05.12.2023

1. Prosimy o potwierdzenie, że likwidacja istniejącej widowni opisana jako poz. 2 na rys. Z03 nie jest objęta zakresem zadania jako robota, która została już wykonana.

Odpowiedź:

W bieżącym roku „stara trybuna” została rozebrana i wybudowana nowa.

Pytanie 14 z dnia 05.12.2023

1. Projekt konstrukcji w obecnej formie, przez występowanie "ściany oporowej 1" zakłada rozbiórkę większości nowo wybudowanej trybuny. Prosimy o potwierdzenie, że jest to zadanie, którego Zamawiający ma świadomość lub o przedstawienie zamiennego rozwiązania.

Odpowiedź:

Zamawiający ma świadomość konieczności rozbiórki części trybun.

Pytanie 15 z dnia 05.12.2023

1. Czy Zamawiający posiada projekt nasadzeń? Jeżeli tak to prosimy o udostępnienie.

Odpowiedź:

Patrz opis PT architektura pkt 3.f

Pytanie 16 z dnia 05.12.2023

1. Prosimy o udostępnienie zezwolenia na usunięcie drzew.

Odpowiedź:

Zamawiający jest w trakcie uzyskania zezwolenia.