



Wielospecjalistyczny Szpital - Samodzielny Publiczny
Zespół Opieki Zdrowotnej w Zgorzelcu
Dział Zamówień Publicznych i Zaopatrzenia
ul. Lubańska 11-12, 59-900 Zgorzelec
NIP: 615-17-06-942, REGON: 231161448; BDO: 000150922
tel. 571 334 686
www.spzoz.zgorzelec.pl
Misja Szpitala: „Bezpieczeństwo przez rozwój”

Numer sprawy: 46/ZP/2024
DZP/9/2025

Zgorzelec, dnia 07.01.2025r.

Wykonawcy uczestniczący w postępowaniu

Dotyczy postępowania przetargowego na: Sukcesywne dostawy leków w programach lekowych i onkologii (podstawowe i wspomagające) do Apteki Szpitalnej.

W związku z zapytaniem od Wykonawców w sprawie w/w postępowania – Zamawiający działając w myśl art. 135 ust. 1 i 2 ustawy Prawo zamówień publicznych z dnia 11 września 2009r. (Dz. U. z 2024r., poz. 1320 t.j.) odpowiada na następujące pytania:

(ZAPYTANIE NR 1)

Pytanie 1 - dotyczy § 2 ust. 1, 4, 6, 8 wzoru umowy

Prosimy o wykreślenie obowiązku ustanowionego treścią §2 ust. 1, 4, 6, 8, ewentualnie zaś jego dookreślenie, poprzez uszczegółowienie opisu przedmiotu zamówienia w zakresie usługi polegającej na rozmieszczeniu przedmiotu dostawy na półkach w aptece szpitalnej Zamawiającego, w tym poprzez wskazanie odległości pomiędzy miejscem rozładunku a miejscem usytuowania apteki szpitalnej, metrażu apteki szpitalnej, wysokości półek w aptece szpitalnej itp., tak aby możliwa była wycena kosztów omawianej usługi?

Zwracamy uwagę na treść art. 86 ust. 1 ustawy Prawo farmaceutyczne, zgodnie z którym, apteka jest placówką ochrony zdrowia publicznego, w której osoby uprawnione świadczą w szczególności usługi farmaceutyczne, a zatem należałoby wywodzić, że do przebywania i wykonywania czynności w pomieszczeniu apteki uprawniony jest wyłącznie krąg osób ograniczony do farmaceutów oraz techników farmaceutycznych. Ponadto, mając na uwadze zastrzeżony w art. 99 ust. 1 ustawy Prawo Zamówień Publicznych przepis, zgodnie z którym przedmiot zamówienia opisuje się w sposób jednoznaczny i wyczerpujący, natomiast zaproponowany przez zamawiającego zapis umowy wyklucza po stronie wykonawcy możliwość przeprowadzenia dokładnej kalkulacji i oszacowania kosztów, skoro:

- to od zamawiającego, a właściwie od wolumenu składanych przez niego zamówień, na który przecież wykonawca nie ma wpływu, wynikać będzie zakres wymaganych po stronie wykonawcy czynności;
- na podstawie tak sformułowanego postanowienia brak jest możliwości oszacowania odległości punktu wyładunku zamówienia ze środka transportu do pomieszczenia apteki szpitalnej;
- w konsekwencji zaś, na podstawie tak sformułowanego postanowienia brak jest możliwości oszacowania czasu, który konieczny będzie na dokonanie danej dostawy, a zatem oszacowania usługi

Odp. Zamawiający nie wyraża zgody na modyfikację wzoru treści umowy w § 2 ust. 1, 4, 6, 8. Jednocześnie Zamawiający zwraca uwagę, że w/w obowiązek dotyczy jedynie dostaw o łącznym ciężarze powyżej 576 kg lub ciężarze pojedynczej paczki powyżej 12 kg. Apteka znajduje się na poziomie -1, odległość od windy do wejścia do szpitala oraz od windy do magazynu głównego apteki wynosi około 10m. Natomiast odległość od windy do magazynu płynów infuzyjnych, magazynu środków dezynfekcyjnych i magazynu materiałów opatrunkowych wynosi około 35m. Metraż apteki wynosi ok 80m² bez ciągów komunikacyjnych.

Pytanie 2 - dotyczy § 4 ust. 3 wzoru umowy

Prosimy o skonkretyzowanie granicznych wartości dla poszczególnych pozycji asortymentowych, jakie Zamawiający zamierza zrealizować, np. poprzez podanie, że zmiany ilości produktów określonych w formularzu asortymentowo – cenowym mogą ulec zmniejszeniu lub zwiększeniu w granicach +/- 20%, przy czym przez takie sformułowanie Zamawiający będzie rozumiał możliwość zamówienia o 20% mniejszych lub o 20% większych ilości, każdego z zamówionych asortymentów.

Aktualna treść tych zapisów jest na tyle ogólna i nieprecyzyjna, że na ich podstawie wykonawcy nie są w stanie określić faktycznej wielkości przedmiotu zamówienia w zakresie jego poszczególnych pozycji asortymentowych, a tym samym nie są w stanie dokonać prawidłowej kalkulacji cen na potrzeby składanej oferty?

W wyroku z dnia 17 listopada 2023 roku (sygn. akt: KIO 3212/23) Krajowa Izba Odwoławcza uwzględniła odwołanie wniesione przez wykonawcę Urtica Sp. z o.o. z siedzibą we Wrocławiu w postępowaniu prowadzonym przez Szpital Specjalistyczny im. E. Biernackiego w Mielcu na dostawy produktów leczniczych oraz wyrobów medycznych, dotyczące analogicznych zapisów umownych, uznając za uzasadnione zarzuty naruszenia art. 99 ust. 1, art. 433 pkt 4, art. 441 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo Zamówień Publicznych (Dz. U. 2023 poz. 1605). KIO w wyżej przywołanym wyroku stwierdziła, że Zamawiający jest bezwzględnie zobowiązany wskazać minimalną ilość każdego zamawianego produktu, zgodnie z treścią wynikającą z art. 433 pkt 4 PZP, a także uznała, że Zamawiający ma bezwzględny obowiązek w sposób precyzyjny, zrozumiały oraz jednoznaczny wskazać w zakresie każdego zamawianego produktu, jego ilość, do której może zwiększyć zakres zamówienia w ramach korzystania z prawa opcji, co z kolei wynika z treści art. 441 ust. 1 PZP.

KIO uznała, że chociaż Zamawiający dysponuje ograniczonymi możliwościami w zakresie precyzyjnego określenia zapotrzebowania na poszczególne produkty, a rodzaj i ilość towarów koniecznych do prawidłowego udzielania świadczeń zdrowotnych są uzależnione od różnych okoliczności, to jednak ich zaistnienie nie ma wpływu na zapisy umowy, które naruszają art. 99 ust. 1 PZP, art. 433 pkt 4 PZP i art. 441 ust. 1 PZP. Izba potwierdziła, że norma wynikająca z art. 433 pkt 4 PZP, która zakazuje wprowadzania postanowień przewidujących możliwość dowolnego ograniczenia zakresu zamówienia, bez wskazania minimalnej wartości lub wielkości świadczenia stron oraz norma wynikająca z art. 441 ust. 1 PZP, która określa zasady korzystania z prawa opcji, nakazująca opisywać je w postaci zrozumiałych, precyzyjnych oraz jednoznacznych postanowień, mają charakter bezwzględnie obowiązujący. Ponadto, żadne inne przepisy PZP nie ograniczają ani nie wyłączają zastosowania tych norm w przypadkach wystąpienia okoliczności mających wpływ na rodzaj i ilość towarów stanowiących zapotrzebowanie podmiotów udzielających świadczenia zdrowotne. KIO stwierdziła też, że wszelkie okoliczności, które powodują, że Zamawiający nie jest w stanie przewidzieć, ile dokładnie produktów będzie potrzebował, nie mogą powodować naruszenia art. 99 ust. 1 PZP, który nakazuje jednoznacznie, wyczerpująco, dokładnie i zrozumiale opisać przedmiot zamówienia, w tym przypadku poprzez podanie liczby asortymentu, do której zamierza zmniejszyć lub zwiększyć zakres zamówienia w zakresie każdego produktu.

KIO wskazała, że w przypadku zamówienia udzielanego w częściach, każda z części zamówienia stanowi odrębne zamówienie. W związku z tym, opis przedmiotu zamówienia, który przewiduje dowolne zwiększanie lub zmniejszanie ilości produktów z wybranych pozycji asortymentu, w tym całkowitą rezygnację z niektórych pozycji asortymentu, należy uznać za niejednoznaczny, niewyczerpujący, nieprecyzyjny, nieuwzględniający wszystkich wymagań oraz okoliczności, mogących mieć wpływ na sporządzenie oferty. Izba zauważyła, że możliwość zwiększenia zakresu zamówienia w istocie stanowi opcję, co potwierdza art. 31 ust. 2 PZP, z którego wynika, że przy ustaleniu wartości zamówienia uwzględnia się największy możliwy zakres tego zamówienia z uwzględnieniem opcji. KIO wywnioskowała także, że gdy przedmiotem zamówienia są dostawy, opcja stanowi instrument, który pozwala Zamawiającemu na nabycie produktów w ilości adekwatnej do zmian w zakresie jego potrzeb, występujących po zawarciu umowy w sprawie zamówienia publicznego. Zamawiający ma więc możliwość zastrzeżenia w umowie „opcji w górę”, przewidującej zwiększenie zakresu zamówienia oraz „opcji w dół”, pozwalającej na ograniczenie zakresu zamówienia. Nie jest nieprawidłowe zawarcie obu tych możliwości w jednym postanowieniu umowy czy też powiązanie ich ze sobą, ale przy ograniczaniu zakresu zamówienia należy przestrzegać zasady wynikającej z treści art. 433 pkt 4 PZP, natomiast w zakresie, gdzie zwiększenie zakresu zamówienia stanowi opcję, należy stosować się do reguł wynikających z art. 441 ust. 1 PZP

Odp. Zamawiający nie wyraża zgody, na modyfikację wzoru treści umowy w § 4 ust. 3. Zamawiający ustala ilość przedmiotu zamówienia na podstawie zużycia za ostatnie 12 m-cy, jednak nie jest w stanie przewidzieć ilości pacjentów, zmiany wytycznych i rekomendacji w leczeniu chorób, a także zasad kontraktowania, o których to decyduje NFZ, a nie Zamawiający. Ponadto Zamawiający w ust. 4 wskazuje maksymalną wartość o ile może ulec zmniejszenie wartości przedmiotu umowy.

Jednocześnie Zamawiający dokonuje modyfikacji wzoru treści umowy w § 4 ust. 4, który otrzymuje brzmienie: „Umowa będzie rozliczana wartościowo. W przypadku nie wyczerpania przez Zamawiającego, w okresie trwania umowy, pełnego asortymentu lub ilości podanych w załączniku nr 1 lub przekroczenia ilościowego w poszczególnych

pozycjach – przy nie przekroczeniu wartości umowy w zakresie pakietu na który została zawarta, w okresie jej obowiązywania, Wykonawca oświadcza, że nie będzie miał żadnych roszczeń do Zamawiającego. Zmniejszenie wartości przedmiotu umowy nie może przekroczyć 30% wartości umowy, w zakresie pakietu który została zawarta umowa.”

Pytanie nr 3 do § 5 ust. 1 oraz ust. 3 wzoru umowy

Biorąc pod uwagę fakt, że ewentualna dostawa towarów z krótszym niż 12-miesięczny termin ważności odbywała się będzie wyłącznie po wcześniejszym udzieleniu na nią zgody przez Zamawiającego, czy sytuacja taka będzie wyłączona spod obowiązku bezpłatnej wymiany na towar z dłuższym terminem przydatności (nie krótszym niż 12 miesięcy od daty dostawy) niezwłocznie po tym, kiedy taka partia pojawi się na rynku?.

Odp. Jeżeli dostawa towarów z krótszym niż 12-miesięcznym terminem ważności odbędzie się po wcześniejszym udzieleniu na nią zgody przez Zamawiającego, to nie dotyczy jej obowiązek bezpłatnej wymiany na towar z dłuższym terminem przydatności (nie krótszym niż 12 miesięcy od daty dostawy) niezwłocznie po tym, kiedy taka partia pojawi się na rynku.

Pytanie nr 4 do § 6 ust. 1 lit. c) wzoru umowy

Prosimy o wykreślenie z projektu umowy zapisów §6 ust. 1 lit. c) jako niezgodnych z normami współżycia społecznego i będących nadużyciem prawa ze strony Zamawiającego, a co za tym idzie nie zasługujących na ochronę prawną. Wyjaśniamy, że rolą kar w zamówieniach publicznych jest ochrona interesów Zamawiającego w zakresie prawidłowych i terminowych dostaw przedmiotu zamówienia. Zamawiający nie może zastrzegać kar umownych za realizację uprawnień podmiotowych wykonawcy jak również nie związanych z realizacją przedmiotu zamówienia. Za takim rozumieniem przepisów przemawiają ostatnie orzeczenia Krajowej Izby Odwoławczej o sygnaturach: KIO 2397/13 i KIO 487/14.

Odp. Zamawiający wykreśla literę c) w ust. 1 w § 6 wzoru umowy .

Pytanie nr 5 do § 6 ust. 3 wzoru umowy

Prosimy o zmianę sposobu obliczania kary umownej zastrzeżonej na wypadek odstąpienia od umowy w taki sposób aby naliczana była od niezrealizowanej wartości pakietu (lub pakietów), od których zamawiający odstępuje, a nie od wartości całego pakietu (wliczając w to prawidłowo zrealizowaną część).

Odp. Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie nr 6 do § 8 ust. 14 wzoru umowy

Prosimy o wykreślenie §8 ust. 14 z wzoru umowy, który wg naszej opinii jest niezgodny ze społeczno-gospodarczym celem udzielanego zamówienia publicznego. Powyższy zapis przenosi w całości odpowiedzialność na wykonawcę za leki zakupione i niewykorzystane, refundowane przez NFZ, a których to cena może ulec zmianie w wyniku decyzji Ministerstwa Zdrowia. Należy podkreślić, że wykonawca nie ma wpływu na poziom zamówień, wykorzystanie produktów leczniczych przez Zamawiającego jak również na decyzje refundacyjne Ministra Zdrowia.

Odp. Zamawiający wykreśla ust. 14 w § 8 wzoru umowy.

Ponadto Zamawiający, działając zgodnie z art. 137 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych, wykreśla ust. 7 w § 6 wzoru umowy

(ZAPYTANIE NR 2)

Pytanie 1 dotyczy pakietu nr 9 poz. 5

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na wydzielenie do osobnego zadania lub wykreślenie z **pakietu nr 9 poz. 5** leku Cemiplimabum i.v., ze względu na zmianę dystrybutora leku.

Odp. Zamawiający wykreśla z pakietu nr 9 pozycję nr 5.

(ZAPYTANIE NR 3)

Pytanie 1 Dotyczy wzoru umowy

Proszę o potwierdzenie, iż w razie wystąpienia takich okoliczności jak brak statusu refundacyjnego leku, wstrzymanie lub wycofanie produktu leczniczego z obrotu decyzją Głównego Inspektora Farmaceutycznego oraz zaprzestanie produkcji, skutkujących uniemożliwieniem realizacji umowy przez Wykonawcę, przy jednoczesnym udokumentowanym braku możliwości dostarczenia przez Wykonawcę towaru równoważnego/odpowiednika nastąpi rozwiązanie umowy za porozumieniem stron z uwagi na niemożność spełnienia świadczenia zgodnie z przepisami KC? Zaoferowanie produktu zamiennego jest

możliwe tylko w sytuacji posiadania przez wykonawcę produktu leczniczego zamiennego danego producenta, do którego obrotu jest upoważniony na podstawie koncesji, jako hurtownia farmaceutyczna. Niemożliwy i niezgodny z obowiązującymi przepisami prawa jest obrót produktami leczniczymi, na które wykonawca nie posiada koncesji.

Odp. Zamawiający dopisuje ust. 5 w § 10 o następującej treści: „W razie wystąpienia takich okoliczności jak brak statusu refundacyjnego leku, wstrzymanie lub wycofanie produktu leczniczego z obrotu decyzją Głównego Inspektora Farmaceutycznego oraz zaprzestanie produkcji, skutkujących uniemożliwieniem realizacji umowy przez Wykonawcę, przy jednoczesnym udokumentowanym braku możliwości dostarczenia przez Wykonawcę towaru równoważnego/odpowiednika nastąpi rozwiązanie umowy w zakresie pakietu lub pozycji, których zdarzenie dotyczy, za porozumieniem stron z uwagi na niemożność spełnienia świadczenia. Rozwiązanie umowy w takim przypadku nie będzie jednoznaczne z niewykonaniem lub nienależytym wykonaniem umowy przez Wykonawcę i nie będzie skutkowało konsekwencjami określonymi w § 6 ust 3 umowy.”

Pytanie 2 Dotyczy § 2 ust. 9. a) wzoru umowy – termin dostawy

Czy z uwagi na fakt, że wymienione produkty lecznicze w ramach Pakietu nr 23 nie są lekami na tzw. „ratunek” i nie wymagają dostaw w ciągu 24 godzin od chwili złożenia zamówienia, ze względu na specyfikę i konieczność planowania podania z wyprzedzeniem, Zamawiający wydłuży termin dostawy do 48 godzin dla Pakietu nr 23? Obecny zapis wprowadza nieproporcjonalne ograniczenie w stosunku do obiektywnych potrzeb Zamawiającego.

Odp. Zamawiający wyraża zgodę na wydłużenie terminu dostawy w zakresie Pakietu nr 23 do 48h. Zamawiający w tym zakresie dokonuje aktualizacji zapisów wzoru umowy w § 2 ust. 9 lit. a), który otrzymuje brzmienie: „do 24 godzin, a w zakresie Pakietu nr 23 do 48 godzin.”

Pytanie 3 Dotyczy § 6 ust. 3 wzoru umowy – kary umowne

Czy Zamawiający zgodzi się w § 6 ust. 3 wzoru umowy na zmianę kary umownej wynoszącej 10% maksymalnej wartości przedmiotu umowy brutto Pakietu zamówienia wskazanej w § 4 ust. 1 umowy na karę wynoszącą 10% wartość brutto niezrealizowanej części przedmiotu umowy? Mając na uwadze wytyczne UZP i wypracowane stanowisko KIO w którym określając wysokość kar umownych, Zamawiający powinien kierować się zdrowym rozsądkiem. Zbyt restrykcyjne kary umowne w połączeniu z wynikającą z ustawy o finansach publicznych koniecznością ich dochodzenia przez zamawiającego może prowadzić nie tylko do negatywnych konsekwencji dla wykonawcy, ale być powodem niemożności zrealizowania zamówienia. Powyższy zapis w brzmieniu przewidującym karę umowną zamówienia również prawidłowo zrealizowanego pozostaje w sprzeczności funkcją kary umownej określonej przez przepisy kodeksu cywilnego.

Odp. Zamawiający nie wyraża zgody.

(ZAPYTANIE NR 4)

Pytanie 1 do pakietu projektu umowy

Czy Zamawiający w par 2.8 zmieni wartość kary umownej z 10% wartości dostawy do max 1%? Obecna kara umowna jest **rażąco wygórowana**

Odp. Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie 2 do pakietu projektu umowy

Czy Zamawiający wykreśli par. 2.10? przepisy nakazują informować o odmowie dostawy leków, ale nie o pozytywny przyjęciu zamówienia do realizacji. Jest to dodatkowa, niewymagana przepisami czynność po stronie Wykonawcy, gdy tymczasem należy założyć, że skoro nie podano inaczej, to zamówienie będzie realizowane.

Odp. Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie 3 do pakietu projektu umowy

Czy Zamawiający wykreśli zapis par. 2.12? Wykonawca oferuje towary wskazane w ofercie i tylko one są przedmiotem zamówienia publicznego w niniejszym postępowaniu. Zdefiniowanie przedmiotu zamówienia powoduje, że tylko co do niego strony zawierają umowę objętą obowiązkiem dostaw. Wykonawca nie jest w stanie zapewnić, że w każdym przypadku zaoferuje produkt zamienny, tym bardziej, że może się to wiązać z rażąco stratą po stronie Wykonawcy.

Odp. Zamawiający nie wyraża zgody. Ponadto Zamawiający informuje, że w odpowiedzi na zapytanie nr 3 pytanie nr 1 dokonał modyfikacji wzoru umowy.

Pytanie 4 do pakietu projektu umowy

Czy Zamawiający wykreśli zapis par. 2.21? Reklamacja Zamawiającego będzie rozpatrywana w trybie wskazanym w par. 5 i może zakończyć się przecież odrzuceniem reklamacji. Nie ma zatem podstaw do odmowy przyjęcia dostawy z góry – do zwrotu towaru konieczne jest uwzględnienie reklamacji przez Wykonawcę. Taki zapis, w razie odrzucenia reklamacji, powoduje, że Wykonawca niezasadnie poniosł koszty transportu dostawy, co do której „odmówiono przyjęcia” „zwrócono towar”. Jest to niewynikający z przepisów, podwójny koszt obsługi logistycznej, narzucony Wykonawcy. Przepisy KC zakładają, że dostawca uczestniczy w procesie reklamacji i może reklamację odrzucić, nie może to zatem być proces jednostronny prowadzony wyłącznie przez Zamawiającego.

Odp. Zamawiający nie wyraża zgody. Zapisy dotyczą realizacji dostawy, a nie wad jakościowych towaru.

Pytanie 5 do pakietu projektu umowy

Czy Zamawiający wykreśli zapis par. 4.8? jest on rażąco sprzeczny z zasadami współzycia społecznego. Umowa dostawy jest umową odpłatną i wzajemną.

Odp. Zamawiający nie wyraża zgody. Cechą charakterystyczną umów z zamówień publicznych jest ich trwałość, a ewentualny brak płatności po stronie Zamawiającego, upoważnia Wykonawcę do naliczania odsetek za zwłokę z tytułu nieterminowych płatności. W takim przypadku, ma zastosowanie ustawa o przeciwdziałaniu nadmiernym opóźnieniom w transakcjach handlowych.

Pytanie 6 do pakietu projektu umowy

Czy Zamawiający wykreśli zapis par. 5.4? Umowa niniejsza nie jest umową najmu leków ani ich sprzedaży na próbę; z chwilą nabycia własności towar nie podlega zwrotowi ani „wymianie”. Skoro leki zostały dobrowolnie przyjęte przez Zamawiającego, to winny zostać zużyte w pierwszej kolejności na potrzeby pacjentów. Są to leki pełnowartościowe, dopuszczone do obrotu. Zapis nie mówi przy tym, czy Zamawiający zakupi drugą partię towaru, czy oczekuje bezpłatnej „wymiany”. Należy podkreślić, że leki z bardzo krótkim terminem ważności, czyli te „wymienione” nie nadają się już w żaden sposób do dalszej sprzedaży, więc procedura ta wiąże się ze stuprocentową stratą dla Wykonawcy.

Odp. Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie 7 do pakietu projektu umowy

Czy Zamawiający wykreśli par. 6.1.b. lub zmieni sposób naliczania kary umownej z wartości kwotowej na wartość procentową (0,2%) zmienianego zamówienia? Obecny sposób naliczania kar umownych grozi ich naliczeniem w wysokości rażąco wygórowanej.

Odp. Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie 8 do pakietu projektu umowy

Czy Zamawiający wykreśli zapis par. 8.9? Wykonawca oferuje towary wskazane w ofercie i tylko one są przedmiotem zamówienia publicznego w niniejszym postępowaniu. Zdefiniowanie przedmiotu zamówienia powoduje, że tylko co do niego strony zawierają umowę objętą obowiązkiem dostaw. Wykonawca nie jest w stanie zapewnić, że w każdym przypadku zaoferuje produkt zamienny, tym bardziej, że może się to wiązać z rażąco stratą po stronie Wykonawcy.

Odp. Zamawiający nie wyraża zgody. Ponadto Zamawiający informuje, że w odpowiedzi na zapytanie nr 3 pytanie nr 1 dokonał modyfikacji wzoru umowy.

Pytanie 9 do pakietu projektu umowy

Czy Zamawiający w par. 8.15 dopisze, że wskutek zastosowania tych wskaźników cena towaru nie może spaść poniżej ceny ofertowej lub innej, proponowanej w danym momencie zgodnie z umową? Praktyka wykazuje, że Zamawiający w przypadku obniżenia 'wskaźnika inflacji' żądają obniżenia cen dostarczanych produktów. Rozumowanie takie jest jednak całkowicie błędne, gdyż w Polsce nie mamy – i długo nie będziemy mieć do czynienia – z deflacją. Niższy wskaźnik w kolejnym okresie oznacza w istocie, w obecnym okresie, że wyhamowało tempo inflacji, ale nie, że ceny spadły do niższego poziomu. Jeśli cena ofertowa wynosi 100, to wskutek 'ujemnego wskaźnika inflacji' nie może ona spaść np. do poziomu 95, gdyż oznaczałoby, to ceny w Polsce spadają, a tak nie jest. Ujemny wskaźnik w stosunku do poprzedniego okresu oznacza jedynie mniejsze tempo inflacji, ale nie deflację.

Odp. Zamawiający nie wyraża zgody.

(ZAPYTANIE NR 5)**Pytanie 1 dotyczy pakietu nr 10 poz. 2**

Czy Zamawiający w zakresie pakietu nr 10 , pozycja nr 2 dopuści zaoferowanie dostępnego leku typu Eylea 40 mg/ml; 0,1ml, roztw.do wstrz., 1 fiolka (stosowany w B 70).

Odp. Zamawiający dopuszcza powyższe.

(ZAPYTANIE NR 6)**Pytanie 1 dotyczy pakietu nr 3 poz. 4**

Czy zamawiający wykreśli z Pakietu nr 3 pozycję nr 4 - Tucatinib 150mg B9FM? Od dnia 01.01.2025 firma Komtur Polska Sp. z o.o. nie będzie już dystrybutorem produktu leczniczego Tukysa (Tucatinib). Jednocześnie wszystkie inne produkty składające się na Pakiet nr 3 są w dystrybucji Komtur Polska Sp. z o.o. Na dzień 27.12.2024 według informacji, które posiadamy, Komtur Polska Sp. z o.o. jest jedynym dystrybutorem tych produktów. Brak wykreślenia pozycji nr 4 z pakietu, może skutkować brakiem złożonej oferty na Pakiet nr 3.

Odp. Zamawiający wykreśla z Pakietu nr 3 pozycję nr 4.

(ZAPYTANIE NR 7)**Pytanie 1 dotyczy pakietu nr 6 poz. 1**

Czy Zamawiający wymaga aby dla produktu azacitidine, przygotowanego z użyciem schłodzonej (2°C-8°C) wody do wstrzykiwań, produkt miał chemiczną i fizyczną stabilność użytkową przygotowanego produktu leczniczego w temperaturze 2°C-8°C przez minimum 24 godziny, przechowywanego w fiolce i przez minimum 24 godziny dla produktu przechowywanego w strzykawce?.

Odp. Zamawiający wymaga aby dla produktu azacitidine, przygotowanego z użyciem schłodzonej (2°C-8°C) wody do wstrzykiwań, produkt miał chemiczną i fizyczną stabilność użytkową przygotowanego produktu leczniczego w temperaturze 2°C-8°C przez minimum 24 godziny, przechowywanego w fiolce i przez minimum 24 godziny dla produktu przechowywanego w strzykawce.

(ZAPYTANIE NR 8)**Pytanie 1 dotyczy Pak. 1 poz.21; Pak. 17 poz. 5,6; Pak.20 poz.1,2,3; Pak. 22 poz.1,2,3**

Czy Zamawiający dopuści do wyceny preparat w postaci: tabletki powlekanej?.

Odp. Zamawiający dopuszcza do wyceny preparat w postaci tabletki powlekanej w Pakiecie 1 poz.21; Pakiecie 17 poz. 5,6; Pakiecie 20 poz.1,2,3; Pakiecie 22 poz.1,2,3.

Pytanie 2 dotyczy pak. 1 poz.4

Bardzo proszę o doprecyzowanie dawki dla OPZ

| | | |
|----|----------------------|---------------------------------|
| 4. | ALPELISIB 150MG B9FM | 56 TABL.POWL.(28x50MG+28x200MG) |
|----|----------------------|---------------------------------|

Czy Zamawiający miał na myśli:

Piqray, 150 mg, tabl.powl., 56 szt czy może

Piqray, 200 mg+50 mg, tabl.powl., 56 szt (28 szt+28 szt)?

Odp. Zamawiający ma na myśli Piqray 150 mg, tabl.powl., 56 szt.

Pytanie 3 dotyczy pak. 1 poz.15, 16

Bardzo proszę o doprecyzowanie dawki dla OPZ

Czy Zamawiający miał na myśli:

Vargatef, 100 mg, kaps. miękkie,120 szt (program B.6)

Vargatef, 150 mg, kaps. miękkie, 60 szt (program B.6)

czy może

Ofev, kaps. miękkie, 100 mg ,60 kap. (B.87.; B.135.)

Ofev, kaps. miękkie, 150 mg ,60 kap. ((B.87.; B.135.)

Odp. Zamawiający ma na myśli Vargatef, 100 mg, kaps. miękkie, 120 szt. (program B.6); Vargatef, 150 mg, kaps. miękkie, 60 szt (program B.6).

Pytanie 4 dotyczy Pak. 2 poz. 66; pak. 3 poz. 4; pak. 9 poz.5.

W związku z tym, iż sytuacja dystrybucyjna na rynku farmaceutycznym jest dynamiczna zwracam się z uprzejmą prośbą o przeniesienie w/w pozycji do pakietu 6 w zakresie, którego Wykonawcy mogą składać oferty na poszczególne pozycje.

Odp. Zamawiający informuje, że w Pakiecie 3 poz. 4 i Pakiecie nr 9 poz. 5 zostały już wykreślone, w ramach udzielonych odpowiedzi na wcześniejsze pytania. Zamawiający w zakresie Pakietu nr 2 pozycja 66, nie wyraża zgody na przeniesienie tej pozycji do Pakietu

nr 6 lub jego wykreślenie.

Pytanie 5 dotyczy Pak. 6 poz. 1

Czy Zamawiający dopuści do wyceny tylko dawkę 100 mg :
Azacitidine , 25mg/ml, prosz.d/sp.zaw.d/wstrz.,1f,100mg w odpowiedniej ilości mg?.

Odp. Zamawiający dopuszcza do wyceny dawkę 100 mg z odpowiednim przeliczeniem zamawianych ilości.

Pytanie 6 dotyczy Pak. 6 poz. 7

„Trastuzumab **IV** (do wyboru fiołki 150mg i 420mg)”

Czy symbol „IV” – oznacza **iv** – podanie dożylnie?

Odp. Użycie przez Zamawiającego symbolu iv oznacza podanie dożylnie.

Pytanie 7 dotyczy Pak. 6 poz. 12

Czy Zamawiający dopuści do wyceny preparat w postaci : wkłady ? np.
Rebif, 44 mcg/0,5 ml; 1,5 ml, roztw.do wstrz., 4 wkłady

Odp. Zamawiający dopuszcza do wyceny preparat w postaci wkładów.

Pytanie 8

W związku z wymogiem podania ceny jednostkowej za miligram w określonych pozycjach zwracam się prośbą o możliwość podania ceny jednostkowej z dokładnością do 4 miejsc po przecinku. Wartość netto jak i brutto byłyby podane z dokładnością do 2 miejsc. Tylko wtedy cena jednostkowa za opakowanie handlowe (w złotych) i za miligram (4 miejsca po przecinku) będzie zgodna i łatwa do wyliczenia

Odp. Zamawiający wyraża zgodę na podanie ceny jednostkowej z dokładnością do 4 miejsc po przecinku. Wartości netto jak i brutto muszą zostać podane z dokładnością do 2 miejsc po przecinku, zaokrąglone zgodnie z zasadami matematyki.

Pytanie 9

Czy Zamawiający wyraża zgodę na wycenę preparatów w opakowaniach innej wielkości niż określona w formularzu asortymentowym ?

W przypadku, gdy z przeliczeń wychodzi ilość ułamkowa należy :

- podawać pełne ilości opakowań zaokrąglone w górę,
- ilość opakowań przeliczyć do dwóch miejsc po przecinku (zaokrąglenie zgodne z regułą matematyczną)

Odp. Zamawiający wyraża zgodę na wycenę preparatów w opakowaniach innej wielkości niż określona w formularzu asortymentowym. W przypadku, gdy z przeliczeń wychodzi ilość ułamkowa należy podawać pełne ilości opakowań zaokrąglone w górę.

Pytanie 10

Czy Zamawiający dopuści wycenę produktów dostępnych na jednorazowe zezwolenie Ministra Zdrowia w sytuacji, jeśli aktualnie tylko takie produkty są dostępne na rynku farmaceutycznym.

Odp. Zamawiający dopuszcza wycenę produktów dostępnych na jednorazowe zezwolenie Ministra Zdrowia tylko w pozycjach, które mają taki zapis w specyfikacji.

Pytanie 11

Czy Zamawiający dopuści do wyceny lek równoważny pod względem składu chemicznego i dawki, lecz różniący się postacią przy zachowaniu tej samej drogi podania np. tabletki a równoważnik ma postać tabletki powlekanej , kapsułki (twarde, miękkie), drażetki i odwrotnie?

Odp. Zamawiający dopuszcza do wyceny lek równoważny pod względem składu chemicznego i dawki, lecz różniący się postacią przy zachowaniu tej samej drogi podania np. tabletki a równoważnik ma postać tabletki powlekanej, kapsułki (twarde, miękkie), drażetki i odwrotnie tylko w sytuacji, gdy jest to jedyna postać dostępna na rynku.

Pytanie 12

Czy Zamawiający dopuści zmianę :

tabletki/kapsułki/ tabletki powlekane o **przedłużonym uwalnianiu** na

tabletki/kapsułki/tabletki powlekane o **zmodyfikowanym uwalnianiu** i odwrotnie?.

Odp. Zamawiający dopuszcza powyższe.

Pytanie 13

Czy z uwagi na fakt, iż na rynku są zarejestrowane różne postaci leku, pod tą samą nazwą międzynarodową, Zamawiający wyrazi zgodę na zamianę w przedmiocie zamówienia występującej postaci iniekcyjnej leku w obrębie tej samej drogi podania np.:

- ampułki na fiolki ;
- fiolki na ampułki?.

Odp. Zamawiający dopuszcza zmianę w przedmiocie zamówienia występującej postaci iniekcyjnej leku w obrębie tej samej drogi podania tj. ampułki na fiolki. Nie wyraża zgody na zamianę fiolki na ampułki.

Pytanie 14

Czy z uwagi na fakt, iż na rynku są zarejestrowane różne postaci leku, pod tą samą nazwą międzynarodową, Zamawiający wyrazi zgodę na zamianę w przedmiocie zamówienia występującej postaci iniekcyjnej leku w obrębie tej samej drogi podania np.: fiolki lub ampułki na ampułko-strzykawkę i odwrotnie?

Odp. Zamawiający wyraża zgodę tylko w sytuacji, gdy jest to jedyna postać dostępna na rynku.

Pytanie 15

Czy z uwagi na fakt, iż na rynku są zarejestrowane różne postaci leku, pod tą samą nazwą międzynarodową, Zamawiający wyrazi zgodę na zamianę w przedmiocie zamówienia występującej postaci iniekcyjnej leku w obrębie tej samej drogi podania np.: flakony na butelki, pojemniki-KabiPack (KabiClear) i odwrotnie?

Odp. Zamawiający wyraża zgodę tylko w sytuacji, gdy jest to jedyna postać dostępna na rynku.

Pytanie 16

Czy z uwagi na fakt, iż na rynku są zarejestrowane różne postaci leku, pod tą samą nazwą międzynarodową, Zamawiający wyrazi zgodę na zamianę w przedmiocie zamówienia występującej postaci iniekcyjnej leku w obrębie tej samej drogi podania np.: ampułki na pojemniki i odwrotnie?

Odp. Zamawiający wyraża zgodę tylko w sytuacji, gdy jest to jedyna postać dostępna na rynku.

Pytanie 17

Czy Zamawiający dopuści wycenę leku podając ostatnią cenę sprzedaży oraz adekwatną uwagę pod pakietem w przypadku, jeżeli żądany przez Zamawiającego lek nie jest już produkowany lub jest jego tymczasowy brak dostępności na rynku farmaceutycznym a nie ma innego leku równoważnego, którym można byłoby go zastąpić?

Odp. Zamawiający dopuszcza powyższe.

(ZAPYTANIE NR 9)

Pytanie 1 dotyczy Pakiet 2, poz. 11, 12

Czy Zamawiający wymaga, żeby lek był pakowany w blistry perforowane podzielne na pojedyncze dawki?.

Odp. Zamawiający dopuszcza, ale nie wymaga powyższego.

Pytanie 2 dotyczy Pakiet 2, poz. 39

Czy Zamawiający wymaga leku, który nie ma specjalnych zaleceń dotyczących przechowywania, co jest potwierdzone w ChPL?

Czy Zamawiający wymaga leku, który nie musi być przechowywany i przewożony w stanie schłodzonym temp. 2-8 C co jest potwierdzone w ChPL?.

Odp. Zamawiający wymaga leku, który nie ma specjalnych zaleceń dotyczących przechowywania oraz nie musi być przechowywany i przewożony w stanie schłodzonym temp. 2 – 8 °C co jest potwierdzone w ChPL.

Pytanie 3 dotyczy Pakiet 21, poz. 1, 4, 11, 14

Czy ze względu na bezpieczeństwo, przechowywania, przygotowania oraz stosowania przygotowanych leków, Zamawiający wymaga, aby produkty wykazywały trwałość po otwarciu przez 28 dni,

potwierdzoną zapisem w ChPL?

Odp. Zamawiający w poz. 11 dopuszcza, ale nie wymaga powyższego. Zamawiający w pozycjach 1, 4, 14 wymaga powyższego.

Pytanie 4 dotyczy Pakiet 21, poz. 14

Czy Zamawiający wymaga, aby produkt Gemcitabinum konc. do sporz. roztw. do wstrz. i inf. nie zawierał w swoim składzie etanolu, jako środka konserwującego co jest potwierdzone w ChPL?

Jest to szczególnie istotne dla pacjentów onkologicznych leczonych w oddziale dziennym lub posiadających inne choroby współistniejące (uszkodzenie wątroby, uzależnienia).

Odp. Zamawiający wymaga, aby produkt nie zawierał w swoim składzie etanolu, jako środka konserwującego.

Pytanie 5 dotyczy Pakiet 2, poz. 16, 50, 56, 59, 78, 79

W związku z długotrwałym brakiem na rynku w/w leków, czy Zamawiający dopuści wycenę po ostatnio obowiązującej cenie oraz podanie informacji o braku pod pakietem?

Odp. Zamawiający dopuszcza powyższe.

Pytanie 6 dotyczy Pakiet 2, poz. 82

W związku z zakończeniem dystrybucji na rynek polski, czy Zamawiający dopuści wycenę po ostatnio obowiązującej cenie oraz podanie informacji o zakończonej dystrybucji pod pakietem?

Odp. Zamawiający dopuszcza powyższe.

(ZAPYTANIE NR 10)

Pytanie 1 dotyczy Pakiet 7

Zamawiający w paragrafie 5 ust 1 wzoru umowy zastrzegł, iż termin ważności zamawianych produktów nie może być krótszy niż 12 miesięcy od daty dostarczenia towaru.

Zaproponowany przez Zamawiającego termin ważności tj. nie krótszy niż 12 miesięcy, dla produktów leczniczych znajdujących się w pakiecie 7 pozycji 4, 5, 8, 10, 11, 12 jest trudny do spełnienia dla Wykonawcy, ze względu na fakt, iż Roche Polska otrzymuje produkty lecznicze od spółek z grupy kapitałowej według z góry ustalonego harmonogramu dostaw na który ma ograniczony wpływ. W związku z tym Wykonawca nie ma możliwości zmiany harmonogramu dostaw tak aby zagwarantować tak długi termin przydatności produktu.

W związku z powyższym czy Zamawiający wyrazi zgodę na skrócenie terminu ważności do 6 miesięcy od momentu złożenia zamówienia dla pozycji 4, 5, 10, 11 oraz do 9 miesięcy od momentu złożenia zamówienia dla pozycji 8, 12?

Odp. Zamawiający wyraża zgodę na skrócenie terminu ważności w Pakiecie nr 7 do 6 miesięcy od momentu złożenia zamówienia dla pozycji 4, 5, 10, 11 oraz do 9 miesięcy od momentu złożenia zamówienia dla pozycji 8, 12.

Zamawiający w powyższym zakresie dokonuje modyfikacji wzoru treści umowy w § 5 ust. 1, który otrzymuje brzmienie:

„Wykonawca udziela Zamawiającemu gwarancji na dostarczony przedmiot umowy na okres wskazany przez producenta, jednakże nie krótszy niż 12 miesięcy od daty dostarczenia towaru, z zastrzeżeniem że:

- a) w zakresie Pakietu nr 7 poz. 4, 5, 10, 11 termin gwarancji na dostarczony przedmiot umowy będzie nie krótszy niż 6 miesięcy od daty złożenia zamówienia,**
- b) w zakresie Pakietu nr 7 poz. 8, 12 termin gwarancji na dostarczony przedmiot umowy będzie nie krótszy niż 9 miesięcy od daty złożenia zamówienia.**

Dostawy produktów z krótszym terminem ważności mogą być dopuszczone w wyjątkowych sytuacjach i każdorazowo zgodę na nie musi wyrazić upoważniony przedstawiciel Zamawiającego.

Pytanie 2 dotyczy Pakiet 7 poz. 2

Czy Zamawiający dopuści możliwość dostawy również innej dawki leków w ramach zawartej umowy, w związku z objęciem refundacją nowej dawki i pod warunkiem, że cena 1 mg nowej dawki jest tożsama z ceną 1 mg leku objętego umową? Dostępność wielu dawek pozwoli bowiem na optymalizację kosztów podczas leczenia oraz lepszą opiekę nad pacjentami.

Uzasadnienie

Zamawiający w pakiecie nr 7 pozycji 2 określił produkt leczniczy Atezolizumab 1200mg stosowany w B6 (Tecentriq 1200 mg).

Informujemy, iż produkt leczniczy Tecentriq 840 mg również znajduje się w wykazie refundowanych leków, środków spożywczych specjalnego przeznaczenia żywieniowego oraz wyrobów medycznych od

dnia 1 stycznia 2023 r.

Produkt leczniczy Tecentriq 840 mg stosowany jest w programie lekowym B.6.

Odp. Zamawiający dopuszcza możliwość dostawy również innej dawki leków w ramach zawartej umowy, w związku z objęciem refundacją nowej dawki i pod warunkiem, że cena 1 mg nowej dawki jest tożsama z ceną 1 mg leku objętego umową.

Pytanie 3 dotyczy par. 6 ust. 3 wzoru umowy

Czy Zamawiający dopuszcza możliwość modyfikacji par. 6 ust. 3 wzoru umowy w ten sposób, że:

„Za odstąpienie lub wypowiedzenie od umowy z winy Strony przeciwnej – obie strony zastrzegają możliwość żądania kary umownej w wysokości 5% **wartości niezrealizowanej umowy brutto**”?

Uzasadnienie

Zdaniem Wykonawcy niewłaściwym są postanowienia Umowy, w których kara umowna naliczana jest od całkowitej kwoty zamówienia stanowiący przedmiot niniejszej umowy co może skutkować obciążeniem Wykonawcy nadmiernym i niewspółmiernie wysokim ryzykiem gospodarczym w stosunku do naruszonych postanowień Umowy. Kara umowna ma pełnić funkcję mobilizującą wykonawcę do prawidłowej realizacji przedmiotu zamówienia oraz funkcję odszkodowawczą, jeżeli wykonawca wykona przedmiot umowy nieterminowo lub w sposób nieprawidłowy.

Odp. Zamawiający dokonuje modyfikacji wzoru treści umowy w § 6 ust. 3 wzoru umowy, który otrzymuje brzmienie: „Za odstąpienie lub wypowiedzenie od umowy z winy Strony przeciwnej – obie strony zastrzegają możliwość żądania kary umownej w wysokości 5% maksymalnej wartości przedmiotu umowy brutto Pakietu zamówienia wskazanej w § 4 ust. 1 umowy, w której nastąpi odstąpienie lub wypowiedzenie od Umowy”.

Pytanie 4 dotyczy par. 2 ust. 13 wzoru umowy oraz OPISU PRZEDMIOTU ZAMÓWIENIA Załącznik nr 3 do SWZ

Zamawiający w załączniku nr 3 dziale A) pkt 5 wskazał:

*„Jeżeli w czasie realizacji umowy: producent przedmiotu zamówienia wskazanego w umowie - w nazwie handlowej, zaprzestanie jego produkcji lub przedmiot zamówienia wskazany w umowie - w nazwie handlowej, będzie niedostępny na rynku polskim, **Zamawiający wymaga jego zastąpienia odpowiednikiem** chemicznym zgodnym z nazwą międzynarodową przedmiotu zamówienia i rejestracją leku, o ile Kierownik Apteki wyrazi na takie zastąpienie zgodę (po podpisaniu aneksu do umowy). W przypadku preparatów onkologicznych możliwe będzie jego zastąpienie innym odpowiednikiem chemicznym zgodnym z Katalogiem leków refundowanych w chemioterapii i programach lekowych. W powyższych przypadkach dopuszcza się zmianę w umowie zaoferowanego przedmiotu zamówienia, producenta, zaoferowanej ilości opakowań stosownie do ilości wymaganej przez Zamawiającego, ceny jednostkowej opakowania na proporcjonalną do oferowanego opakowania przed zmianą i po zmianie wraz z dalszymi konsekwencjami rachunkowymi, przy czym zastrzega się, że całkowita wartość brutto zmienionej pozycji nie może ulec zwiększeniu.”*

w załączniku nr 3 dziale B pkt 8 wskazał:

*„8 Jeżeli nastąpi sytuacja braku przedmiotu zamówienia wymienionego w specyfikacji przetargowej Wykonawca **zobowiązuje się zapewnić zamiennik** po uprzednim wyrażeniu zgody przez zamawiającego w cenie przetargowej.”*

oraz w paragrafie 2 ust 12 umowy, iż:

*„W przypadku braku towaru opisanego w załączniku nr 1, **Wykonawca zobowiązuje się do zapewnienia odpowiednika**, po uprzednim uzgodnieniu zakupu odpowiednika z Zamawiającym, przy czym cena odpowiednika nie może przekroczyć ceny przetargowej. Wykonawca każdorazowo będzie informował Zamawiającego o zmianach w realizacji zamówienia (w szczególności: zmiany na odpowiednik, zmiany zamówionych ilości i ustalonych terminów) e-mailem na adres apteka@spzoz.zgorzelec.pl – niezwłocznie po złożeniu zamówienia, najpóźniej do godz. 15:20 tego samego dnia.”*

Tak sformułowane postanowienie w sposób nieuzasadniony zakłada, że każdy wykonawca posiada w swoim portfolio komplet leków referencyjnych i generycznych lub biopodobnych, podczas gdy Roche Polska dystrybuje bezpośrednio produkty lecznicze, w odniesieniu do których jest przedstawicielem podmiotu odpowiedzialnego, a zatem w przypadku braku towaru/ zaprzestania produkcji/ niedostępności na rynku polskim nie jest go w stanie dostarczyć na żądanie Zamawiającego.

W związku z powyższym czy Zamawiający wyraża zgodę na niestosowanie wymogu dostarczenia zamiennika/odpowiednika dla pakietu nr 6 pozycji 11 i pakietu nr 7?

Odp. Zmawiający wyraża zgodę na niestosowanie wymogu dostarczenia zamiennika/odpowiednika dla pakietu 6 pozycja 11 i pakietu 7.

Zmawiający dokonuje modyfikacji wzoru treści umowy w § 2 ust. 12 wzoru umowy, który otrzymuje brzmienie: „W przypadku braku towaru opisanego w załączniku nr 1, Wykonawca zobowiązuje się do zapewnienia odpowiednika, po uprzednim uzgodnieniu zakupu odpowiednika z Zamawiającym, przy czym cena odpowiednika nie może przekroczyć ceny przetargowej. Wykonawca każdorazowo będzie informował Zamawiającego o zmianach w realizacji zamówienia (w szczególności: zmiany na odpowiednik, zmiany zamówionych ilości i ustalonych terminów) e-mailem na adres apteka@spzoz.zgorzelec.pl – niezwłocznie po złożeniu zamówienia, najpóźniej do godz. 15:20 tego samego dnia – zapis nie dotyczy Pakietu nr 6 pozycja 11 i Pakietu nr 7.”

Zmawiający dokonuje modyfikacji załącznika nr 3 do SWZ OPIS PRZEDMIOTU ZAMÓWIENIA:

- a) dział A) pkt 5, który otrzymuje brzmienie: „Jeżeli w czasie realizacji umowy: producent przedmiotu zamówienia wskazanego w umowie - w nazwie handlowej, zaprzestanie jego produkcji lub przedmiot zamówienia wskazany w umowie - w nazwie handlowej, będzie niedostępny na rynku polskim, Zamawiający wymaga jego zastąpienia odpowiednikiem chemicznym zgodnym z nazwą międzynarodową przedmiotu zamówienia i rejestracją leku, o ile Kierownik Apteki wyrazi na takie zastąpienie zgodę (po podpisaniu aneksu do umowy). W przypadku preparatów onkologicznych możliwe będzie jego zastąpienie innym odpowiednikiem chemicznym zgodnym z Katalogiem leków refundowanych w chemioterapii i programach lekowych. W powyższych przypadkach dopuszcza się zmianę w umowie zaferowanego przedmiotu zamówienia, producenta, zaferowanej ilości opakowań stosownie do ilości wymaganej przez Zamawiającego, ceny jednostkowej opakowania na proporcjonalną do oferowanego opakowania przed zmianą i po zmianie wraz z dalszymi konsekwencjami rachunkowymi, przy czym zastrzega się, że całkowita wartość brutto zmienionej pozycji nie może ulec zwiększeniu. Zapis nie dotyczy Pakietu nr 6 pozycja 11 i Pakietu nr 7.”
- b) dział B pkt 8, który otrzymuje brzmienie: „Jeżeli nastąpi sytuacja braku przedmiotu zamówienia wymienionego w specyfikacji przetargowej Wykonawca zobowiązuje się zapewnić zamiennik po uprzednim wyrażeniu zgody przez zamawiającego w cenie przetargowej. Zapis nie dotyczy Pakietu nr 6 pozycja 11 i Pakietu nr 7.”

Pytanie 5 dotyczy par. 4 ust. 8 wzoru umowy

Zamawiający w paragrafie 4 ust. 8 wzoru umowy zastrzegł, iż:

„Opóźnienie w płatności należności za zrealizowane dostawy jednostkowej nie będzie stanowiło podstawy do wstrzymania przez Wykonawcę realizacji kolejnych dostaw.”

Wykonawca zwraca się z wnioskiem o modyfikację powyższego zapisu na:

” Opóźnienie w płatności należności za zrealizowane dostawy jednostkowej nie przekraczające 60 dni nie będzie stanowiło podstawy do wstrzymania przez Wykonawcę realizacji kolejnych dostaw.”

Uzasadnienie:

Zaproponowane przez Zamawiającego postanowienie umowne skutkuje obowiązkiem wykonywania umowy przez Wykonawcę w przypadku niewykonywania obowiązku zapłaty przez Zamawiającego. Co więcej konstrukcja obecnego postanowienia z par 4 ust 8 umowy nie wskazuje na żadne ograniczenia czasowe, co oznacza, iż przy opóźnieniu w płatnościach po stronie Zamawiającego, niezależnie od ich wysokości oraz terminu opóźnienia płatności, Wykonawca ma obowiązek nieprzerwanego wykonywania umowy.

Tak ukształtowane postanowienie należy uznać za sprzeczne z art. 552 Kodeksu Cywilnego poprzez ograniczenie prawa Wykonawcy do powstrzymania się z realizacją dostaw w przypadku, gdy Zamawiający dopuści się zwłoki z zapłatą ceny za dostarczoną część rzeczy sprzedanych.

Z powyższych powodów postanowienie zaproponowane przez Zamawiającego we wzorze umowy narusza przepisy Kodeksu Cywilnego oraz zasady współżycia społecznego i powinno ulec zmianie.

Odp. Zmawiający dokonuje modyfikacji wzoru treści umowy w § 4 ust. 8 wzoru umowy, który otrzymuje brzmienie: „Opóźnienie w płatności należności za zrealizowane dostawy

jednostkowej nie przekraczające 90 dni nie będzie stanowiło podstawy do wstrzymania przez Wykonawcę realizacji kolejnych dostaw”.

W związku z powyższym Zamawiający zamieszcza na swojej platformie zakupowej <https://platformazakupowa.pl/transakcja/1036374> uaktualnione następujące dokumenty:

- 1) 46_ZP_2024_SWZ_UMOWA_Załącznik_nr_6_do_SWZ_ZMIANA_1
- 2) 46_ZP_2024_FORMULARZ_CENOWY_ZAŁĄCZNIK NR 2 DO SWZ_NFZ_1_ZMIANA_NR_1 (zmieniony pakiet nr 3, 9)
- 3) 46_ZP_2024_SWZ_Załączniki_nr_3_ZMIANA_1

Z poważaniem

Z upoważnienia Dyrektora

Radosław Jabłoński
Zastępca Kierownika Działu
Zamówień Publicznych
i Zaopatrzenia

Otrzymują:

- 1) Dedykowana Platforma Zakupowa https://platformazakupowa.pl/pn/spzoz_zgorzelec
- 2) A/a

Sprawę prowadzi: Radosław Jabłoński; e-mail: zam.publ@spzoz.zgorzelec.pl