

Hajnówka, dnia 08.02.2024 r.

SA.270.1.2024

**- Wykonawcy, którzy złożyli oferty -  
- strona internetowa prowadzonego postępowania -**

**Zawiadomienie o wyborze najkorzystniejszej oferty  
i o odrzuceniu oferty**

*Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego pn.: „Zakup karmy do zimowego dokarmiania żubrów z rozwieżeniem i wyłożeniem w Nadleśnictwie Hajnówka w 2024 roku”.*

**Informacja o wyborze najkorzystniejszej oferty**

Zamawiający – Nadleśnictwo Hajnówka, działając na podstawie art. 253 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz. U. 2023 r., poz. 1605 z późn. zm.) informuje, że dokonał wyboru najkorzystniejszej oferty nr 1, złożonej przez: Adam Korch, Witowo 28B, 17-204 Dubicze Cerkiewne.

Uzasadnienie wyboru najkorzystniejszej oferty:

Oferta Wykonawcy: Adam Korch, Witowo 28b, 17-204 Dubicze Cerkiewne spełnia wszystkie warunki wymagane przez Zamawiającego określone w SWZ i uzyskała największą liczbę punktów wg kryteriów oceny ofert określonych w SWZ:

Cena: 60 pkt

Samodzielna realizacja kluczowych elementów ( części) zamówienia: 40 pkt

Punktacja przyznana ofercie: 100,00 pkt

Uzasadnienie faktyczne:

Wybrana oferta nie podlega odrzuceniu. Wykonawca nie podlega wykluczeniu. Jest to oferta, która uzyskała największą liczbę punktów wg kryteriów oceny ofert.

Uzasadnienie prawne:

Zamawiający dokonał wyboru najkorzystniejszej ofert na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w SWZ stosownie do art. 239 ust. 1 ustawy z 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych.

**Informacja o odrzuceniu oferty**

Zamawiający - Nadleśnictwo Hajnówka, działając na podstawie art. 253 ust. 1 pkt 2) ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2023 r. poz. 1605 z późn. zm.), informuje o odrzuceniu oferty nr 2 złożonej przez: AGRO-KRZYŚ Krzysztof Kajdewicz, Skupowo 126, 17-220 Narewka, w postępowaniu prowadzonym w trybie podstawowym bez negocjacji pn.: „Zakup karmy do zimowego dokarmiania żubrów z rozwieżeniem i wyłożeniem w Nadleśnictwie Hajnówka w 2024 roku”, jako niespełniająca wymogów SWZ.

Uzasadnienie prawne

Podstawą prawną odrzucenia oferty jest art. 226 ust. 1 pkt 5 ustawy Pzp: „*Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli została złożona przez Wykonawcę niespełniającego warunków udziału w postępowaniu*”.

Uzasadnienie faktyczne

Zamawiający w dokumentach prowadzonego postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na podstawie art. 112 ust. 1 i 2 w zw. z art. 116 ust. 1 ustawy Pzp szczegółowo określił warunki udziału w postępowaniu, w tym warunek dotyczący zdolności technicznej lub zawodowej. Zamawiający w odniesieniu do zdolności technicznej lub zawodowej określił warunek dotyczący doświadczenia wymagając, aby: „*Wykonawca wykaże, że w okresie ostatnich 3 lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy - w tym okresie, zrealizował lub realizuje (przy czy w tym przypadku będzie liczona wartość realizowanej części przedmiotu umowy) co najmniej 1 usługę (przez usługę rozumie się wykonywanie prac na podstawie 1 umowy) polegającą na wykonaniu prac o podobnym charakterze na kwotę nie mniejszą niż 80 000,00 zł brutto*”.

Oferta nr 2, złożona przez Wykonawcę: AGRO-KRZYŚ Krzysztof Kajdewicz, Skupowo 126, 17-220 Narewka została najwyżej oceniona, wobec powyższego na podstawie art. 274 ust. 1 ustawy Pzp pismem z dnia 24.01.2024 r. wezwano w/w Wykonawcę do złożenia podmiotowych środków dowodowych na potwierdzenie braku podstaw wykluczenia oraz spełniania warunków udziału w

postępowaniu. W odpowiedzi na wezwanie Wykonawca przedłożył swój zakres doświadczenia polegający na dostawie bel siana do prywatnego odbiorcy i referencje na potwierdzenie spełnienia warunków udziału w postępowaniu. Przedstawiony wykaz usług nie spełnia warunków udziału w postępowaniu. Zakres doświadczenia potencjalnego wykonawcy został określony w pkt 7.1 d) SWZ – mówi on o wykonaniu co najmniej jednej usługi o podobnym charakterze na kwotę co najmniej 80 000,00 zł brutto w okresie 3 lat poprzedzających koniec terminu składania ofert. W toku postępowania Zamawiający dokonał oceny formalnej i merytorycznej złożonych przez Wykonawcę dokumentów i stwierdził: - Brak wymaganego wykazu usług, potwierdzającego spełnienie warunków udziału w postępowaniu, dotyczącego zdolności technicznej lub zawodowej: - Wykonawca w przedstawionych referencjach i wykazie usług wskazał, że wykonał dostawę polegającą na transporcie bel siana do prywatnego odbiorcy, do miejscowości Bobrowniki. Wykonawca nie wykazał wymaganego przez Zamawiającego doświadczenia w zakresie prac o podobnym charakterze zgodnie z SWZ, przez pojęcie treści oferty należy rozumieć deklarowane w ofercie spełnienie wymagań Zamawiającego przede wszystkim co do zakresu, ilości, jakości warunków realizacji i innych elementów istotnych dla wykonania przedmiotu zamówienia.

Przedstawione referencje polegające na transporcie bel siana nie spełniają kryterium w zakresie doświadczenia, zgodnie z punktem 7.1 lit d). W Specyfikacji Warunków Zamówienia i w opisie przedmiotu zamówienia Zamawiający szczegółowo opisał zakres prac objętych przedmiotem zamówienia, prace te mają charakter złożony (rozwiezienie i wyłożenie), trudno więc uznać za usługi o podobnym charakterze sam transport bel siana do odbiorcy, do miejscowości Bobrowniki.

Wobec powyższego Zamawiający stwierdza, że oferta Wykonawcy podlega odrzuceniu na podstawie art. 226 ust 1 pkt 5 w zw. z art. 266 ustawy Pzp, gdyż jest ona niezgodna z warunkami zamówienia.

#### **Pouczenie**

Jednocześnie Zamawiający informuje, że wobec czynności Zamawiającego przysługują Wykonawcom środki ochrony prawnej w terminach i zgodnie z zasadami określonymi w Dziale IX Prawo zamówień publicznych.

Nadleśniczy  
Nadleśnictwa Hajnówka  
Mariusz Agiejczyk