



Poznań, 19.07.2024 r.

Nasz znak: WZ.261.2.19.2024

Dotyczy: **Remont przepustu na drodze powiatowej nr 2466P w miejscowości Sowiniec w km 5+485.**

Wszyscy Wykonawcy

Zamawiający, Zarząd Dróg Powiatowych w Poznaniu, w związku z otrzymanymi wnioskami o wyjaśnienie treści Specyfikacji Warunków Zamówienia, dalej SWZ, zgodnie z art. 284 ust. 2 Ustawy z dnia 11 września 2019 r. - Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2023 r. poz. 1605 z późn. zm.), dalej ustawa Pzp, wyjaśnia co następuje oraz na podstawie art. 286 ust. 1 ustawy Pzp modyfikuje treść SWZ:

Pytanie 1:

W Projekcie Technicznym rys. nr M-02 pokazano szczegół uszczelnienia połączenia elementów przy użyciu taśmy Combiflex natomiast pozycja przedmiaru nr 1.4.3 i 2.4.3 obejmuje uszczelnienie styków prefabrykatów wewnątrz przepustu przy użyciu sznura dylatacyjnego i kitu poliuretanowego. Czy Zamawiający będzie wymagał montażu taśm typu Combiflex? Jeśli tak to prosimy o dodanie stosownej pozycji kosztorysu ofertowego oraz Specyfikacji Technicznej.

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza zastąpienie taśmy Combiflex pokazanej na rysunku M-02 kitem poliuretanowym trwale elastycznym i sznurem dylatacyjnym.

Pytanie 2:

W opisie technicznym do Projektu Technicznego w pkt. 4.2.3 "Izolacje i zabezpieczenie antykorozyjne" jest następujący zapis "Dodatkowo na izolację bitumiczną na ściany przepustu należy ułożyć folię kubełkową." Brak jest natomiast Specyfikacji Technicznej obejmującej w/w montaż oraz brak stosownej pozycji w kosztorysie ofertowym. Czy Zamawiający będzie wymagał ułożenia folii kubełkowej?

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż izolację bitumiczną należy osłonic folią kubełkową. Ułożenie folii kubełkowej jest zawarte w pozycji dotyczącej izolacji bitumicznej. Zamawiający zamieszcza skorygowany STWIORB w powyższym zakresie.

Pytanie 3:

Czy Zamawiający dopuszcza całkowite zamknięcie ruchu na obiekcie na czas wykonywania robót i wprowadzenie objazdów tymczasowych?

Odpowiedź:

Zamawiający nie dopuszcza możliwości całkowitego zamknięcia drogi w czasie wykonywania robót .

Pytanie 4:

Czy zapis w SWZ pkt. XVI. ppkt. 4 tj. "Zaoferowana cena jednostkowa przyjęta dla tej samej pozycji kosztorysowej musi być taka sama dla zamówienia podstawowego (gwarantowanego) oraz opcji." odnosi się

jedynie do pozycji obmiarowych Kosztorysu ofertowego czy również do pozycji ryczałtowych? Pytanie powyższe wynika z faktu, że np dla czasowej organizacji ruchu czy dla geodezji pewne czynności takie jak np. opracowanie projektu TOR czy wykonanie mapy powykonawczej zostaną wykonane raz przy robotach dla zakresu gwarantowanego i nie będą dublowane przy realizacji opcji.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że dla pozycji ryczałtowych dopuszcza złożenie różnych cen dla zakresu zamówienia podstawowego/gwarantowanego i opcji.

W związku z powyższym Zamawiający modyfikuje treść:

1) Rozdziału XVI ust. 4 SWZ:

Było:

„Zaoferowana cena jednostkowa przyjęta dla tej samej pozycji kosztorysowej musi być taka sama dla zamówienia podstawowego (gwarantowanego) oraz opcji.”

Zmieniono na:

„Zaoferowana cena jednostkowa przyjęta dla tej samej pozycji kosztorysowej musi być taka sama dla zamówienia podstawowego (gwarantowanego) oraz opcji z wyłączeniem pozycji ryczałtowych.”

2) Paragrafu 1 ust. 14 PPU:

Było:

„Zamawiający wymaga, aby zaoferowana cena jednostkowa, przyjęta dla tej samej pozycji kosztorysowej, była taka sama dla zamówienia podstawowego (gwarantowanego) oraz opcji.”

Zmieniono na:

„Zamawiający wymaga, aby zaoferowana cena jednostkowa, przyjęta dla tej samej pozycji kosztorysowej, była taka sama dla zamówienia podstawowego (gwarantowanego) oraz opcji z wyłączeniem pozycji ryczałtowych”

Sprawę prowadzi:

Joanna Szeszuła

Specjalista
ds. zamówień publicznych

Joanna Szeszuła

DYREKTOR
Zarządu Dróg Powiatowych
w Poznaniu
Marek Borowczak

Załącznik:

Zmodyfikowany STWIORB.