

Dotyczy postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na : „Usługi kompleksowego sprzątania i bieżącego utrzymywania w należytej czystości i stanie higieniczno - sanitarnym krytej pływalni WODNIK Miejskiego Ośrodka Sportu i Rekreacji w Czechowicach – Dziedzicach”

(Znak sprawy: ZP 2312/1/2022)

Na podstawie art. 284 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity: Dz.U. z 2022 r., poz. 1710 z późn. zm.) w odpowiedzi na zapytania Wykonawców dotyczące treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia, Zamawiający wyjaśnia:

Pytanie 1: Uprzejmie proszę o informację, czy Zamawiający akceptuje wystawienie przez wykonawcę ustrukturyzowanych faktur korygujących oraz innych ustrukturyzowanych dokumentów elektronicznych, dotyczących wykonania umowy o przedmiotowe zamówienie publiczne oraz przesłanie tychże dokumentów za pośrednictwem Platformy Elektronicznego Fakturowania <https://www.brokerinfinite.efaktura.gov.pl/> ?

Odpowiedź: Zamawiający nie akceptuje wystawiania przez Wykonawcę ustrukturyzowanych faktur korygujących oraz innych ustrukturyzowanych dokumentów elektronicznych dotyczących wykonania umowy o przedmiotowe zamówienie publiczne. Zamawiający dopuszcza przesyłanie faktur w formacie pdf na wskazany adres e-mail.

Pytanie 2: Zgodnie ze wzorem umowy, Zamawiający przewiduje kary umowne za nienależyte wykonywanie usługi. Czy Zamawiający, po analizie poniższych argumentów Wykonawcy, zmodyfikuje wysokość kar umownych? Wykonawca wnosi o zmianę o 50% wysokości kar, zastrzeżonych przez Zamawiającego.

W doktrynie prawa zamówień publicznych oraz w aktualnym orzecznictwie Krajowej Izby Odwoławczej przy Prezesie Urzędu Zamówień Publicznych ustanawianie przez zamawiającego w umowie rażąco wysokich kar umownych uznać należy bezwzględnie za naruszenie zasad zachowania uczciwej konkurencji wyrażonej w przepisie art. 16 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych, które może być uzasadnioną podstawą do żądania unieważnienia postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w trybie art. 255 ust. 6 ustawy prawo zamówień publicznych z uwagi, iż postępowanie jest obarczone wadą uniemożliwiającą zawarcie ważnej umowy w sprawie zamówienia publicznego. Stanowisko powyższe znajduje pełne potwierdzenie m.in. wyroku z dnia 23 sierpnia 2007 r. sygn. akt: UZP/ZO/0-1030/07. Zważyć bowiem należy, że kara umowna (odszkodowanie umowne) ze swojej istoty ma charakter wyłącznie odszkodowawczy i kompensacyjny, a nie zaś prewencyjny. Ustalenie przez Zamawiającego zbyt wygórowanych kar umownych dla wykonawców stanowi zatem bezspornie rażące naruszenie prawa w zakresie równości stron umowy, co w konsekwencji prowadzi do sprzeczności celu takiej umowy z zasadami współżycia społecznego i

skutkować winno bezwzględną nieważność czynności prawnej na podstawie przepisu art. 353¹ k.c. w związku z art. 58 § 1 k.c.

Odpowiedź: Zamawiający nie przewiduje zmodyfikowania kar umownych za nienależyte wykonanie umowy; kary umowne przewidziane we wzorze umowy, zdaniem Zamawiającego, nie są rażąco wygórowane. Biorąc pod uwagę fakt, że pływalnia jest obiektem użyteczności publicznej, usługa winna być wykonywana na najwyższym poziomie, a wszelkie uchybienia narażają Zamawiającego na odpowiedzialność odszkodowawczą i karną, a także wpływają negatywnie na wizerunek Zamawiającego.

Ponadto w zapisach umowy Zamawiający przewiduje w określonych okolicznościach możliwość odstąpienia od naliczenia kary umownej albo zmniejszenie jej wysokości. Zamawiający określił również maksymalną wysokość¹ kar umownych.

Pytanie 3: Dotyczy warunków udziału w postępowaniu – doświadczenie. Zamawiający w SWZ wymaga doświadczenia w realizacji usługi o charakterze i złożoności porównywalnej z przedmiotem zamówienia przez okres min. 12 miesięcy, natomiast w załączniku nr 6 do SWZ przez okres min. 8 miesięcy. Prosimy o uściślenie.

Odpowiedź: Zamawiający uściśla wymagania dotyczące doświadczenia w realizacji usługi o charakterze i złożoności porównywalnej z przedmiotem zamówienia do 12 miesięcy (w miejsce 8 miesięcy w zał. NR 6) do SWZ), zgodnie z zapisami SWZ.

Pytanie 4 : Dotyczy warunków udziału w postępowaniu – dysponowania sprzętem. Zamawiający w SWZ wymaga, aby Wykonawca posiadał wymagany sprzęt. Na potwierdzenie tego wymaga podmiotowego środka dowodowego „Wykaz narzędzi, wyposażenia zakładu i urządzeń technicznych oraz wykaz proponowanych środków chemicznych”. Pragniemy zauważyć, że Zamawiający nie określił żadnego warunku udziału w postępowaniu dotyczącego środków chemicznych. Wzór wykazu (zał. nr 10 do SWZ) również zawiera tylko sprzęt. Prosimy zatem o potwierdzenie, że Wykonawca na wezwanie ma przedstawić wykaz narzędzi, wyposażenia zakładu i urządzeń technicznych, natomiast wykaz środków chemicznych będzie wymagany od wybranego wykonawcy przed podpisaniem umowy.

Odpowiedź: Wykonawca, zgodnie z zapisem w SWZ, zobowiązany jest dołączyć do oferty „Wykaz narzędzi, wyposażenia zakładu i urządzeń technicznych” – załącznik NR 10. Natomiast wykaz środków chemicznych będzie wymagany od Wykonawcy przed podpisaniem umowy.

Pytanie 5: Zamawiający w OPZ wskazał, aby do dezynfekcji stosować płyny sporządzone na bazie alkoholu (60-80%). Prosimy o potwierdzenie, że Wykonawca może stosować dodatkowo płyny dezynfekcyjne na bazie innych substancji czynnych niż alkohol.

Odpowiedź: Zamawiający podtrzymuje wymaganie, aby do dezynfekcji stosować płyny sporządzone na bazie alkoholu (60%-80%).

Pytanie 6: Zamawiający w OPZ wymaga wkładów dezynfekujących do WC. Prosimy o zrezygnowanie z wymogu, aby w/w wkłady miały posiadać działanie dezynfekujące. Prośba ta uwarunkowana jest faktem, że na rynku polskim nie są produkowane, ani dystrybuowane wkłady o właściwościach dezynfekujących. Obecnie produkowane wkłady czyszczą muszlę („wypłukują drobnoustroje”), ale nie posiadają udokumentowanych właściwości bójczych. W związku z powyższym prosimy o

zrezygnowanie z wymogu, aby wkłady miały właściwości dezynfekujące i dopuszczenie w to miejsce wkładów czyszcząco-zapachowych.

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza zastąpienie wkładów dezynfekcyjnych do WC wkładami czyszcząco- zapachowymi.

Pytanie 7: Zamawiający w OPZ wymaga mycia i dezynfekcji jacuzzi. Prosimy o informacyjne czy myciu i dezynfekcji podlegają wyłącznie powierzchnie zewnętrzne jacuzzi, czy również instalacja wodna (system dysz, rur, itp.).

Odpowiedź: Zamawiający informuje, że myciu i dezynfekcji podlega tylko powierzchnia zewnętrzna jacuzzi.

Pytanie 8: Prosimy o podanie metraży okien podlegających myciu na wysokości.

Odpowiedź: Zamawiający informuje, że powierzchnia okien podlegających myciu na wysokości wynosi ok. 200m² .

Pytanie 9: Prosimy o informację jak długo będzie trwać przerwa technologiczna i czy zakres prac jest tożsamy do codziennego, czy dochodzą inne czynności?

Odpowiedź: Zamawiający informuje, że przerwa technologiczna trwa minimum 2 tygodnie (14 dni). W czasie jej trwania mogą dojść inne czynności związane z zakresem wykonywanych w tym czasie prac remontowych i naprawczych.

Pytanie 10: Czy do zakresu obowiązków należy czyszczenie zjeżdżalni? Jeśli tak to z jaką częstotliwością i czy tylko od zewnątrz, czy tak wewnątrz?

Odpowiedź: Zamawiający wyjaśnia, że do obowiązków Wykonawcy należy czyszczenie zjeżdżalni, tj. ślizg wewnętrzny i zewnętrzny – dwa razy w miesiącu.


DYREKTOR
mgr Paweł Lęka