

ROA.271.15.2024

Do wszystkich uczestników postępowania

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego pn. „Konarzewo: budowa pumtracku na działce 562/15”

Zamawiający informuje, że do niniejszego postępowania wpłynął wniosek o wyjaśnienie treści SWZ. Działając na podstawie art. 284 ust. 2 PZP, przekazujemy poniższe wyjaśnienia:

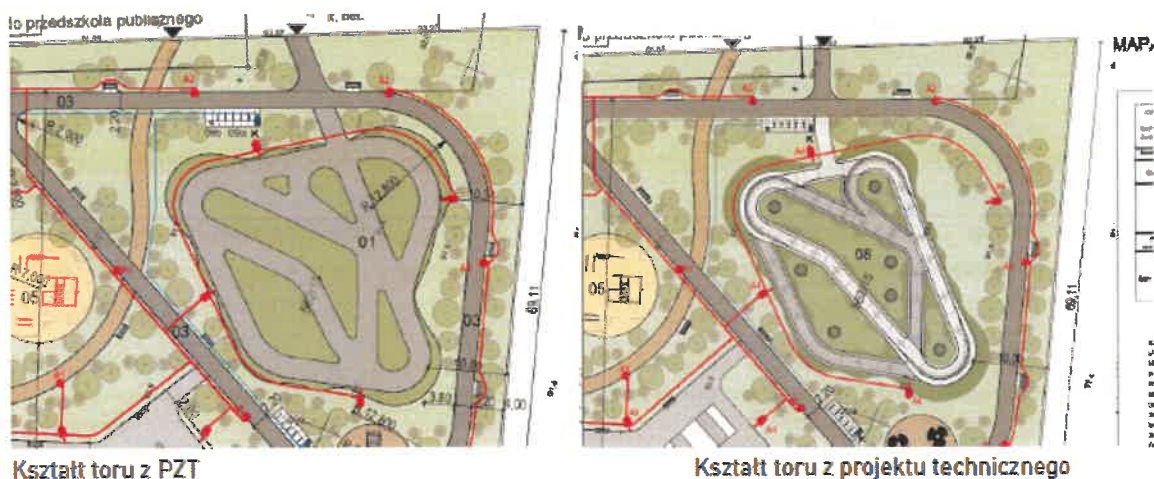
**Pytanie nr 1:**

Zgodnie z zapisami SWZ w zakres przedmiotu zamówienia wchodzi głównie budowa toru pumtrack (tor I pętla i rozbudowa). W załączonej dokumentacji projektowej brakuje jednak jakiegokolwiek technicznej dokumentacji dotyczącej budowy toru pumtrack – szczegółowego rzutu z wymiarami, przekrojów, wysokości przeszkód, informacji o wymaganiach materiałowych dotyczących poszczególnych warstw konstrukcyjnych, spadków. Uniemożliwia to potencjalnym Oferentom wykonanie wyceny. Prosimy o uzupełnienie.

**Odpowiedź:** Odpowiedź zostanie udzielana niezwłocznie po uzgodnieniu odpowiedzi z projektantem.

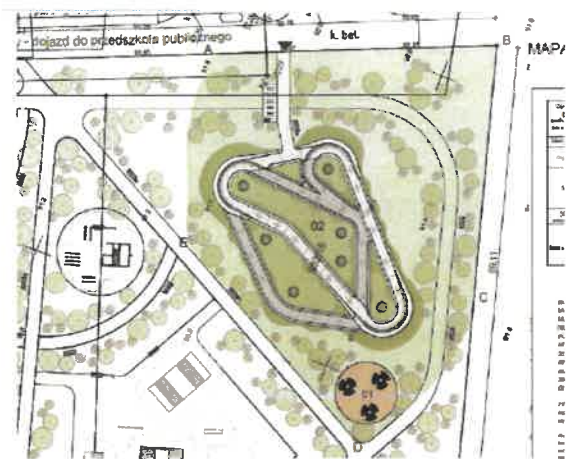
**Pytanie nr 2:**

Zgodnie z zapisami str. 11 projektu technicznego „Projekt techniczny branży architektoniczno-budowlanej należy rozpatrywać łącznie z projektem zagospodarowania terenu oraz projektami branży elektrycznej i instalacji sanitarnych”. Jest to jednak trudne, gdyż występują znaczne rozbieżności pomiędzy projektem zagospodarowania terenu i projektem technicznym, m.in. w zakresie kształtu toru pumtrack, ilości i rozmieszczenia zieleni.



Jeszcze inny układ znajduje się na rysunku „Plan sytuacyjny” w którym projektowany plac z małą architekturą koliduje z projektowanym ciągiem pieszym:

Handwritten blue initials or signature in the bottom right corner of the page.

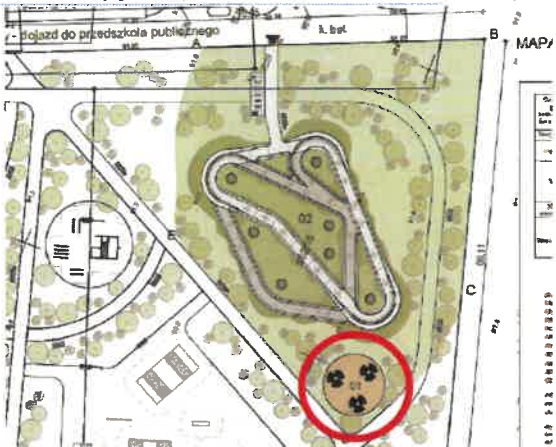


Prosimy o jednoznaczne wskazanie który układ jest obowiązujący.

**Odpowiedź:** Odpowiedź zostanie udzielana niezwłocznie po uzgodnieniu odpowiedzi z projektantem.

**Pytanie nr 3:**

W zakresie inwestycji wskazanym na rysunku „Plan sytuacyjny” zawarto obiekt nr 01, który jest określony jako „mała architektura”. Prosimy o doprecyzowanie co to za element i w jakiej ilości.



**Odpowiedź:** Obiekt oznaczony nr 01 jest to utwardzenie pod stoły piknikowe wraz z okrągłymi ławostołami. Nawierzchnię należy wykonać z płyt betonowych lub kostki betonowej o grubości minimum 7cm na podbudowie zrealizowanej zgodnie z opisem placów pod ławki i stojaki rowerowe w punkcie 4.2 projektu technicznego.

**Pytanie nr 4:**

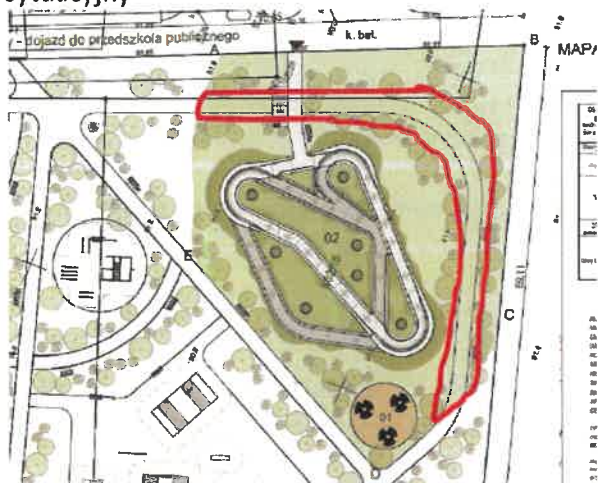
Prosimy o wskazanie ilości i rodzaju nasadzeń, które znajdują się w zakresie przedmiotu zamówienia, a które są oznaczone w zakresie ujętym na rysunku „Plan sytuacyjny”



**Odpowiedź:** Zgodnie z opisem przedmiotu zamówienia – nasadzenia nie są objęte niniejszym zamówieniem.

**Pytanie nr 5:**

Prosimy o wskazanie powierzchni i rodzaju nawierzchni ciągów pieszych, które znajdują się w zakresie przedmiotu zamówienia, a które są oznaczone w zakresie ujętym na rysunku „Plan sytuacyjny”



**Odpowiedź:** W ramach przedmiotu zamówienia należy wykonać dojazd do toru pumtrack z betonu asfaltowego zgodnie z rysunkiem pomocniczym 'plan sytuacyjny zakres' (nawierzchnie utwardzone zaznaczone kolorem szarym) – pozostałe aleje parkowe nie są objęte zamówieniem.

**Pytanie nr 6:**

Zgodnie ze sztuką budowlaną i dobrymi praktykami budowy torów pumtrack nasypy toru powinny być wznoszone z materiału nie wysadzinowego o zagęszczeniu minimalnym  $I_s=0,97$ . W dokumentacji projektowej brak jest jakiegokolwiek informacji o użytym materiale na nasypy toru oraz wskaźniku zagęszczenia. Prosimy o wskazanie parametrów zaprojektowanych materiałów konstrukcyjnych toru pumtrack, m.in. minimalna grubość geowłókniny, wskazanie materiału na nasypy toru, wskaźnika zagęszczenia.

**Odpowiedź:** Odpowiedź zostanie udzielana niezwłocznie po uzgodnieniu odpowiedzi z projektantem.

**Pytanie nr 7:**

Zgodnie ze sztuką budowlaną i dobrymi praktykami budowy torów pumtrack na podbudowę pod nawierzchnię asfaltową stosuje się warstwę 10 cm kruszywa łamanego 0-31,5 mm o zagęszczeniu minimalnym  $I_s=0,98$ . Zwiększenie grubości tej warstwy nie wpłynie na zwiększenie wytrzymałości obiektu, a jedynie przedroży całą inwestycję. Ponadto, w dokumentacji projektowej brak jest jakiegokolwiek informacji o parametrach użytego materiału oraz wskaźniku zagęszczenia. Prosimy o uzupełnienie.

**Odpowiedź:** Odpowiedź zostanie udzielana niezwłocznie po uzgodnieniu odpowiedzi z projektantem.

**Pytanie nr 8:**

W dokumentacji projektowej brakuje informacji o głębokości korytowania oraz wysokości wznoszonych warstw konstrukcyjnych, a także projektowanych wysokości poszczególnych przeszkód. Wskazano tylko 2 przekroje przez nawierzchnię jezdnią i zakręt toru, ale bez jakichkolwiek wymiarów ani wskazania poziomu terenu. Z przedmiaru wynika, że należy wykonać koryto na głębokości 60 cm i zasypać warstwą odsączającą o grubości 60 cm. Z przekrojów nie wynika jednak tak głębokie korytowanie. Z jakiego materiału należy wykonać nasypy torów pumtrack i jaka jest planowana objętość tych materiałów? Brak tej informacji uniemożliwia rzetelną wycenę koniecznych do zakupu materiałów budowlanych.

8

*[Handwritten signature]*

**Odpowiedź:** Odpowiedź zostanie udzielana niezwłocznie po uzgodnieniu odpowiedzi z projektantem.

**Pytanie nr 9:**

Ze wskazanych 2 przekrojów wynika, że zaprojektowany tor jest torem pumptrack Mini Pump, czyli przeznaczonym dla najmłodszych dzieci i początkujących. W przypadku toru Mini Pump zakręty są niższe (wysokość 50 cm), a warstwa jezdna ma szerokość 150 cm. W torach bardziej uniwersalnych Easy Pump zakręty mają wysokość 100 cm, a szerokość warstwy jezdnej wynosi min. 170 cm. W obiektach typu Mini Pump ze względów bezpieczeństwa wskazane jest unikanie miejsc kolizyjnych i projektowanie toru jako obiektu jednokierunkowego. W zaprojektowanym obiekcie znajduje się dużo miejsc kolizyjnych. Prosimy o korektę albo w zakresie zmiany typu toru na Easy Pump (a co za tym idzie zwiększenie wysokości zakrętów i szerokości nawierzchni jezdnej) albo usunięcie miejsc kolizyjnych.

**Odpowiedź:** Odpowiedź zostanie udzielana niezwłocznie po uzgodnieniu odpowiedzi z projektantem.

**Pytanie nr 10:**

Brak informacji o sposobie wykończenia skarp toru pumptrack – prosimy o doprecyzowanie

**Odpowiedź:** Wszystkie trawniki należy wykonać metodą siewu z mieszanki traw przeznaczonych na tereny sportowo – rekreacyjne. Gleba powinna być oczyszczona z wszystkich zanieczyszczeń i chwastów. Trawę na skarpach torów rowerowych należy wykonać z rolki.

**Pytanie nr 11:**

Prosimy o załączenie wykonanej opinii geotechnicznej, z której wynika zastosowany sposób odwodnienia i podbudowy toru pumptrack.

**Odpowiedź:** Zgodnie ze SWZ należy przed rozpoczęciem prac wykonać badania dla potwierdzenia przyjętych rozwiązań.

**Pytanie nr 12:**

Wskazany w dokumentacji projektowej podział na pętlę I i rozbudowę jest nierealny do zrealizowania w 2 etapach. Podział jest poprowadzony przez środek zakrętu profilowanego. Nie jest możliwe częściowe wykonanie zakrętu w taki sposób, a potem jego dobudowa. Poniżej wskazano dwa niepoprawnie podzielone zakręty:



Prosimy o korektę podziału.

**Odpowiedź:** Odpowiedź zostanie udzielana niezwłocznie po uzgodnieniu odpowiedzi z projektantem.

**Pytanie nr 13:**

W przedmiarze nie ujęto robót budowlanych związanych z kształtowaniem przeszkód toru pumptrack na etapie wznoszenia nasypów, ani testowania kształtu przeszkód i wykonywania próbnych przejazdów. Brak stałego testowania i weryfikowania wykonanych kształtów wpłynie negatywnie na

realizację przedmiotu umowy, szczególnie, że dokumentacja projektowa jest tak okrojona, że nie wskazuje żadnych kształtów przeszkód. Prosimy o uwzględnienie.

**Odpowiedź:** Odpowiedź zostanie udzielana niezwłocznie po uzgodnieniu odpowiedzi z projektantem.

**Pytanie nr 14:**

Prosimy o wskazanie promieni zakrętów mierzonych do półek zakrętów, wskazanie szerokości półek, wysokości przeszkód, długości przeszkód, odległości między osiami zakrętów.

**Odpowiedź:** Odpowiedź zostanie udzielana niezwłocznie po uzgodnieniu odpowiedzi z projektantem.

**Pytanie nr 15:**

W dokumentacji projektowej brakuje wymagań dotyczących wykonania robót związanych z budową toru pumptrack. Gmina Dopiewo, która zrealizowała już min. 2 inwestycje związane z budową torów pumptrack o nawierzchni asfaltowej, które cieszą się ogromną popularnością wśród użytkowników, doskonale zdaje sobie sprawę jak skomplikowany jest proces budowlany tego typu obiektów. Konieczne jest układanie i zagęszczanie mieszanki mineralno-asfaltowej RĘCZNIE. Tymczasem w załączonej dokumentacji projektowej widnieje zapis: „Mieszanka mineralno-asfaltowa powinna być wbudowywana układarką wyposażoną w układ z automatycznym sterowaniem grubości warstwy i utrzymywaniem niwelety zgodnie z dokumentacją projektową.” Niedopuszczalne jest układanie warstwy mieszanki mineralno-asfaltowej układarką. Ponadto, dokumentacja projektowa nie wskazuje żadnej niwelety na którą powołuje się w zapisach STWIOR. Wnioskujemy o zmiany zapisów z wyszczególnieniem, że warstwa asfaltowa powinna być układana ręcznie. Poniżej przedstawiamy przykład toru, którego nawierzchnia została ułożona układarką:



**Odpowiedź:** Odpowiedź zostanie udzielana niezwłocznie po uzgodnieniu odpowiedzi z projektantem.

**Pytanie nr 16:**

W dokumentacji projektowej brak jest jakichkolwiek metod sprawdzenia poprawności wykonania obiektu – minimalnej ilości punktów kontroli zagęszczenia nasypu, podbudowy, ilości badań nawierzchni asfaltowej. Warunkuje to brak realnego wpływu inspektora nadzoru nad poprawną realizacją przedmiotu zamówienia. W załączonym projekcie na żadnym etapie nie wymieniono sposobu wykonania robót, co jest kluczowe przy realizacji obiektów typu pumptrack. Brak informacji m.in. o ręcznym, a nie maszynowym, sposobie układania mieszanki mineralno-asfaltowej, o sposobie wznoszenia i zagęszczania nasypów i poszczególnych warstw na tak skomplikowanych kształtach przeszkód, o testowaniu przebiegu toru przez czynnego zawodnika lub instruktora rowerowego. To wszystko zamyka możliwość jakiegokolwiek sprawdzenia poprawności wykonywanych prac przez Inspektora Nadzoru i wyegzekwowania wykonania toru pumptrack zgodnie ze sztuką budowlaną. Ponadto, brak informacji o sposobie wykonania robót skutkuje brakiem możliwości rzetelnej wyceny robót budowlanych przez potencjalnych Oferentów. Prosimy o korektę projektu w tym zakresie.

**Odpowiedź:** Odpowiedź zostanie udzielana niezwłocznie po uzgodnieniu odpowiedzi z projektantem.

**Pytanie nr 17:**

Wyrażamy swoje zaniepokojenie dotyczące brakiem właściwego projektu techniczno-wykonawczego toru pumtrack przy jednoczesnych bardzo niskich wymaganiach dotyczących doświadczenia potencjalnego Wykonawcy. Prosimy o uzupełnienie projektu, jako zwiększenie warunków udziału w postępowaniu. Specyfika robót będących przedmiotem zamówienia wymusza znajomość technologii wykonywania torów pumtrack z nawierzchnią bitumiczną, gdzie główną rolę odgrywa odpowiednie wyprofilowanie i testowanie przeszkód, a następnie ręczne ułożenie mieszanki mineralno-asfaltowej. Brak odpowiednio wykwalifikowanej kadry i stałego testowania oraz korygowania przeszkód wpłynie niekorzystnie na całą inwestycję. Tory pumtrack to obiekty przeznaczone do uprawniania tzw. „sportów akcji”. Brak narzucenia przez Zamawiającego wymagań analogicznych do rozmiaru i przedmiotu zamówienia, umożliwia udział w postępowaniu firmom, które nie mają doświadczenia w wykonywaniu tak skomplikowanych obiektów. Będzie to skutkowało wykonaniem niefunkcyjnych, a nawet niebezpiecznych obiektów.

W związku z powyższym, proponujemy doprecyzowanie wymagań stawianych potencjalnym wykonawcom na:

1) Wykonawca spełni warunek jeżeli wykaże, że w okresie ostatnich 5 lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy – w tym okresie, należyce wykonał min. 3 roboty budowlane związane z wykonaniem torów typu pumtrack o nawierzchni bitumicznej wartości co najmniej 350000 zł brutto każdy(...)”

Z uwagi na dobro inwestycji wnoskujemy o przychylne rozpatrzenie naszej prośby.

**Odpowiedź:** Dokumentacja przetargowa zostanie uzupełniona po uzyskaniu pełnych informacji od projektanta – w możliwie najkrótszym terminie. Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę warunku w postępowaniu.

**Odpowiedzi na pozostałe pytania zostaną opublikowane w późniejszym – możliwie jak najkrótszym terminie.**

Zmianie w przedmiotowym zakresie ulegają także zapisy ogłoszenia o zamówieniu oraz wszystkich załączników do SWZ, ponadto na podstawie z art. 286 ust. 3 Pzp zmienia się:

- terminu składania ofert do **05.07.2024r. do godz.10.00**,
- terminu otwarcia ofert **05.07.2024r. godz. 10.30**,
- terminu związania ofertą do **03.08.2024r.**


Wójt Gminy Dopiewo

  
Sławomir Skrzypczak

Kierownik Referatu  
Inwestycji

  
Justyna Bartkowiak

Zastępca Wójta  
  
Aleksandra Rutyna

Podinspektor  
ds. zamówień publicznych  
  
Agnieszka Lewandowska