

ZP.271.2.23.2022

INFORMACJA O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY NA ZADANIE CZĘŚCIOWE NR 1

Dotyczy postępowania na **DOSTAWĘ I MONTAŻ MIKRO INSTALACJI OZE W PROJEKCIE PN.: „WYKORZYSTANIE ODNAWIALNYCH ŹRÓDEŁ ENERGII DLA MIESZKAŃCÓW MIASTA PRZEMYSŁA I RADYMNA”**

Zamawiający – Gmina Miejska Przemysł – na podstawie z art. 253 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity: Dz.U. z 2022 r., poz.1710 z późn. zm.), informuje o wyborze najkorzystniejszej oferty na Zadanie częściowe Nr 1.

Do realizacji zamówienia jako najkorzystniejszą wybrano ofertę ML System+ Sp. z o. o. z siedzibą w Zaczerniu 190G, 36-062 Zaczernie.

Zestawienie złożonych ofert w Zadaniu częściowym Nr 1 oraz punkty przyznane w poszczególnych kryteriach oceny ofert:

Firma(nazwa) lub nazwisko oraz adres Wykonawcy	Punktacja w kryterium cena (90%)	Punktacja w kryterium współczynnik temperaturowy (10%)	Łączna ilość przyznanych punktów
Solartime S.A. ul. Załęska 106B, 35-322 Rzeszów	6 112 638,00 zł. 84,64 pkt	- 0,32 % 0 pkt	84,64 pkt
FlexiPower Group Sp. z o.o. Sp. k. Kudrowice 12, 95-200 Pabianice	5 748 903,72 zł. 90,00 pkt	- 0,32 % 0 pkt	90,00 pkt
JSB Construction PPHU Jolanta Sekuła ul. Potokowa 12A/1, 80-297 Banino	-	-	Oferta odrzucona na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 2 lit. c ustawy Pzp
EKO-SOLAR Sp. z o.o. Wszeradów 2, 46-100 Namysłów	-	-	Oferta odrzucona na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 2 lit. c ustawy Pzp
Lider Konsorcjum - Sun Flash Energy Piotr Mazurkiewicz, Ewa Chęć s.c. Al. Niepodległości 2/7, 39-300 Mielec Partnerem Konsorcjum - Wójcik Piotr SOLAR WÓJCIK Ostrowy Baranowskie nr 141a, 36-105 Cmolas	-	-	Oferta odrzucona na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 2 lit. c ustawy Pzp
ML System+ Sp. z o. o. z siedzibą w Zaczerniu 36-062 Zaczernie 190G	6 426 820,80 zł. 80,51 pkt	- 0,26 % 10 pkt	90,51 pkt

UZASADNIENIE FAKTYCZNE

Zamawiający za najkorzystniejszą ofertę uznał ofertę, która uzyskała największą ilość punktów stanowiącą sumę punktów przyznanych w ramach poniższych kryteriów.

1. Kryterium **CENA (C)** w sposób następujący:

- 1) w tym kryterium ocenie podlegała cena oferty brutto, wskazana przez Wykonawcę w formularzu ofertowym za całość przedmiotu zamówienia;
- 2) maksymalna ilość punktów, które może zdobyć Wykonawca w tym kryterium to 90;
- 3) ocenę 90 pkt otrzymała oferta z najniższą ceną brutto;
- 4) pozostałe oferty z wyższymi cenami zostaną ocenione wg wzoru:

$$P_C = (C_{No}/C_{Ob}) \times 100 \times 90 \%$$

gdzie:

P – liczba punktów oferty badanej w kryterium cena,

C_{NO} – najniższa cena oferty spośród ofert niepodlegających odrzuceniu,
C_{OB} – cena oferty badanej.

2. Kryterium **WSPÓŁCZYNNIK TEMPERATUROWY P_{MAX} (WT)** na podstawie wypełnionego przez Wykonawcę formularza zawartego w formularzu OFERTA dotyczącego tego parametru a punkty zostały przyznane w następujący sposób:

Współczynnik temperaturowy P _{MAX}	Liczba punktów
- 0,320 ÷ - 0,311 %/°C	0
- 0,310 ÷ - 0,301 %/°C	5
≥ - 0,300 %/°C	10

3. Najkorzystniejsza oferta została wybrana na podstawie otrzymanych punktów w kryteriach oceny ofert zgodnie ze wzorem: $P_s = P_c + P_{WT}$, gdzie:
P_S – suma wszystkich punktów przyznanych ocenianej ofercie
P_C – punkty przyznane ocenianej ofercie w kryterium „CENA”
P_{WT} – suma punktów przyznanych ocenianej ofercie w kryterium „WSPÓŁCZYNNIK TEMPERATUROWY P_{MAX}”.

UZASADNIENIE PRAWNE

Art. 239 ust. 1 ustawy Pzp – Zamawiający wybrał ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w dokumentach zamówienia.

ODRZUCENIE OFERT

Zamawiający w przedmiotowym postępowaniu odrzucił oferty:

1. EKO-SOLAR Sp. z o.o. Wszeradów 2, 46-100 Namysłów.
2. JSB Construction PPHU Jolanta Sekuła ul. Potokowa 12A/1, 80-297 Banino.
3. Sun Flash Energy Piotr Mazurkiewicz, Ewa Chęciek s.c., Al. Niepodległości 2/7, 39-300 Mielec.

UZASADNIENIE FAKTYCZNE

Zamawiający w dniu 26.01.2023 r. wezwał ww. Wykonawców na podstawie art. 107 ust. 2 ustawy Pzp do uzupełnienia/złożenia przedmiotowych środków dowodowych.

Do dnia wyznaczonego przez Zamawiającego na złożenie przedmiotowych środków dowodowych, Wykonawcy nie przedłożyli wymaganych dokumentów, w związku z tym odrzucenie ofert stało się obligatoryjne.

UZASADNIENIE PRAWNE

Art. 226 ust. 1 pkt 2 lit. c ustawy Pzp – Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli została złożona przez Wykonawcę, który nie złożył w przewidzianym terminie przedmiotowego środka dowodowego, lub innych dokumentów lub oświadczeń.

z-up. PREZYDENTA MIASTA
Sekretarz Miasta

Otrzymują:

- 1) Wykonawcy, którzy złożyli oferty za pośrednictwem www.platformazakupowa.pl:
- 2) ZP a/a

Na podstawie art. 253 ust. 2 ustawy Pzp informację umieszczono na stronie internetowej prowadzonego postępowania: www.platformazakupowa.pl