



**Samodzielny Publiczny Zakład Opieki Zdrowotnej  
Wojewódzka Stacja Pogotowia Ratunkowego  
i Transportu Sanitarnego w Płocku**



Płock, dnia 11 lipca 2022 r.

TZPiZI.261.1503.2022

**Wykonawcy  
uczestniczący w postępowaniu  
o udzielenie zamówienia publicznego  
nr postępowania [TZPiZI/02/D/22](#)**

**Dotyczy:** postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie podstawowym bez negocjacji o wartości zamówienia nie przekraczającej progów unijnych, o jakich stanowi art. 3 ustawy z 11 września 2019 r. - Prawo zamówień publicznych (tj. Dz. U. z 2021 r. poz. 1129 zez zm.) – dalej PZP na dostawę pn. „**Sukcesywny zakup i dostawa sprzętu medycznego jednorazowego użytku dla SP ZOZ WSPRITS w Płocku w okresie 12 miesięcy**”.

I. Działając w trybie art. 284 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 11 września 2019r. Prawo zamówień publicznych (tj. Dz. U. z 2021 r. poz. 1129 zez zm.) zwaną dalej PZP, Zamawiający przekazuje treść zapytań wraz z wyjaśnieniami:

1. Wnosimy o modyfikację § 3 ust. 1 projektu umowy poprzez dookreślenie iż termin realizacji zamówienia częściowego zależny będzie od terminu zaoferowanego przez Wykonawcę w ofercie.

**Odpowiedź: Zamawiający wprowadzi modyfikację § 3 ust. 1 polegającą na dookreśleniu terminu realizacji zamówienia częściowego zależnie od terminu zaoferowanego przez Wykonawcę w ofercie.**

2. Wnosimy o modyfikację § 4 projektu umowy poprzez dodanie do niego ust. 12 o treści: „Zamawiający dopuszcza możliwość zmiany ceny w przypadku zmiany cen producenta lub w przypadku zmiany w czasie trwania umowy kursu dolara amerykańskiego w stosunku do złotego o co najmniej 5%. W takim przypadku zmiana umowy nastąpi w formie aneksu.”  
UZASADNIENIE: Zmiana zaproponowana przez Wykonawcę jest odpowiedzią na czynniki niezależne od Wykonawcy, a mające realny wpływ na cenę wyrobów dostarczanych w ramach umowy przetargowej. Należy podkreślić, że Wykonawca nie powinien być w całości i samodzielnie obciążany ryzykiem zmiany stosunków gospodarczych, a tym samym zobowiązany do realizowania umowy po rażąco niskich cenach.

**Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na zaproponowane modyfikacje.**

3. Wnosimy o modyfikację § 6 ust. 2 projektu umowy poprzez dookreślenie iż kary umowne naliczane będą w przypadku zwłoki nie zaś opóźnienia. UZASADNIENIE: Zgodnie z treścią art. 433 ustawy z dnia 11 września 2019 roku prawo zamówień publicznych (Dz. U. 2019, poz. 2019 ze zm.) naliczanie kar umownych za opóźnienie stanowi przykład klauzuli abuzywnej

**Mazowsze.**  
serce Polski

KRS: 0000029842 NIP: 774-10-02-289 REGON: 610317845  
Telefon: 24 267-84-00; fax: 24 267-84-15

e-mail: [sekretariat@wspritsplock.pl](mailto:sekretariat@wspritsplock.pl) <http://wspritsplock.pl>

Administratorem Państwa danych osobowych jest SP ZOZ Wojewódzka Stacja Pogotowia Ratunkowego i Transportu Sanitarnego w Płocku 09-400 Płock ul. Narodowych Sił Zbrojnych 5.

Więcej informacji dotyczących przetwarzania danych osobowych znajdą Państwo na stronie: <http://wspritsplock.pl> w zakładce ochrona danych.

tj. niedopuszczalnej w umowach w sprawie zamówienia publicznego. W świetle art. 471 ustawy z dnia 23 kwietnia 1964 r. - Kodeks cywilny (Dz.U. 2018 poz. 1025, ze zm., dalej jako: „Kodeks cywilny”), określającego podstawową zasadę odpowiedzialności kontraktowej, wykonawca ponosi odpowiedzialność za szkodę (i jest zobowiązany do jej naprawienia), która jest wynikiem niewykonania lub nienależytego wykonania umowy, chyba że niewykonanie lub nienależyte wykonanie jest następstwem okoliczności, za które wykonawca odpowiedzialności nie ponosi. Zatem co do zasady projektowane postanowienia umowy nie mogą przewidywać odpowiedzialności wykonawcy za opóźnienie, czyli każde przekroczenie wymaganego w umowie terminu na wykonanie zobowiązania, a w przypadku gdy termin w umowie nie jest oznaczony – niezwłocznie po wezwaniu dłużnika przez wierzyciela do wykonania zobowiązania. Odpowiedzialność ta zasadniczo powinna być ustalana za zwłokę, czyli kwalifikowane opóźnienie – zawinione bezpośrednio przez dłużnika lub osoby, którymi posługuje się on przy wykonaniu zobowiązania bądź powstałe z innych okoliczności, za które dłużnik ponosi odpowiedzialność (art. 476 Kodeksu Cywilnego).

**Odpowiedź: Zamawiający wyraża zgodę na modyfikację § 6 ust. 2 projektu umowy poprzez dookreślenie iż kary umowne naliczane będą w przypadku zwłoki nie zaś opóźnienia**

4. Wnosimy o modyfikację § 6 ust. 2 i 4 projektu umowy poprzez obniżenie kar umownych nim przewidzianych:
  - a. 0,5% wartości towaru reklamowanego za każdy dzień roboczy zwłoki w ust. 2;
  - b. 5% wartości niezrealizowanego przedmiotu umowy w ust. 4.

UZASADNIENIE: Podkreślamy, że obecne postanowienia projektu umowy dotyczące kar umownych kształtują kary umowne na rażąco wygórowanym poziomie, co może prowadzić do naruszenia art. 353(1) ustawy z dnia 23 kwietnia 1964 r. - Kodeks cywilny (Dz.U. 2018 poz. 1025, ze zm., dalej jako: „Kodeks cywilny”) oraz art. 484 § 2 i art. 5 Kodeksu cywilnego w zw. z art. 8 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz.U. 2019 poz. 2019, ze zm.) poprzez wykorzystanie pozycji dominującej organizatora przetargu i uprzywilejowanie pozycji Zamawiającego wobec Wykonawcy, polegające na nałożeniu w SIWZ rażąco wygórowanych kar umownych na Wykonawcę. Należy przy tym zauważyć, że z rażąco wygórowaną karą umowną mamy do czynienia zarówno wówczas, gdy zachwiana zostaje relacja pomiędzy wysokością wynagrodzenia za wykonanie zobowiązania a wysokością kary umownej zastrzeżonej za opóźnienie w wykonaniu przedmiotu umowy, jak i wtedy (co jest zasadniczym kryterium miarkowania kary umownej z uwagi na jej rażące wygórowanie), gdy zachwiany został stosunek wysokości zastrzeżonej kary umownej do wysokości doznawanej szkody (zob. wyrok Sądu Najwyższego z dnia 21 września 2007 r., V CSK 139/07, LEX nr 341635, oraz uchwałę składu 7 sędziów Sądu Najwyższego z dnia 6 listopada 2003 r., III CZP 61/03, LEX nr 81615). Kara umowna jest bowiem surogatem odszkodowania, zastrzeżonym w określonej wysokości i nie może prowadzić do nieuzasadnionego wzbogacenia wierzyciela (zob. wyrok Sądu Apelacyjnego w Katowicach z dnia 28 września 2010 r., V ACa 267/10).

**Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na zaproponowane modyfikacje.**

5. Część 2 poz.1 Zwracamy się z prośbą o dopuszczenie elektrod pakowanych na pasku po 4szt. W pozostałych parametrach bez zmian.

**Odpowiedź: Zamawiający wyraża zgodę na zaproponowane produkty.**

6. Część 2 poz.2 Zwracamy się z prośbą o dopuszczenie elektrod pakowanych na pasku po 5szt. W pozostałych parametrach bez zmian.

**Odpowiedź: Zamawiający wyraża zgodę na zaproponowane produkty.**

7. Część nr 2 poz. 2 Prosimy o dopuszczenie w ww. pozycji elektrod z żelazem stałym, pozostałe parametry oferowanych elektrod będą zgodne z opisem przedmiotu zamówienia.

**Odpowiedź: Zamawiający wyraża zgodę na zaproponowane produkty.**

8. Część nr 2 poz. 2 Prosimy o dopuszczenie w ww. pozycji elektrod EKG dla dzieci z żelem ciekłym, okrągłych o średnicy 36 mm z wypustką ułatwiającą aplikację, pozostałe parametry oferowanych elektrod będą zgodne z opisem przedmiotu zamówienia.

**Odpowiedź: Zamawiający wyraża zgodę na zaproponowane produkty.**

9. Projekt umowy – par. 6 pkt.2 Prosimy o zastąpienie słowa „opóźnienie” słowem „zwłoka”. Zgodnie z art.433 pkt.1 projektowane postanowienia umowy nie mogą zawierać odpowiedzialności wykonawcy za opóźnienie, chyba że jest to uzasadnione okolicznościami lub zakresem zamówienia.

**Odpowiedź: Zamawiający udzielił odpowiedzi w punkcie 3.**

10. Projekt umowy – par. 6 pkt.4 Prosimy o odniesienie kary umownej w wysokości 10% do wartości umowy pozostałej do realizacji zamiast ogólnej wartości zamówienia o której mowa w par. 4 pkt 1.

**Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na zaproponowane zmiany.**

11. W związku z prowadzonym postępowaniem zwracamy się do Zamawiającego o sprecyzowanie przedmiotu zamówienia i wyjaśnienia: Część 1, poz. 91-94,142-143,145,165,167-168 Czy zamawiający wydzieli poz. 91-94,142-143,145,165,167-168 do osobnego pakietu, takie rozwiązanie pozwoli na złożenie konkurencyjnej oferty. Racjonalne wydatkowanie publicznych pieniędzy jest dla Zamawiającego priorytetem, a podział pakietu to umożliwi. Złożenie ofert przez różne firmy pozwoli Zamawiającemu na dokonanie wyboru oferty zgodnej z zapisami SIWZ oraz zasadami uczciwej konkurencji w myśl ustawy PZP, gdyż większa liczba oferentów stwarza większe możliwości wyboru.

**Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na wydzielenie pakietów.**

12. Część 1, poz. 92-93, Czy zamawiający dopuści skalę rozszerzoną 50/60 ml?

**Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza rozszerzoną skalę.**

13. Czy zamawiający dopuści wymiary strzykawki: długość 15,3 cm, w stanie rozłożonym 25 cm?

**Odpowiedź: Zamawiający wyraża zgodę na zaproponowane produkty.**

14. Część 1, poz. 116 Czy zamawiający odstąpi od wymogu dołączenia karty charakterystyki chemicznej produktu celem potwierdzenia braku zawartości ftalanów, gdyż oferent dostarczy oświadczenie producenta o braku zawartości ftalanów w niniejszym produkcie?

**Odpowiedź: Zamawiający wyraża zgodę**

15. Czy zamawiający wymaga zaoferowania przyrządu do przetaczania bez ftalanów z informacją na etykiecie w formie symbolu (normy zharmonizowanej ) potwierdzającą brak zawartości ftalanów?

**Odpowiedź: Zamawiający nie wymaga**

- III. Wyjaśnienia i wprowadzone zmiany w SWZ są wiążące dla wszystkich Wykonawców i należy je uwzględnić przy sporządzaniu oferty.

DYREKTOR  
SP ZOZ  
Wojewódzkiej Stacji Pogotowia Ratunkowego  
i Transportu Sanitarnego w Płocku  
wz Piotr Rykowski