



***Do wszystkich Wykonawców
uczestniczących w postępowaniu***

***Dotyczy: Zam. 228/2023/TP/DZP „Usługa nadzoru autorskiego i serwisu oprogramowania
Zintegrowanego Systemu Informatycznego Uniwersytetu Warmińsko – Mazurskiego
w Olsztynie”***

ODPOWIEDZI NA PYTANIA NR 1

Działając na podstawie art. 284 ust. 2 ustawy prawo zamówień publicznych, Zamawiający przedstawia przejemnie odpowiedzi na otrzymane zapytania:

Pytanie nr 1

Dotyczy: Projektowane postanowienia umowy §5 ust. 3 o treści:

Wykonawca będzie ponosił względem Zamawiającego odpowiedzialność odszkodowawczą za wszelkie szkody powstałe w infrastrukturze informatycznej/ sieciowej Zamawiającego w związku z wykonywaniem umowy.

Pytanie: Wykonawca prosi o potwierdzenie, że odpowiedzialności, o której mowa w przepisie dotyczy szkód powstałych z przyczyn leżących po stronie Wykonawcy, w następstwie nienależytego wykonania umowy.

Odpowiedź.

Zamawiający potwierdza, iż odpowiedzialność, o której mowa w przepisie dotyczy szkód powstałych z przyczyn leżących po stronie Wykonawcy, w następstwie nienależytego wykonania umowy.

Pytanie nr 2

Dotyczy: Projektowane postanowienia umowy §10 ust. 2 o treści:

Wykonawca z chwilą dostarczenia Zamawiającemu na podstawie niniejszego Zamówienia wszelkich modyfikacji, rozszerzeń, aktualizacji lub nowych wersji Systemu udziela Zamawiającemu licencji klienta na poniższych zasadach:

a) W ramach wynagrodzenia, Wykonawca udziela Zamawiającemu licencji niewyłącznej, nieodwołalnej na czas nieoznaczony na System, jego nowe lub zaktualizowane wersje i pełną dokumentację techniczną na poniższych warunkach;

Pytanie: Wykonawca wnosi o wyjaśnienia, co Zamawiający rozumie pod pojęciem licencji „nieodwołalnej”. Wykonawca wnosi o potwierdzenie, że Wykonawca ma możliwość wypowiedzenia licencji, zgodnie z postanowienia §13 ust. 2 Umowy, a także w przypadku gdy Zamawiający narusza postanowienia licencji.

Odpowiedź.

Zamawiający wyjaśnia, że powyższy zapis oznacza, iż licencja nie będzie mogła być odwołana w trakcie obowiązywania umowy.

Pytanie nr 3

Dotyczy: Projektowane postanowienia umowy §12 ust. 1 d) o treści:

Licencja na dokumentację techniczną obejmuje następujące pola eksploatacji:

d) W zakresie rozpowszechniania utworu w sposób inny niż określony powyżej – publiczne wykonanie, wystawienie, wyświetlenie, odtworzenie oraz nadawanie i reemitowanie, a także publiczne udostępnianie utworu w taki sposób, aby każdy mógł mieć do niego dostęp w miejscu i czasie przez siebie wybranym w przypadku pojawienia się potrzeby przeprowadzenia przez Zamawiającego postępowania o udzielenie zamówienia publicznego, prawo do umożliwienia korzystania z dokumentacji technicznej podmiotom trzecim, z którymi Zamawiający podejmie współpracę lub na rzecz których będą realizowane zadania nałożone na Zamawiającego z mocy aktów prawnych lub regulacji wewnętrznych.

Pytanie: Wykonawca wnosi o usunięcie spośród pól eksploatacji rozpowszechniania, względnie zastrzeżenie, że przepis dotyczy wyłącznie rozpowszechniania dla wyłącznych potrzeb Zamawiającego, celem zapewnienia ciągłości świadczeń serwisowych, z wyłączeniem w szczególności rozpowszechniania o charakterze komercyjnym.

Odpowiedź.

Wprowadzamy zastrzeżenie – wyłącznie dla wewnętrznych potrzeb Zamawiającego.

Pytanie nr 4

Dotyczy: Projektowane postanowienia umowy §15 ust. 1 pkt c) – f)

c) za opóźnienie w rozpoczęciu wykonywaniu usługi w terminie wskazanym, § 2 ust. 1 w wysokości 0,5 % ceny określonej w § 3 ust. 1 za każdy dzień;

d) w przypadku niewywiązania się przez Wykonawcę z obowiązku usunięcia Awarii w terminie określonym w § 6 ust. 6 – w wysokości 1% wynagrodzenia brutto za okres rozliczeniowy, za każdą rozpoczętą godzinę roboczą opóźnienia w usunięciu Awarii;

e) w przypadku niewywiązania się przez Wykonawcę z obowiązku usunięcia Błędu Krytycznego w terminie określonym w § 6 ust. 6 – w wysokości 0,5% wynagrodzenia brutto za okres rozliczeniowy, za każdą rozpoczętą godzinę roboczą opóźnienia w usunięciu Błędu Krytycznego;

f) w przypadku niewywiązania się przez Wykonawcę z obowiązku usunięcia Błędu Normalnego w terminie określonym w § 6 ust. 6 – w wysokości 0,25% wynagrodzenia brutto za okres rozliczeniowy, za każdą rozpoczętą godzinę roboczą opóźnienia w usunięciu Błędu Normalnego;

Pytania:

1. Wykonawca wskazuje, że kara w punkcie c) nie jest adekwatna. Z dniem rozpoczęcia obowiązywania umowy Wykonawca obowiązany jest zapewnić gotowość do wykonywania świadczeń serwisowych, w związku z tym wykonywania w tym terminie konkretnych świadczeń zależy od tego czy Zamawiający dokona zgłoszeń.

2. Wykonawca wnosi o obniżenie kar za serwis. Wykonawca wskazuje, że wysokość zastrzeżonych kar mogłaby być uznana za odpowiadającą praktyce rynkowej gdyby podstawą ich naliczenia był dzień roboczy, nie zaś jak zostało to określone w przepisie godzina robocza.

Odpowiedź.

Zamawiający informuje, że zmienia załącznik nr 4 do SWZ zgodnie z wnioskiem.

Pytanie nr 5

Dotyczy: Projektowane postanowienia umowy §15 ust. 5 o treści:

Łączna wysokość kar umownych, których Zamawiający może dochodzić od Wykonawcy wynosi 50% wartości umowy określonej w §3 ust. 1 umowy.

Pytanie:

Wykonawca wnosi o ograniczenie odpowiedzialności do poziomu 20% wartości umowy. Wykonawca wskazuje, że ograniczenie odpowiedzialności pozwala na precyzyjne określenie wymiaru ryzyk związanych z realizacją umowy, a tym samym pozwala Wykonawcy na odstępianie od zaliczania tych ryzyk w poczet ceny ofertowej.

Odpowiedź.

Zamawiający informuje, że zmienia załącznik nr 4 do SWZ zgodnie z wnioskiem.

Pytanie nr 6

Dotyczy: Projektowane postanowienia umowy §16 ust. 1 b) o treści:

Zamawiający może odstąpić od umowy:

w przypadku niewywiązania się przez Wykonawcę z postanowień niniejszej umowy w szczególności w przypadku nieprzystąpienia przez Wykonawcę do realizacji przedmiotu umowy w ostatecznym terminie wskazanym w §2 ust. 1 w ciągu 14 dni od uzgodnienia tego terminu - w terminie 60 dni od powzięcia wiadomości o okolicznościach uzasadniających wykonanie prawa odstąpienia poprzez złożenie oświadczenia w formie pisemnej pod rygorem nieważności.

Pytanie: Wykonawca wnosi o zmianę przepisu, ponieważ w dotychczasowym brzmieniu przepis może sugerować, że Zamawiający uprawniony jest do odstąpienia od umowy, w każdym przypadku „niewywiązania się przez Wykonawcę z postanowień umowy” niezależnie od wagi naruszenia, co przy realizacji umowy o tak znaczącym stopniu złożoności i wielości świadczeń jest uprawnieniem nieproporcjonalnym i narażającym wykonawcę na nierynkowe ryzyka. Wykonawca wnosi o nadanie przepisowi następującego brzmienia:

Zamawiający może odstąpić od umowy:

w przypadku niewywiązania się przez Wykonawcę z postanowień niniejszej umowy i nie usunięcia naruszeń pomimo pisemnego wezwania do ich usunięcia i bezskutecznego upływu terminu wyznaczonego w wezwaniu pod rygorem odstąpienia (wypowiedzenia) umowy – nie krótszego niż 14 dni roboczych lub w przypadku nieprzystąpienia przez Wykonawcę do realizacji przedmiotu umowy w ostatecznym terminie wskazanym w §2 ust. 1 w ciągu 14 dni od uzgodnienia tego terminu - w terminie 60 dni od powzięcia wiadomości o okolicznościach uzasadniających wykonanie prawa odstąpienia poprzez złożenie oświadczenia w formie pisemnej pod rygorem nieważności.

Jednocześnie Wykonawca wnosi o zastąpienie konstrukcji odstąpienia instytucją wypowiedzenia umowy, która lepiej przystaje do umów o charakterze ciągłym, których przedmiotem jest świadczenie usług. Wykonawca wskazuje, że nie jest możliwe zwrot usług w naturze po ich wykonaniu. Względnie Wykonawca wnosi o potwierdzenie, że odstąpienie, o którym mowa w przepisie wywołuje skutki wyłącznie na przyszłość tj. Wykonawca pozostaje uprawniony do wynagrodzenia za okres do dnia odstąpienia i odstąpienie nie rodzi po stronie Wykonawcy obowiązku zwrotu jakichkolwiek świadczeń, z tytułu prac dotychczas wykonanych.

Odpowiedź.

Zamawiający odmawia zmiany powyższego zapisu i potwierdza, że ewentualne odstąpienie od umowy nie będzie rodziło obowiązku zwrotu świadczeń przez strony.

Pytanie nr 7

Dotyczy: Projektowane postanowienia umowy § 7 ust. 8

Pytanie: Postanowienie §7 ust. 8 projektowanych postanowień umowy (Załącznik nr 4 do SWZ) reguluje zobowiązania Stron do wzajemnej współpracy, w szczególności w zakresie o jakim mowa w art. 28 ust. 3 lit. e) i f) RODO. Treść zapisu budzi jednak w ocenie Wykonawcy wątpliwości co do zakresu takiej współpracy, wobec czego Wykonawca prosi o wyjaśnienie, czy przez współpracę w zakresie realizacji obowiązku udzielania odpowiedzi na zapytania osób, których dane dotyczą oraz wywiązywania się z obowiązków, o których mowa w art. 32-36 RODO należy rozumieć pomaganie przez Wykonawcę Zamawiającemu, przy uwzględnieniu charakteru przetwarzania, w miarę możliwości oraz dostępnych informacji,

w wywiązywaniu się przez Zamawiającego z obowiązków, nałożonych na niego przepisami RODO jako administratora danych.

Odpowiedź.

Przez współpracę w zakresie realizacji obowiązku udzielania odpowiedzi na zapytania osób, których dane dotyczą oraz wywiązywania się z obowiązków, o których mowa w art. 32 – 36 RODO należy rozumieć pomaganie przez Wykonawcę Zamawiającemu, przy uwzględnieniu charakteru przetwarzania, w miarę możliwości oraz dostępnych informacji, w wywiązywaniu się przez Zamawiającego z obowiązków, nałożonych na niego przepisami RODO jako administratora danych.

Pytanie nr 8

Dotyczy: Projektowane postanowienia umowy §9 ust. 1

Pytanie: Zgodnie z postanowieniem §9 ust. 1 projektowanych postanowień umowy (Załącznik nr 4 do SWZ), Wykonawca jest odpowiedzialny za udostępnienie lub wykorzystanie danych osobowych niezgodnie z treścią umowy. Stosownie natomiast do literalnego brzmienia art. 82 ust. 3 RODO, podmiot przetwarzający zostaje zwolniony z odpowiedzialności za szkody spowodowane przetwarzaniem naruszającym przepisy RODO, jeżeli udowodni że w żaden sposób nie ponosi winy za zdarzenie, które doprowadziło do powstania szkody (odpowiedzialność podmiotu przetwarzającego przewidziana przepisami RODO jest odpowiedzialnością na zasadzie winy). Mając powyższe na uwadze, Wykonawca wnosi o modyfikację postanowienia §9 ust. 1 projektowanych postanowień umowy w ten sposób, że Wykonawca ponosić będzie odpowiedzialność jedynie za zawinione udostępnienie lub wykorzystanie danych osobowych niezgodnie z treścią umowy.

Odpowiedź:

Zamawiający modyfikuje §9 ust. 1 projektowanych postanowień umowy (Załącznik nr 4 do SWZ) i wskazuje, że Wykonawca będzie ponosić odpowiedzialność jedynie za zawinione udostępnienie lub wykorzystanie danych osobowych niezgodnie z treścią umowy.

Pytanie nr 9

Dotyczy: Załącznik nr 1 do SWZ, OPIS PRZEDMIOTU ZAMÓWIENIA

1. Zamawiający oświadcza, że posiada licencję na oprogramowanie SIMPLE.ERP na nieograniczoną liczbę użytkowników w zakresie następujących modułów:

SIMPLE ERP.FK (Finanse i Księgowość),
SIMPLE ERP.OT (Obrót Towarowy),
SIMPLE ERP.MT (Majątek Trwały),
SIMPLE ERP.BDG (Budżetowanie Jednostek),
SIMPLE ERP.BUD (Zarządzanie Projektami),
SIMPLE ERP.PER (Zarządzanie Personelem),
SIMPLE ERP.HCM (Zarządzanie Kapitałem Ludzkim),
SIMPLE ERP.INFO (Rozszerzenie Finansów i Księgowości),
SIMPLE ERP.JPK (Jednolity Plik Kontrolny),
SIMPLE ERP.RAPORT (Serwer Raportów-Personel),
SIMPLE ERP.HRUMCP (Umowy Cywilno-Prawne),
SIMPLE ERP.HRUMOP (Umowy o Pracę),
SIMPLE ERP.ePIT (Podpis Elektroniczny),
SIMPLE ERP.INTEGRACJA,
SIMPLE ERP.PPK
SIMPLE ERP.BI.

Pytanie: Prosimy o wskazanie aplikacji, z którymi jest zintegrowany system Zamawiającego poprzez moduł SIMPLE ERP.INTEGRACJA będący przedmiotem zamówienia?

Odpowiedź.

Zgodnie z posiadaną wiedzą, poprzez szynę danych realizowana jest funkcjonalność integracji z ActiveDirectory.

Pytanie nr 10

Dotyczy: Załącznik nr 1 do SWZ, OPIS PRZEDMIOTU ZAMÓWIENIA

2. Usługa opieki serwisowej będzie polegać na:

c) Świadczeniu na rzecz Zamawiającego telefonicznych lub pisemnych konsultacji i pomocy technicznej w zakresie bieżącego wykorzystania Systemu przez Zamawiającego, udzielaną w dni robocze z wyłączeniem sobót w godzinach od 9:00 do 17:00 – (bez limitu godzin);

Pytanie: Prosimy o potwierdzenie, czy Wykonawca prawidłowo interpretuje powyższy zapis jako udzielanie konsultacji telefonicznych lub pisemnych za pośrednictwem dedykowanego systemu zgłoszeniowego od poniedziałku do piątku z wyłączeniem świąt w godz. 9.00 – 17.00?

Odpowiedź.

Tak.

Pytanie nr 11

Dotyczy: Załącznik nr 1 do SWZ, OPIS PRZEDMIOTU ZAMÓWIENIA

2. Usługa opieki serwisowej będzie polegać na: e) Instalacji nowych wersji Systemu w środowisku Zamawiającego (zamawiający przewiduje samodzielne podnoszenie wersji systemu jednocześnie oczekuje od Wykonawcy pomocy w sytuacjach wykraczających poza standardową jego obsługę, lub instalacje w ramach tryby Serwisowego);

Pytanie: Prosimy o potwierdzenie, że Wykonawca prawidłowo interpretuje nową wersję Systemu jako wersję, która w stosunku do poprzedniej wersji Oprogramowania ma zmienioną specyfikację. Aktualizacja zaś jest rozumiana jako pakiet zmian do danej wersji Oprogramowania, zawierający poprawki Usterek ujawnionych w danej wersji Oprogramowania i/lub modyfikacje wynikające ze zmiany przepisów prawa.

Odpowiedź.

Tak.

Pytanie nr 12

Dotyczy: Załącznik nr 1 do SWZ, OPIS PRZEDMIOTU ZAMÓWIENIA

2. Usługa opieki serwisowej będzie polegać na: f) Parametryzacji wersji Systemu w środowisku Zamawiającego;

Pytanie: Prosimy o wyjaśnienie czy powyższy wymóg dotyczy parametryzacji systemu w przypadku dostosowania do zmian w przepisach prawa czy każdej sytuacji nawet takiej, w której Wykonawca udostępni dokumentację pozwalającą na wykonanie parametryzacji z poziomu użytkownika Zamawiającego.

Odpowiedź.

Dotyczy to sytuacji, w których zmiany muszą być realizowane w trybie serwisowym i wykraczają poza parametryzację z poziomu Zamawiającego.

Pytanie nr 13

Dotyczy: Załącznik nr 1 do SWZ, OPIS PRZEDMIOTU ZAMÓWIENIA

2. Usługa opieki serwisowej będzie polegać na: g) Instalacji w środowisku Zamawiającego wszystkich niezbędnych pakietów serwisowych niezbędnych do prawidłowej pracy Systemu;

Pytanie: Czy Zamawiający dopuszcza możliwość, żeby Wykonawca instalował tylko niektóre pakiety serwisowe wymagające szczególnej parametryzacji p.. pakiety dotyczące zmian przepisów prawa, a cykliczne pakiety serwisowe instalował samodzielnie po uprzednim przeszkoleniu, oraz ewentualnym doraźnym wsparciu Konsultantów Wykonawcy?

Odpowiedź.

Tak.

Pytanie nr 14

Dotyczy: Załącznik nr 1 do SWZ, OPIS PRZEDMIOTU ZAMÓWIENIA

3. Przez aktualizowanie Systemu rozumie się: c) Dostarczanie dokumentacji do każdej nowej wersji Systemu, przy czym dostarczona Zamawiającemu dokumentacja musi zawierać opis zmian funkcjonalności w odniesieniu do wersji poprzedniej.

Pytanie: Czy Zamawiający uzna ten punkt za spełniony, jeśli zmiany w dokumentacji będą dostarczane w postaci suplementu w wersji elektronicznej?

Odpowiedź.

Tak.

Pytanie nr 15

Dotyczy: Projektowane postanowienia umowy § 6, ust. 6

Strony ustalają, że czas naprawy dla poszczególnych wad wyniesie maksymalnie:

dla awarii - ... godzin roboczych;

dla błędu krytycznego - ... godziny robocze;

dla błędu normalnego - ... godzin roboczych.

Pytanie I: Prosimy o potwierdzenie, że czas realizacji liczony jest, jako czas pracy Wykonawcy i nie zawiera czasu oczekiwania na informacje od Zamawiającego niezbędne do prowadzenia działań serwisowych. TAK

Pytanie II: Czy Zamawiający wyraża zgodę, aby w sytuacjach uzasadnionych Strony uzgodniły inny termin realizacji zgłoszonego problemu?

Odpowiedź.

Tak.

Pytanie nr 16

Dotyczy: Projektowane postanowienia umowy § 15, Kary umowne

Pytanie: Prosimy o potwierdzenie, że ewentualne kary umowne będą naliczane w przypadku, gdy opóźnienie w realizacji usług będzie zawinione przez Wykonawcę.

Odpowiedź.

Zamawiający potwierdza, że kary umowne dotyczą zwłoki, tj. okoliczności zawinionych przez wykonawcę.

Pytanie nr 17

Dotyczy: Projektowane postanowienia umowy § 15, ust.1, lit. h)

w przypadku niespełnienia wymagań określony w §14 ust. 1 dotyczących wymogu zatrudnienia na umowę o pracę, Zamawiający naliczy karę umowną w wysokości 1000 zł za każdy uprawdopodobniony przez Zamawiającego przypadek braku zatrudnienia danej osoby na umowę o pracę.

Pytanie: Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający prawidłowo interpretuje, że kara Umowna z tytułu niespełnienia wymagań określony w §12 ust. 1 dotyczących wymogu zatrudnienia na umowę o pracę, może zostać naliczona w przypadku niezatrudnienia przez Wykonawcę, co najmniej 1 osoby wykonującej czynności w zakresie realizacji Umowy na umowę o pracę.

Odpowiedź.

Zamawiający potwierdza, że podstawą do naliczenia wspomnianej kary umownej będzie przypadek zaniechania zatrudnienia na podstawie umowy o pracę co najmniej jednej osoby.

Z poważaniem,

KANCLERZ

mgr inż. Bogusław Stec

/podpisano elektronicznie/

Odpowiedzi udzielili: mgr Andrzej Rydzewski, mgr Adrian Horodecki

Sporządziła: Agnieszka Filipiuk