

Zawiadomienie o odrzuceniu ofert i unieważnieniu postępowania

Dotyczy: *postępowania o udzielenie zamówienia publicznego nr ZPGP.271.4.2023 pn.:*, Zakup i dostawa sprzętu komputerowego w ramach realizacji projektu „Cyfrowa Gmina”.

I. Działając na podstawie art. 260 ust. 1 i 2 w związku z art. 226 ust. 1 pkt. 5 ustawy z dnia 11 września 2019r. - Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2022r. poz. 1710, ze zm.) – dalej ustawa Pzp, Zamawiający – Urząd Gminy Władysławów zawiadamia o odrzuceniu ofert i unieważnieniu postępowania dotyczącego zadania pn.: „**Zakup i dostawa sprzętu komputerowego w ramach realizacji projektu Część IV – Zakup i dostawa sprzętu komputerowego wraz z licencjami oraz oprogramowaniem w ramach realizacji projektu „Cyfrowa Gmina”**”.

Uzasadnienie prawne:

Zgodnie z art. 226 ust 1 pkt 5 ustawy Pzp Zamawiający odrzuca ofertę jeżeli jej treść jest niezgodna z warunkami zamówienia. Ponadto zgodnie z art. 255 pkt 3 ustawy Pzp Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli cena lub koszt najkorzystniejszej oferty lub oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, chyba że zamawiający może zwiększyć tę kwotę do ceny lub kosztu najkorzystniejszej oferty”.

Uzasadnienie faktyczne:

Zamawiający dokonał powtórzenia czynności badania i oceny ofert zamówienia. Zestawienie złożonych ofert przedstawia poniższa tabela:

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres Wykonawcy	Cena brutto [zł]	Ocena ofert
1.	Alltech s.j. Z. Pająk, A. Pająk ul. Spółdzielcza 33 09-407 Płock	122 581,80 zł	Oferta odrzucona na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 5 ustawy Pzp
2.	Netland Computers Sp. z o.o. ul. Wrocławska 35-37 62-800 Kalisz	128 991,33 zł	Oferta odrzucona na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 5 ustawy Pzp
3.	Prime Computers Dariusz Leszczyński ul. Kraszewskiego 15A 50-229 Wrocław	114 741,78 zł	Oferta odrzucona na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 5 ustawy Pzp
4.	NBIT Jarosław Jenczmionka Sp. z o.o. ul. Plebańska 3/8 44-100 Gliwice	148 891,50 zł	Ceną przewyższa kwotę, którą Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia
5.	Web-Profit Maciej Kuźnik ul. Spokojna 18 41-840 Piekary Śląskie	137 612,40 zł	Ceną przewyższa kwotę, którą Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia

	CEZAR Cezary Machnio i Piotr Gębka Sp. z o.o. ul. Wolności 8 lok. 4 26-600 Radom	129 617,40 zł	Oferta odrzucona na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 5 ustawy Pzp
--	--	---------------	--

Oferty złożone przez wykonawców: Prime Computers Dariusz Leszczyński; Alltech s.j. Z. Pająk, A. Pająk; Netland Computers Sp. z o.o.; CEZAR Cezary Machnio i Piotr Gębka podlegają odrzuceniu na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 5 Zamawiający odrzuca ofertę jeżeli jej treść jest niezgodna z warunkami zamówienia. Zamawiający żądał wskazania przez wykonawców producentów i modelu jednoznacznie definiującego parametry techniczne sprzętu. Niewskazanie w ofercie producenta i modelu oprogramowania jest brakiem nieusuwalnym i oznacza niezgodność oferty z warunkami zamówienia. Zamawiający nie ma możliwości weryfikacji jakie oprogramowanie zostało zaoferowane i czy jest zgodne z SWZ.

Oferta złożona przez wykonawcę Web-Profit Maciej Kuźnik, ul. Spokojna 18,41-840 Piekary Śląskie podlega odrzuceniu ze względu iż oferowana cena brutto przewyższa kwotę, którą Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.

Działając na podstawie art. 222 ust. 4 ww. ustawy Pzp, Zamawiający udostępnił na stronie internetowej prowadzonego postępowania informację o kwocie, jaką zamierza przeznaczyć na sfinansowanie niniejszego zamówienia w wysokości 130 000,00 zł brutto.

Mając na uwadze powyższe, zachodzi przesłanka do unieważnienia przedmiotowego postępowania na podstawie art. 255 pkt 3 ustawy Pzp.

Działając na podstawie art. 260 ust 1 i 2 ww. ustawy zamawiający zawiadamia równocześnie wykonawców, którzy złożyli oferty i udostępnia niezwłocznie informacje, na stronie internetowej prowadzonego postępowania.

II. Zamawiający dziękuje za udział wszystkim Wykonawcom w postępowaniu.

Pouczenie:

Na czynność unieważnienia postępowania przysługują środki ochrony prawnej ma zasadach przewidzianych w dziale IX PZP 9Art. 505-590) ustawy Pzp.

Wójt Gminy
mgr Elżbieta Klanowska