

Gmina Nasielsk
ul. Elektronowa 3
05-190 Nasielsk

IZP.271.14.1.2024

Odpowiedzi na zapytania wykonawców dotyczące treści SWZ

Dotyczy: „Przebudowa boiska wielofunkcyjnego przy szkole podstawowej w Dębinkach”

- A. Zamawiający informuje, że w terminie określonym zgodnie z art. 284 ust. 2 ustawy z 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz.U. poz. 2023.0.1605 ze zm.) – dalej: ustawa Pzp, wykonawcy zwrócili się do zamawiającego z wnioskiem o wyjaśnienie treści SWZ.
- B. W związku z powyższym, zamawiający udziela następujących wyjaśnień:
1. W SWZ oraz w dokumentacji projektowej, w opisie nawierzchni poliuretanowej podane są stare i nie aktualne wymagania i normy. Prosimy o przedstawienie aktualnie obowiązujących wymagań co do jakości nawierzchni poliuretanowej oraz wykaz aktualnych dokumentów potwierdzających jakość oferowanego produktu.
Odpowiedź: Zamawiający poniżej przedstawia aktualny opis dla powierzchni poliuretanowej, który będzie wiążący dla oferowanych przez wykonawców rozwiązań.

Wybrane właściwości techniczne nawierzchni zgodne z normą PN EN 14877:2014

WŁAŚCIWOŚCI	WYMAGA NA WARTOŚĆ
Wytrzymałość na rozciąganie, N/mm ² (MPa)	≥1,1
Wydłużenie względne przy zerwaniu, %	≥75
Wytrzymałość na rozciąganie, po starzeniu, N/mm ² (MPa)	≥0,72
Wydłużenie względne przy zerwaniu, po starzeniu, %	≥67
Amortyzacja wstrząsów, redukcja siły, (23°C), %	35-50
Amortyzacja wstrząsów, redukcja siły, po starzeniu (23°C), %	≥39
Odształcenie pionowe, (23°C), mm	≤1,7
Odporność na ścieranie w aparacie Tabera, g	≤0,6
Odporność na sztuczne starzenie oceniona zmianą barwy (stopień w skali szarej); (metoda badań PN-EN 20105-A02:1996)	≥4
Opór poślizgu, próba wahadła, ślizgacz CEN, skala C, jednostki PTV	
- nawierzchnia sucha	80-85
- nawierzchnia mokra	55-59

Wymagane Dokumenty Systemu Nawierzchni

- Atest PZH
- Autoryzacja i gwarancja potwierdzona przez producenta (wyłącznie na etapie składania ofert)
- Badania potwierdzające zgodność z normą PN EN 14877:2014

- Badania potwierdzających zgodność z normą DIN 18035-6:2021-08
- Badania Wielopierścieniowych Węglowodorów Aromatycznych dla oferowanego systemu nawierzchni
- Badanie na mrozoodporność dla nawierzchni PU zgodne z dedykowaną procedurą badawczą ITB lub równoważne. Nie akceptuje się badań zgodnych z normą EN 772-18:2011-07
- Certyfikat ISO 14001:2015 wystawiony dla producenta oferowanego systemu nawierzchni
- Certyfikat ISO 9001:2015 wystawiony dla producenta oferowanego systemu nawierzchni
- Karta Techniczna potwierdzona przez producenta
- Krajowa Deklaracja Właściwości Użytkowych wystawiona przez producenta systemu nawierzchni na podstawie uzyskanej Krajowej Oceny Technicznej

2. W głównych założeniach Programu Funkcjonalno-Użytkowego dotyczących rodzaju nawierzchni sportowej Zamawiający proponuje dwa rodzaje rozwiązań:

Wariant główny (pierwszy): Zamawiający dopuszcza jedynie nawierzchnię o parametrach zalecanych do instalacji wewnątrz hali zgodnie z normą EN 14904. Przy czym Zamawiający słusznie wymaga sprawozdania z badań reakcji na ogień posadzek wykonanych przez akredytowane laboratorium potwierdzające, że nawierzchnia poliuretanowa spełnia wymagania normy PNEN 13501-1:2019-02 dla materiałów podłogowych klasy Cfl-s1 jako materiał trudno zapalny. Powyższe parametry są zgodne z wymaganiami Programu Olimpia, na którym niewątpliwie oparte jest przedmiotowe postępowanie. Dopuszczalne rozwiązanie równoważne (wariant drugi): Zamawiający dopuszcza nawierzchnie poliuretanową przeznaczoną dla obiektów zewnętrznych, na co wskazuje norma PN EN 14877:2014. Proponowana nawierzchnia nie spełnia warunku trudno zapalności, w przeciwieństwie do nawierzchni zaproponowanej w pierwszym wariantcie, a co za tym idzie nie jest zalecana do montażu wewnątrz hal, co jest sprzeczne z założeniami Programu Olimpia.

Jednocześnie Zamawiający w SWZ w Opisie przedmiotu Zamówienia przytacza kryteria stosowane w celu oceny równoważności, cyt.: „Zamawiający podda ocenie zastosowane rozwiązania równoważne pod kątem tego, czy zastosowane rozwiązania równoważne nie będą zmieniać funkcjonalności, standardu zaprojektowanych rozwiązań i czy zachowają minimalne parametry funkcjonalne oraz czy umożliwiają uzyskanie efektu zamierzonego przez Zamawiającego (technicznego, ekonomicznego i ekologicznego) i czy zachowają minimalne parametry techniczne, jakościowe”.

W naszej opinii dopuszczalny przez Zamawiającego drugi wariant rozwiązania nie powinien być traktowany jako rozwiązanie równoważne ze względu na brak istotnego parametru jakim jest trudno zapalność. Zastosowanie materiału, który nie posiada badań potwierdzających spełnianie warunku trudno zapalności jest rozwiązaniem nierozważnym i ryzykownym. Mając na uwadze wymagania określone w wymaganiach Programu Olimpia, a także, (jeśli nie przede wszystkim) bezpieczeństwo użytkowników przyszłolnej hali sportowej, prosimy o dopuszczenie wyłącznie nawierzchni boiska o technologii i parametrach zalecanych do instalacji wewnątrz hali zgodnie z normą EN 14904, które zaproponował Zamawiający jako wariant główny. Ponadto, w nawiązaniu do powyższego, prosimy o przemyślane stanowisko Zamawiającego w sprawie wymagań co do składania dokumentów potwierdzających minimalne wymagania jako przedmiotowe środki dowodowe na etapie najpóźniej przed podpisaniem umowy. Brak żądania dokumentów na wczesnym etapie jest rozwiązaniem krótkowzrocznym i może mieć wpływ na pogorszenie i opóźnienia w realizacji całej inwestycji. Jasne stanowisko, w którym Zamawiający domaga się udokumentowania minimalnych parametrów oferowanych materiałów przed ich wbudowaniem wyeliminuje z postępowania potencjalnych nieuczciwych Wykonawców, którzy mogą dysponować jedynie materiałami wątpliwej jakości.

Odpowiedź: Zamawiający przedstawił aktualny opis dla powierzchni poliuretanowej, który będzie wiążący dla oferowanych przez wykonawców rozwiązań.

3. Zamawiający w w/w postępowaniu przetargowym dotyczącym nawierzchni poliuretanowej, stosuje przy określaniu parametrów oraz ich wartości standardy nieobowiązujące już aprobaty/rekomendacji ITB. Należy podnieść, że badanie parametrów nieuwjętych w obowiązującej normie PN EN 14877:2014 jest bezzasadne a parametry takie jak: wytrzymałość na rozdzieranie, ścieralność w aparacie Stuttgart, twardość nawierzchni w skali Shore'a czy odporność na działanie zmiennych cykli hydrotermicznych przy obecnie obowiązującej nomenklaturze nie są istotne i nie mają żadnych wartości przy ocenie nawierzchni sportowych poliuretanowych instalowanych na zewnątrz. Określenie wymagań dotyczących zamawianych produktów musi odnosić się do obiektywnie istniejących norm, do których mogą stosować się wszyscy producenci systemów nawierzchni poliuretanowych. W tabeli przedstawiamy wymagania wg aktualnej normy PN-EN 14877:2014-02 dla nawierzchni PU typu „natrysk” i wnioskujemy o zastosowanie w STWiOR parametrów jak poniżej:

WŁAŚCIWOŚCI	Temp. Testu (°C)	WARTOŚĆ ZGODNA Z NORMĄ PN-EN 14877:2014
Wytrzymałość na rozciąganie, Mpa	23 ± 2 (bez postarzenia)	≥ 0,4
	23 ± 2 (po postarzeniu)	
Wydłużenie względne przy zerwaniu, %	bez postarzenia	≥ 40
	po postarzeniu	
Grubość bezwzględna, mm	23 ± 2	≥ 10
Amortyzacja wstrząsów, %	10 ± 2	TYP SA 35-50
	23 ± 2	
	40 ± 2	
	po przyśpieszonym starzeniu	
Odształcenie pionowe, mm	10 ± 2	≤ 3
	23 ± 2	
	40 ± 2	
Odporność na ścieranie w aparacie Tabera, g	23 ± 2 (bez postarzenia)	≤ 4
	23 ± 2 (po postarzeniu)	
Odporność na sztuczne starzenie oceniona zmianą barwy (stopień w skali szarej); (metoda badań PN-EN 20105-A02:1996)		≥ 3
Opór poślizgu, próba wahadła, ślizgacz CEN, skala C, jednostki PTV		

- nawierzchnia sucha	23 ± 2	80-110
- nawierzchnia mokra	23 ± 2	55-110
Prędkość przesiąkania wodą mm/h	23 ± 2	≥ 150
Wytrzymałość na rozciąganie po użyciu kolców, Mpa	23 ± 2	≥ 0,4
- spadek wytrzymałości po działaniu kolców, %	23 ± 2	≤ 20
Wydłużenie względne przy Fmax po działaniu kolców, %		≥ 40
- spadek wydłużenia względnego przy Fmax po działaniu kolców, %		≤ 20
Odbicie piłki do koszykówki na sucho, %	23 ± 2	≥ 90
Odbicie piłki do tenisa na sucho, %	23 ± 2	≥ 80

Dokumenty na potwierdzenie jakości nawierzchni:

1. Aktualny Certyfikat World Athletics dla oferowanej nawierzchni
2. Aktualne badania na zgodność z normą PN-EN 14877:2014
3. Raport z badań na mrozoodporność dedykowane dla nawierzchni PU zgodne z procedurą ITB,
4. Raport z badań na działanie temperatury 80°C zgodnie z PN EN ISO 23999:2018
5. Atest Higieniczny PZH lub równoważny,
6. Kartę techniczną nawierzchni poświadczoną przez producenta z określeniem nazwy inwestycji, 7. Autoryzację producenta nawierzchni wystawioną na wykonawcę z określeniem nazwy inwestycji i gwarancji producenta na oferowaną nawierzchnię,
8. Badania na bezpieczeństwo ekologicznie nawierzchni potwierdzające wymaganą zawartość związków chemicznych zgodnie z normą DIN 18035-6:2021,
9. Badania Wielopierścieniowych Węglowodorów Aromatycznych (WWA) dla oferowanego systemu nawierzchni PU

Nadmieniamy, że Zamawiający wydatkuje środki publiczne i jego rolą jest wybranie oferty jak najkorzystniejszej zarówno jakościowo jak i finansowo. Zamawiający winien również dołożyć wszelkich starań, aby określić wymagania w sposób niebudzący jakichkolwiek podejrzeń i niezgodności z wytycznymi i standardami obowiązującymi w branży

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza powyższe rozwiązanie jako równoważne.

- C. Udzielone odpowiedzi stanowią integralną część specyfikacji istotnych warunków zamówienia.
- D. W związku z wprowadzonymi zmianami dokonuje się zmian w SWZ a w następstwie przedłuża się termin składania ofert.