



Rzeczpospolita  
Polska

Unia Europejska  
Fundusz Spójności



Przedsiębiorstwo Komunikacji Miejskiej,  
Sp. z o.o. w Gliwicach  
ul. Chorzowska 150, 44-100 Gliwice

Gliwice, 15 maja 2020 r.

### **Do Wykonawców ubiegających się o udzielenie zamówienia**

PKM DT/ TT / 1800 / 2020

---

dot.: Dostawa dziesięciu fabrycznie nowych elektrycznych autobusów komunikacji miejskiej wraz z infrastrukturą ładowania w 2021 roku dla PKM, Sp. z o.o. z siedzibą w Gliwicach - sprawa nr PN/UZP/TT/1/2020

Zamawiający udziela odpowiedzi na pytania do treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia (zwanej dalej SIWZ), które wpłynęły od Wykonawców:

---

#### **Pytanie nr 137:**

Umowa - pkt 3.1.3.2. – czy Zamawiający wymaga, żeby każda dostarczona stacja ładowania posiadała taki certyfikat, czy wystarczy jeżeli Wykonawca dostarczy jedynie certyfikat na dany model? Zwracamy uwagę, iż w przypadku konieczności uzyskania certyfikatu na każdą stację ładowania, koszt stacji ładowania niewątpliwie wzrośnie i możliwe będą opóźnienia w dostawie ze względu na duże obłożenie tego typu jednostek.

**Odpowiedź nr 137:**

Zamawiający wyjaśnia, że wymaga certyfikatu wydanego na dany model/typ urządzenia. Zgodnie z pkt. 3.1.3.2 (str. 58 SIWZ) certyfikat zgodności powinien być wydany przez Akredytowaną Jednostkę Notyfikowaną i potwierdzać deklarację zgodności CE producenta oraz być jednocześnie dokumentem potwierdzającym, że wyrób i proces wytwarzania stacji ładowania jest zgodny z zasadniczymi wymaganiami dyrektyw oraz obowiązującego prawa w tym zakresie.

**Pytanie nr 138:**

Umowa - pkt 3.1.7. – prosimy o dokonywanie odbioru poszczególnych stacji ładowania, a nie wszystkich łącznie. Dzięki takiemu rozwiązaniu, w przypadku np. gdy jedna stacja ładowania nie zostanie odebrana, pozostałe będą mogły zostać poddane dalszym testom i odbiorom.

**Odpowiedź nr 138:**

Zamawiający wyjaśnia, że odbiory będą dokonywane sukcesywnie, po dostawie, montażu (posadowieniu) każdego z urządzeń w przewidzianej lokalizacji, jego podłączeniu/do sieci energetycznej oraz przeprowadzeniu badania i odbioru przez Urząd Dozoru Technicznego.

Po dokonaniu tak przeprowadzonych odbiorów sporządzony będzie wspólny dla wszystkich urządzeń protokół odbioru, z uwzględnieniem postanowień zawartych pkt. 3.1.7 ogólnych warunków umowy (str. 59 SIWZ). Taki sposób procedowania determinowany jest sposobem rozliczania środków przyznanych w ramach dofinansowania, o którym mowa w pkt. 4.4.2. ogólnych warunków umowy.

Zamawiający przypomina, że zgodnie z pkt. 3.1.8 ogólnych warunków umowy protokoły odbioru wszystkich urządzeń będących przedmiotem umowy nie są warunkiem wystarczającym do wystawienia faktury sprzedaży, są jednak niezbędne do rozpoczęcia wykonania testu zdolności ładowania, o którym mowa w pkt. 3.2 ogólnych warunków umowy.

**Pytanie nr 139:**

Umowa - pkt 3.2.2. – prosimy o dokonanie odbioru z pkt 3.1. wraz z odbiorami z pkt 3.2. Dzięki takiemu rozwiązaniu, Zamawiający będzie mógł szybciej skorzystać ze stacji ładowania i będzie możliwe szybsze ich oddanie. Niewątpliwie jest to także rozwiązanie korzystne dla Wykonawcy, który w wielu przypadkach będzie musiał poświęcić kilka dni na dokonanie odbiorów.

**Odpowiedź nr 139:**

Zamawiający nie wyraża zgody na rozwiązanie zaproponowane przez Wykonawcę.

\_\_\_\_\_

**Pytanie nr 140:**

Umowa - pkt 6.2.4.4. – jakich okolicznościach może dochodzić do zlecenia tych napraw? Czy pracownicy Zamawiającego mają uprawnienia do dokonywania napraw stacji ładowania?

**Odpowiedź nr 140:**

Zamawiający wyjaśnia, że zgodnie z zapisem pkt. 6.2.4.4 ogólnych warunków umowy (str. 67 SIWZ) Wykonawca ma prawo zlecić realizację wybranych czynności, o których mowa w pkt. 6.2.4.1-6.2.4.3, jeżeli stwierdzi, że zlecenie takie jest dla Wykonawcy korzystne, a pracownicy Zamawiającego posiadają odpowiednie kwalifikacje.

\_\_\_\_\_

**Pytanie nr 141:**

Umowa - pkt 7.2.2 – prosimy o wydłużenie okresu dostawy, gdyż Wykonawca w wielu przypadkach może potrzebować dłuższego czasu na wyprodukowanie lub zakupienie u poddostawców przedmiotowych części zamówienia.

**Odpowiedź nr 141:**

Zamawiający nie przychyła się do wniosku Wykonawcy.

\_\_\_\_\_

**Pytanie nr 142:**

Załącznik nr 3 do umowy - pkt. 1.2. – w jakiej ilości sprzęt ma zostać dostarczony? Tj. ile komputerów oczekuje Zamawiający?

**Odpowiedź nr 142:**

Zamawiający wymaga, aby Wykonawca w ramach realizacji dostaw autobusów dostarczył co najmniej jedno kompletne specjalistyczne urządzenie komputerowe (np. komputer typu laptop, tablet), spełniające wszystkie wymagania i warunki opisane w Załączniku 3 ogólnych warunków umowy.

\_\_\_\_\_

**Pytanie nr 143:**

Załącznik nr 4 do umowy - pkt 1.1.8 – czy akredytację musi posiadać każda stacja oddzielnie, czy wystarczy dokument akredytacji dla danego modelu?

**Odpowiedź nr 143:**

Zamawiający wyjaśnia, że wymaga certyfikatu wydanego na dany model/typ urządzenia. Zgodnie z pkt. 3.1.3.2 (str. 58) certyfikat zgodności powinien być wydany przez Akredytowaną Jednostkę Notyfikowaną i potwierdzać deklarację zgodności CE producenta oraz być jednocześnie dokumentem potwierdzającym, że wyrób i proces wytwarzania stacji ładowania jest zgodny z zasadniczymi wymaganiami dyrektyw oraz obowiązującego prawa w tym zakresie.

\_\_\_\_\_

**Pytanie nr 144:**

W pkt 17 SIWZ – Ogólne Warunki Umowy pkt. 10.9.:

Wykonawca wnosi o wyjaśnienie przez Zamawiającego pkt 10.9 Umowy w którym użyto sformułowania „przyczyny leżące po stronie Sprzedającego” - Wykonawca wnosi o wyjaśnienie jakie przyczyny Zamawiający pod tym pojęciem rozumie, a następnie: o doprecyzowanie umowy w tym zakresie. Użyte wyrażenie jest nieprecyzyjne, natomiast mając na uwadze fakt, że w przypadku hipotetycznej utraty dofinansowania przez Kupującego to Wykonawca pokryć miałby wynikające

z tego tytułu koszty, zasadne jest posłużenie się jak najbardziej precyzyjnymi postanowieniami umownymi odnoszącymi się do powyższej kwestii w szczególności, wnosimy o użycie sformułowania „z winy Sprzedającego” w miejsce powyższego sformułowania.

**Odpowiedź nr 144:**

Zamawiający wyjaśnia, że utrata dofinansowania, o którym mowa w pkt. 10.9 ogólnych warunków umowy (str. 71 SIWZ), z przyczyn leżących po stronie Sprzedającego, musi być wynikiem niewykonania lub nierzetelnego wykonania przez niego zobowiązań wynikających z zawartej umowy, które spowodują zmniejszenie lub całkowitą utratę środków przyznanych z Funduszu Spójności w ramach Działania 6.1. Rozwój publicznego transportu zbiorowego w miastach, Priorytetu: VI Rozwój niskoemisyjnego transportu zbiorowego w miastach Programu Operacyjnego Infrastruktura i Środowisko na lata 2014 -2020 na dofinansowanie projektu: „Zakup autobusów elektrycznych wraz z niezbędną infrastrukturą do ładowania”.

Zamawiający informuje, że nie wprowadza zmiany zaproponowanej przez Wykonawcę.

\_\_\_\_\_

**Pytanie nr 145:**

Umowa - pkt 10.9. – jakie są sytuacje, w których przez Wykonawcę, Zamawiający może utracić dofinansowanie?

**Odpowiedź nr 145:**

Wyjaśnienie zawarto w odpowiedzi na pytanie nr 144.

\_\_\_\_\_

**Pytanie nr 146:**

Umowa - pkt 3.2.6.4 – Czy Wykonawca ma rozumieć, że w takim przypadku np. stacja ładowania zostanie odebrana, a autobus już nie?

**Odpowiedź nr 146:**

Zamawiający wyjaśnia, że pkt 3.2.6.4 ogólnych warunków umowy (str. 60 SIWZ) dotyczy braku pozytywnego wyniku testu polegającego, zgodnie z pkt 3.2.1 na udowodnieniu przez Sprzedającego, zdolności (efektywności) ładowania magazynów energii co najmniej jednego autobusu dwuosioowego oraz autobusu trzysioowego, będących przedmiotem dostawy, przy użyciu urządzeń (stacji) ładowania będących przedmiotem zamówienia.

W pkt. 3.2.2 ogólnych warunków umowy Zamawiający zapisał, że test ten odbywać się będzie nie wcześniej niż w pierwszym dniu roboczym po dacie odbioru wszystkich urządzeń infrastruktury ładowania. W związku z tym, zgodnie z przedstawionymi wyżej zapisami, pkt 3.2.6.4 dotyczy wyłącznie odmowy przyjęcia autobusu.

Zamawiający przypomina jednak, że zgodnie z pkt. 3.1.8 ogólnych warunków umowy protokoły odbioru wszystkich urządzeń będących przedmiotem umowy nie są warunkiem wystarczającym do wystawienia faktury sprzedaży, są jednak niezbędne do rozpoczęcia wykonania testu zdolności ładowania, o którym mowa w pkt. 3.2 ogólnych warunków umowy. Podstawą taką jest wypełnienie warunków zawartych w pkt. 3.2.10 ogólnych warunków umowy (a więc m.in. uzyskanie pozytywnego wyniku testu zdolności ładowania).

**Pytanie nr 147:**

Umowa - pkt 8.5. – czy Zamawiający może powiedzieć, co kryje się pod pojęciem pozostałe koszty”?

**Odpowiedź nr 147:**

Intencją Zamawiającego wynikającą z zapisów umowy o dofinansowanie projektu ze środków unijnych jest aby nie poniósł on w związku z projektem żadnych innych kosztów, z wyjątkiem tych wskazanych w projekcie, co będzie badane przez Instytucję Pośredniczącą w momencie jego rozliczenia.

W zakresie szkoleń przekłada się to na to zapewnienie pracownikom Zamawiającego wszystkich elementów niezbędnych dla skutecznego zrealizowania celów szkolenia – zarówno związanych z jego przebiegiem (materiały szkoleniowe, notatniki, długopisy itp.), dojazdem i powrotem pracownika ze szkolenia, jak i ewentualnymi transferami w jego trakcie, oraz pobytem w miejscu szkolenia

(zakwaterowanie, wyżywienie w podstawowym zakresie, ewentualne noclegi, opłaty klimatyczne itp.).

---

**Pytanie nr 148:**

Niniejszym działając w imieniu i na rzecz Wykonawcy, w oparciu o ogłoszenie i specyfikację istotnych warunków zamówienia - dotyczące przedmiotowego postępowania - proszę o potwierdzenie, iż przez pojęcie „obszaru objętego zamówieniem” w warunku o którym mowa w punkcie 5.1.3.2 siwz cyt. poniżej – należy rozumieć ogólnie obszar w zakresie przychodów z dostawy autobusów elektrycznych miejskich zarówno bez infrastruktury ładowania jak i z infrastrukturą ładowania.

Cyt. punkt 5.1.3.2 siwz: *„osiągnięcie w ostatnich trzech latach obrotowych, a jeżeli okres działalności jest krótszy w tym okresie przychodu rocznego z działalności wynoszącego co najmniej 22 000 000 zł (słownie: dwadzieścia dwa miliony złotych), w tym w obszarze objętym zamówieniem 15 000 000 zł (słownie: piętnaście milionów złotych), bez podatku VAT”*

Inna interpretacja byłaby moim zdaniem niedopuszczalna w kontekście udziału wartościowego samej dostawy autobusów w tym zamówieniu, a ponadto dyskryminująca w kontekście producentów autobusów, którzy osiągają przychody głównie w obszarze dostawy autobusów elektrycznych. Zatem także związana z korektą finansową i możliwością utraty części dofinansowania przez Zamawiającego.

Reasumując składam wniosek nr 1:

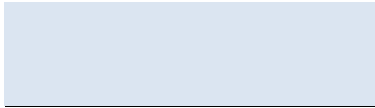
Proszę o potwierdzenie, iż przez pojęcie „obszaru objętego zamówieniem” w warunku o którym mowa w punkcie 5.1.3.2 siwz ( dotyczącego zdolności ekonomicznej) – należy rozumieć obszar w zakresie przychodów z dostawy autobusów elektrycznych miejskich zarówno bez infrastruktury ładowania jak i z infrastrukturą ładowania.

Proszę zgodnie z zasadą przejrzystości o jednoznaczną odpowiedź.

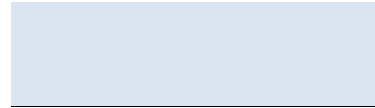
**Odpowiedź nr 148:**

Zamawiający informuje, że na potrzeby spełnienia warunku, o którym mowa w punkcie 5.1.3.2 SIWZ (str. 23 SIWZ) uznaje, że „obszar objęty zamówieniem” to zarówno obszar dotyczący dostaw autobusów elektrycznych wraz z infrastrukturą do ładowania jak i bez niej.

---



Prezes Zarządu



Wiceprezes Zarządu