



GMINA GAĆ
pow. przeworski
woj. podkarpackie

RGO.271.10.2023.JS

Gać, dnia 06.07.2023 r.

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie podstawowym bez przeprowadzenia negocjacji, o którym mowa w art. 275 pkt 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. - Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2022 r. poz. 1710 z późn. zm.), pn.: „**Modernizacja boisk sportowych: piłkarskiego i wielofunkcyjnego w miejscowości Gać, gmina Gać**”

Nr referencyjny nadany przez Zamawiającego: RGO.271.10.2023.JS

Ogłoszenie o zamówieniu opublikowano w Biuletynie Zamówień Publicznych: Ogłoszenie nr 2023/BZP 00276227 z dnia 2023-06-26

**Do zamieszczenia na stronie internetowej
prowadzonego postępowania**

Wyjaśnienie treści Specyfikacji Warunków Zamówienia

Działając na podstawie art. 284 ust. 6 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2022 r. poz. 1710 z późn. zm.) Zamawiający informuje, że w niniejszym postępowaniu wpłynęły wnioski o wyjaśnienie treści SWZ. Poniżej Zamawiający przekazuje treść zapytań wraz z wyjaśnieniami.

Zamawiający udziela odpowiedzi na pytania z dnia 05.07.2023 r.

Pytanie nr 1:

W związku z prowadzonym postępowaniem przetargowym na ww. zadanie prosimy o sprostowanie oczywistej omyłki pisarskiej w zakresie parametru grubości włókna. Zamawiający prawdopodobnie wymaga grubości włókna na poziomie min. 360 mikronów, a nie jak jest zapisane w specyfikacji 3600 mikronów (nie ma włókna o takiej grubości).

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że w przedmiotowym postępowaniu wymaga grubości włókna na poziomie min. 360 mikronów.

Zmianie ulega treść SWZ: Rozdział III. Opis przedmiotu zamówienia

Pytanie nr 2:

Ponadto prosimy o: Wykreślenie wymogu posiadania konkretnego kształtu włókna oraz przekrojów „dwa przekroje włókna: diamentowy i skręcony spiralnie lub jeden przekrój włókna: diamentowy wzmocniony kilkoma rdzeniami.

Zważyć należy, iż brak jest jakiegokolwiek punktu odniesienia, z którego wynikałoby aby kształt włókna lub przekrój miały jakiegokolwiek znaczenie bądź wpływ na walory użytkowe czy funkcjonalne przedmiotu zamówienia. Zarówno obowiązujące przepisy prawa, jak również norma europejska PN – EN 15330-1, a także wymogi FIFA nie wprowadzają żadnych standardów odnośnie przekroju włókna, ani tym bardziej w żaden sposób nie wyróżniają wskazanej cechy jako mającej wpływ na walory użytkowe bądź funkcjonalne nawierzchni syntetycznych. Kształt włókna pozostaje również bez

jakiegokolwiek znaczenia na walory wizualne czy estetyczne obiektu, a to z tego względu, iż kształt poszczególnych włókien nie jest w ogóle zauważalny gołym okiem. Natomiast z uwagi na konkurencję na rynku producentów nawierzchni syntetycznych kształt/przekrój włókna, jako jedna z cech produktu, bywa powszechnie wykorzystywany tylko i wyłącznie do działań marketingowych. Tym samym żądamy jego usunięcia.

Kształt włókna nie jest parametrem mierzalnym, w konsekwencji czego posługiwanie się określonym nazewnictwem opiera się na pełnej dowolności i leży wyłącznie w gestii każdego z producentów nawierzchni, zaś zastosowane słownictwo może służyć nieuczciwej konkurencji. Jedynie tytułem przykładu wskazać należy, iż bazując na zapisach kart technicznych nawierzchni różnych producentów można dostrzec różnorodne nazewnictwo jeżeli chodzi o przekroje włókien monofilowych np. włókno owalne, o przekroju prostokątnym, diamentowym, łukowatym lub w kształcie litery „U”, „V”, „S” lub „C”. W dokumentach źródłowych na próżno także szukać jakichkolwiek kryteriów decydujących o zaklasyfikowaniu konkretnego kształtu do konkretnego oznaczenia literowego. Podsumowując, jeden producent może określać kształt danego włókna poprzez odwołanie się do litery „S”, a inny włókno o analogicznym kształcie oznaczy poprzez odwołanie się do litery „V”, czy też dla jednej osoby dane włókno będzie miało kształt litery „S”, a dla innej „V”. Reasumując powyższe, nie ma ujednoczonych standardów jeżeli chodzi o nazewnictwo, a jego dobór przez producentów stanowi wyłącznie element gry marketingowej.

Okoliczność, iż kształt/przekrój włókna trawy nie może być wyznacznikiem równoważności produktów potwierdza także wyrok Krajowej Izby Odwoławczej z dnia 15 czerwca 2010 roku (sygn. akt KIO 931/10). Krajowa Izba Odwoławcza jednoznacznie stwierdziła, iż z uwagi na brak standaryzacji sposobu określenia profilu przekroju włókna, wszystkie rodzaje kształtu włókna są równoważne.

W związku z powyższym wnosimy o usunięcie zapisu dotyczącego kształtu oraz przekrojów włókien. Nadmieniamy, że Zamawiający winien dołożyć wszelkich starań aby określić wymagania w sposób nie budzący jakichkolwiek podejrzeń i niezgodności z wytycznymi i standardami obowiązującymi w branży. Podkreślamy, że proponowane rozwiązanie nie wpływa negatywnie na jakość oferowanej sztucznej trawy, a zezwolenie na nie przyczyni się do większej konkurencyjności co tylko wpłynie na uzyskanie lepszej ceny oferenta.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że w związku ze wskazanymi w treści pytania wątpliwościami, brakiem ujednoczonych standardów nazewnictwa i z uwagi na przywołany wyrok KIO wszystkie rodzaje kształtu włókna uzna za równoważne.