



Kościan, 01 grudnia 2020 r.

Nr sprawy 1/ZP/JRP/2020

*Dotyczy postępowania o udzielenie zamówienia „Remont i przebudowa Stacji Uzdatniania Wody „ŁAZIENKI” w Kościanie”.*

*Ilekcroć w piśmie będzie odwołanie do Pzp należy przez to rozumieć ustawę z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2019 r. poz.1843 ze zm.).*

W dniach 30 listopada 2020 r. i 01 grudnia 2020 r. do Zamawiającego wpłynęły pytania do przedmiotowego postępowania. Zgodnie z art. 38 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2019 r. poz. 1843 ze zm.) poniżej przedstawiam treść pytania i udzielonej odpowiedzi.

Pytanie nr 1:

*W nawiązaniu do odpowiedzi na pytanie nr 4 z dnia 26.11.20r. dotyczącej wymogu trawienia i pasywacji wszystkich elementów wykonanych ze stali nierdzewnej zwracamy uwagę, że spełnienie powyższego warunku znacznie podwyższy wartość wykonania robót oraz wpłynie na konkurencyjność ofert, ponieważ tylko firmy, które taką technologię posiadają jako własną będą w stanie szybko policzyć zmianę kosztów wynikających z powyższego wymogu. Prosimy o rezygnację z powyższego wymogu lub wydłużenie czasu na składanie ofert aby wszyscy oferenci mogli mieć szansę ofertowania trawienia i pasywacji w szczególności dużych elementów.*

Odpowiedź:

Zamawiający zgodnie z art. 38 ust. 1 pkt. 1) Pzp nie udziela już wyjaśnień.

Pytanie nr 2:

*W związku z odpowiedzią Zamawiającego z dnia 30.11.2020 dotyczącą wykonania zbiorników retencyjnych, prosimy o doprecyzowanie z jakiego materiału mają być wykonane zbiorniki retencyjne. Zgodnie z projektem zbiorniki muszą być wykonane ze stali węglowej, atestowanej, z zabezpieczeniem antykorozyjnym. Takie wykonanie zbiorników jest powszechnie stosowane w stacjach uzdatniania wody i gwarantują długoletnią, bezproblemową eksploatację. Wg naszej opinii, zapisy z rysunku T.07 tyczą się tylko wyłączenia orurowania zbiornika retencyjnego, a nie wykonania całej konstrukcji zbiornika. Pragniemy zaznaczyć, że konieczność wykonania zbiorników retencyjnych ze stali 316/316L, nie dosyć, że jest niespotykane, ale narazi Zamawiającego na poniesienie kilkukrotnie wyższych kosztów wykonania takiego zbiornika bez znaczącej różnicy w jakości i długości eksploatacji zbiornika retencyjnego.*

Odpowiedź:

Zamawiający po przeanalizowaniu dokumentacji i po przedyskutowaniu zagadnienia z projektantami prostuje swoją odpowiedź z dnia 30.11.2020 r. Zbiorniki retencyjne należy wykonać zgodnie z zapisami STWiORB ST – 02.08 – Retencja wody czystej. Odpowiedź na pytanie nr 1 z dnia 30.11.2020 r. jest niewiążąca dla wykonawców.

Pytanie nr 3:

*W nawiązaniu do odpowiedzi z dnia 27.11.2020 r.:*

*"Należy przyjąć strumień nadawy wynoszący 50 m<sup>3</sup>/h.*

*Należy przyjąć średnią twardość wody z ujęcia na poziomie 600 mgCaCO<sub>3</sub>/L."*

*Wszelkie dostępne dane i wytyczne producentów membran nanofiltracji wskazują, że twardość wody po nanofiltracji będzie wynosić około 60 mgCaCO<sub>3</sub>/L.*

*Przyjmując warunki wyjściowe:*

- *twardość wody dopływającej do układu zmiękczenia – 600 mg CaCO<sub>3</sub>/L*
- *strumień wody uzdatnionej na filtrach pospiesznych – 120 m<sup>3</sup>/h*
- *strumień wody nie poddanej zmiękczeniu – 70 m<sup>3</sup>/h*
- *strumień nadawy układu zmiękczenia – 50 m<sup>3</sup>/h*
- *strumień permeatu (woda zmiękczona) – 37,5 m<sup>3</sup>/h*
- *strumień koncentratu – 12,5 m<sup>3</sup>/h*
- *twardość permeatu (wody zmiękczonej) - 65 mg CaCO<sub>3</sub>/L (wg wytycznych producentów membran nanofiltracji)*

*Wynikowa twardość wody zmieszanej wyniesie wtedy 413 mg CaCO<sub>3</sub>/L.*

*W dokumentacji projektowej dopuszczono zmiękczenie wody z wykorzystaniem nanofiltracji lub odwróconej osmozy.*

*Przyjmując powyższe dane jako dane wyjściowe, Zamawiający wykluczył jednak stosowanie membran nanofiltracji do zmiękczenia wody, które nie są w stanie uzyskać twardości 400 mg CaCO<sub>3</sub>/L.*

Odpowiedź:

Zamawiający zgodnie z art. 38 ust. 1 pkt. 1) Pzp nie udziela już wyjaśnień.

Pytanie nr 4:

*Mając na uwadze dobro Zamawiającego, nadmieniamy że stosowanie membran niskociśnieniowej odwróconej osmozy wymaga większych nakładów finansowych (częstotliwość CIP, ilość stosowanych chemikaliów CIP, ilość stosowanego antyskalantu, moc pompy zasilającej i tym samym zużycie energii, dokładniejsze przygotowanie nadawy). Prosimy o uszczegółowienie, czy Zamawiający dopuszcza zastosowanie nanofiltracji (mając na względzie wynikową twardość wody 415 mgCaCO<sub>3</sub>/L), czy nadrzędnym celem jest uzyskanie twardości wynikowej do 400 mg CaCO<sub>3</sub>/L i tym samym stosowania odwróconej osmozy?*

Odpowiedź:

Zamawiający zgodnie z art. 38 ust. 1 pkt. 1) Pzp nie udziela już wyjaśnień.

Pytanie nr 5:

*Mając na względzie dobro Zamawiającego, ze względu na:*

- *pojawiające się wyjaśnienia treści SIWZ, w tym wyjaśnienie z dnia dzisiejszego 30.11.2020 dotyczące konstrukcji zbiorników oraz wyjaśnienie z 27.11.2020 które wykluczyło stosowanie nanofiltracji do zmiękczenia wody,*
- *znaczne różnice w technologicznej pracy układu zmiękczenia na membranach odwróconej osmozy w stosunku do nanofiltracji,*
- *konieczność wyceny zbiorników retencyjnych ze stali AISI 316/316L, które to rozwiązanie nie jest standardem i wymaga dodatkowego czasu do wyceny, prosimy o przesunięcie terminu składania ofert do dnia 11.12.2020 r.*

Odpowiedź:

Zamawiający zgodnie z art. 38 ust. 1 pkt. 1) Pzp nie udziela już wyjaśnień.

Zamawiający informuje, iż termin składania ofert nie ulega zmianie.

Kierownik Zamawiającego

/-/ Dawid Borkowski

Prezes Zarządu