



**UNIwersYTET MEDYCZNY
IM. KAROLA MARCINKOWSKIEGO W POZNANIU**

Dział Zamówień Publicznych

Adres:
61-701 Poznań
ul. Fredry 10

tel.: (061) 854-60-00
e-mail: dzp@ump.edu.pl

L. dz. DZP- 482/24

Poznań, dnia 25.06.2024 r.

**Wszyscy Wykonawcy
- platforma zakupowa**

Dotyczy: PN-44/24 postępowania w trybie przetargu nieograniczonego na **budowę budynku dydaktyczno-naukowego pn. Collegium Varia i garażu naziemnego wielokondygnacyjnego w formule 'zaprojektuj i wybuduj'**.

W związku z pytaniami dotyczącym prowadzonego postępowania, Zamawiający, zgodnie z art. 135 ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2023 r., poz. 1605 ze zm., dalej Ustawa Pzp) udziela odpowiedzi:

Pytanie 1

Zgodnie z zapisem pkt 3.1., q) w dokumencie „URS_Poznan_Marcinkowski” (Załącznik nr 1.9 Laboratorium CAR-T) Wykonawca ma przygotować dokumentację do uzyskania pozwolenia na wytwarzanie, wydawanego przez GIF. Przygotowanie tej dokumentacji (tj.: uzyskanie pozwolenia na użytkowanie wg Prawa Budowlanego, montaż docelowego wyposażenia laboratoryjnego, ostateczne regulacje instalacji, szkolenia personelu, wstępna produkcja preparatu, itp.) można rozpocząć dopiero po całkowitym zakończeniu robót budowlanych i wykończeniu pomieszczeń laboratoryjnych do oczekiwanych parametrów. Przygotowania te trwają kilka miesięcy. Uzyskane w trakcie tych przygotowań dokumenty stanowią załączniki do wniosku składanego do GIF o udzielenie pozwolenia na wytwarzanie (preparatu, leku, itp.). Sama procedura uzyskania pozwolenia (końcowa walidacja procesowa laboratorium CAR-T) przeprowadzane przez GIF trwa 6-9 m-cy. W związku z powyższym prosimy o jednoznaczne potwierdzenie czy czas potrzebny na uzyskanie walidacji procesowej laboratorium CAR-T przez GIF ma być ujęty terminie 730 dni wskazanym w SWZ (p. 6.1.)? Czy procedura ta ma być z niego wyłączona, co oznacza, że do 730 dni Wykonawca ma jedynie dostarczyć Zamawiającemu prawomocne Pozwolenie na Użytkowanie wg Prawa Budowlanego?

Odpowiedź

Zamawiający nie przewiduje aby po zakończeniu realizacji, po stronie Wykonawcy leżało uzyskanie zgód innych niż właściwych organów związanych z nadzorem budowlanym. Natomiast Wykonawca zobowiązany będzie do przygotowania dla Zamawiającego wszelkich protokołów i innych dokumentów, które dotyczyć będą wybudowanego przez niego obiektu, które stanowiąc będą załączniki do wniosków do GIF.

Pytanie 2

W nawiązaniu do ww. postępowania zwracamy się z wnioskiem o wydłużenie terminu składania ofert o 4 tygodnie tj. do dnia 27.07.2024r ze względu na złożoność ofertowanego tematu . Dodatkowy przeznaczony czas pozwoli na złożenie konkurencyjnej i należytej opracowanej oferty . Wyznaczenie właściwych granic czasowych na przygotowanie oferty leży w interesie Zamawiającego ponieważ zapewnia możliwość rzetelnego oszacowania wszystkich elementów cenotwórczych i pozwala na zminimalizowanie wielu ryzyk związanych z realizacją zadania

Odpowiedź

Zamawiający nie wyraża zgody na wydłużenie terminu o 4 tygodnie. Informacja o aktualnych zmianach terminów znajduje się na końcu pisma.

Pytanie 3

dot. Załącznik nr 6 do Umowy – pkt. II.1.

Wnioskujemy o akceptację dla następujących fransyz:

- b) dla szkód rzeczowych – udział własny / franszyza – nie wyższa niż 5 000 zł, przy czym dopuszcza się wprowadzenie udziału własnego dla nw. rozszerzeń;
- c) dla szkód w rzeczach stanowiących przedmiot obróbki, naprawy lub innych czynności wykonywanych w ramach Umowy - **10% min. 10 000 zł**;
- d) dla szkód niebędących szkodą rzeczową lub osobową (czyste szkody majątkowe) – **10% min. 10 000 zł**;
- e) dla szkód polegających na nagłym i przypadkowym zanieczyszczeniem środowiska - 5% min. 5 000 zł;
- f) dla szkód spowodowanych wibracją, osunięciem się ziemi, osłabieniem elementów nośnych (jeśli Umowa przewiduje tego typu prace) - **10% min. 10 000 zł**.
- g) szkody polegające na poniesieniu kosztów dodatkowych na demontaż wadliwego produktu oraz montaż produktu wolnego od wad - **10% min. 10 000 zł**.

Odpowiedź

Zamawiający nie dokonuje zmian swoich wymagań w tym obszarze

Pytanie 4

dot. Załącznik nr 6 do Umowy – pkt. I.1.

W związku z faktem, iż przedmiotem umowy jest także opracowanie projektu budowlanego Wykonawca wnioskuję, aby polisę CAR/EAR przedstawić Zamawiającemu na 14 dni przed planowanym przekazaniem placu budowy. Okres ubezpieczenia polisy CAR/EAR i tak może się rozpocząć najwcześniej w tym momencie.

Odpowiedź

Zamawiający nie dokonuje zmian swoich wymagań w tym obszarze

Pytanie 5

dot. Załącznik nr 6 do Umowy – pkt. I.5. i 6.

Prosimy o potwierdzenie, że Sekcja II nie jest wymagana.

Odpowiedź

Zamawiający nie dokonuje zmian swoich wymagań w tym obszarze

Pytanie 6

dot. Załącznik nr 6 do Umowy – pkt. I.8. i)

Prosimy o potwierdzenie, że wymagany limit dla szkód w częściach wadliwych to 10 mln PLN; uzyskanie limitu w wysokości 10% wartości Umowy może okazać się niemożliwe.

Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający zaakceptuje inną treść klauzuli, o ile będzie zgodna ze standardem monachijskim i praktyką rynkową.

Odpowiedź

Zamawiający nie dokonuje zmian swoich wymagań w tym obszarze

Pytanie 7

dot. Załącznik nr 6 do Umowy – pkt. I.8. I)

Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający zaakceptuje inną treść klauzuli, o ile będzie zgodna ze standardem i praktyką rynkową.

Odpowiedź

Zamawiający nie dokonuje zmian swoich wymagań w tym obszarze

Pytanie 8

dot. Załącznik nr 6 do Umowy – pkt. I.8. m)

Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający zaakceptuje inną treść klauzuli, o ile będzie zgodna ze standardem i praktyką rynkową

Odpowiedź

Zamawiający nie dokonuje zmian swoich wymagań w tym obszarze

Pytanie 9

dot. Załącznik nr 6 do Umowy – pkt. I.8. n)

Wnoskujemy o obniżenie limitu do 500 000 PLN

Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający zaakceptuje inną treść klauzuli, o ile będzie zgodna ze standardem i praktyką rynkową.

Odpowiedź

Zamawiający nie dokonuje zmian swoich wymagań w tym obszarze

Pytanie 10

dot. Załącznik nr 6 do Umowy – pkt. I.8. o)

Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający zaakceptuje inną treść klauzuli, o ile będzie zgodna ze standardem i praktyką rynkową.

Odpowiedź

Zamawiający nie dokonuje zmian swoich wymagań w tym obszarze

Pytanie 11

dot. Załącznik nr 6 do Umowy – pkt. I.8. p)

Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający zaakceptuje inną treść klauzuli, o ile będzie zgodna ze standardem i praktyką rynkową.

Odpowiedź

Zamawiający nie dokonuje zmian swoich wymagań w tym obszarze

Pytanie 12

dot. Załącznik nr 6 do Umowy – pkt. I.10

Oczekiwane wysokości fransyz nie są możliwe do osiągnięcia; dla określonych ryzyk wymagane jest ujęcie franszyzy w sposób procentowo kwotowy.

Wnioski o zmianę:

- a) 50 000 zł w odniesieniu do każdej szkody rzeczowej powstałej w wyniku działania żywiołów natury w czasie trwania kontraktu,
- b) 10% szkody min. 10 000 zł w okresie konserwacji (klauzula 003 i 004), testów (klauzula 100) i w odniesieniu do klauzuli 115 i 200,
- c) 15% szkody min. 10 000 zł w odniesieniu do każdej szkody rzeczowej objętej ochroną zgodnie z klauzulą 201,
- d) 10% szkody min. 3 500 zł w odniesieniu do każdej szkody rzeczowej w czasie trwania kontraktu w mieniu otaczającym Inwestora (klauzula 119),
- e) 10 000 zł w odniesieniu do każdej innej szkody rzeczowej w czasie trwania kontraktu,
- f) 15% szkody min. 25.000,00 zł w odniesieniu do klauzuli części wadliwych.

Odpowiedź

Zamawiający nie dokonuje zmian swoich wymagań w tym obszarze

Pytania do umowy

Pytanie 13

§3 ust. 7 i ust. 8

Wykonawca prosi o potwierdzenie, że w świetle §3 ust. 7 i ust. 8 Harmonogramy rzeczowo finansowe (HRF) mogą być sporządzane na okresy (6) sześciomiesięczne.

Odpowiedź

Wymagania Zamawiającego w tym zakresie zostały opisane w PFU

Pytanie 14

§4 ust. 7

Prosimy o wydłużenie przewidzianego w §4 ust. 7 terminu na przedstawienie wyjaśnień **do 7 dni roboczych**. Aktualnie zastrzeżony termin w świetle w szczególności zakresu żądanych informacji (wymóg przedstawienia wyczerpującego opisu stanu zaawansowania realizacji dokumentacji projektowokosztorysowej, z uwzględnieniem projektów wszystkich branż, w szczególności poprzez udostępnienie i prezentację Zamawiającemu wszystkich dokumentów) uniemożliwi Wykonawcy jego dochowanie. Mając na uwadze konsekwencje w postaci naliczenia kar umownych, termin ten winien być odpowiedni – to jest pozwalający na rzetelne wykonanie przez Wykonawcę obowiązków.

Odpowiedź

Zamawiający nie dokonuje zmian swoich wymagań w tym obszarze

Pytanie 15

§7 ust. 2

Prosimy o modyfikację §7 ust. 2 jak poniżej:

„ 1. Zamawiający dokona zbadania dokumentacji w następujących terminach:

- 1) 14 dni od dnia przekazania kompletnego Projektu Budowlanego;
- 2) 21 dni od dnia przekazania kompletnego Projektu Wykonawczego;
- 3) 10 dni od dnia wykonania pozostałych dokumentów,

i dokona odbioru dokumentacji albo – w przypadku stwierdzenia wad istotnych – odbioru odmówi. W przypadku stwierdzenia w toku odbioru wad nieistotnych, Zamawiający w protokole odbioru zamieści listę tych wad oraz wyznaczy termin na ich usunięcie, nie dłuższy krótszy jednak niż 10 dni roboczych. Usunięcie ewentualnych wad nieistotnych zostanie potwierdzone odrębnym protokołem.”

W sytuacji stwierdzenia występowania wad nieistotnych, Wykonawca winien mieć zastrzeżony możliwy do dochowania termin na ich usunięcie. Aktualne brzmienie zapisu uprawnia Zamawiającego do wyznaczenia terminu nawet 1 dniowego. W opinii Wykonawcy, zapewnienie Wykonawcy 10 dniowego terminu na usunięcie wad nieistotnych jest uzasadnione i uwzględnia interesy Stron.

Odpowiedź

Zamawiający nie dokonuje zmian swoich wymagań w tym obszarze

Pytanie 16

§8 ust. 2 pkt. 5)

Prosimy o **wydłużenie do co najmniej 7 dni roboczych** przewidzianego w §8 ust. 2 pkt. 5 terminu na przedstawienie wyjaśnień. Aktualne brzmienie zapisu przewiduje obowiązek przedłożenia nie tylko dodatkowych wyjaśnień ale również (co ma istotne znaczenie pod kątem oceny adekwatności zgłoszonej przez Wykonawcę uwagi) uzupełnienia Projektu budowlanego lub innych warunków pozwolenia na budowę. Dochowanie tego terminu ze względu na potencjalny charakter wymaganych uzupełnień może okazać się niemożliwe. Mając na uwadze konsekwencje w postaci uprawnienia do naliczenia kar umownych przez Zamawiającego, termin winien być odpowiedni. W przeciwnym bowiem wypadku mamy do czynienia z naruszeniem równowagi kontraktowej.

Odpowiedź

Zamawiający nie dokonuje zmian swoich wymagań w tym obszarze

Pytanie 17

§9 ust 1 pkt. 25)

Prosimy o modyfikację zapisu §9 ust 1 pkt. 25) jak poniżej:

„25) udostępnienia podmiotom zewnętrznym wskazanym przez Zamawiającego – na ich wyłączną odpowiedzialność i ryzyko - pomieszczeń lub wskazanego obrębu terenu budowy w celu dostawy i montażu wyposażenia i urządzeń, w szczególności tych, których zaprojektowanie stanowi obowiązek Wykonawcy, natomiast dostawa i montaż są poza zakresem Wykonawcy. Wykonawca nie ponosi odpowiedzialność za materiały, urządzenia, elementy, rzeczy osobiste jak też jakiegokolwiek inne przedmioty czy też mienie o których mowa w niniejszym punkcie, w tym szczególności nie odpowiada za ich zniszczenie, kradzież, uszkodzenie, zmniejszenie wartości.”

Wykonawca nie może ponosić odpowiedzialność za mienie pozostawiane przez podmioty inne niż podwykonawcy. Nie jest w stanie weryfikować prawidłowości składowania tych elementów, zabezpieczenia przed uszkodzeniem, kradzieżą itd.. Zapis winien przewidywać wyłączenie odpowiedzialności Wykonawcy z tego tytułu.

Odpowiedź

Zamawiający nie dokonuje zmian swoich wymagań w tym obszarze

Pytanie 18

§9 ust. 1 pkt. 26

Prosimy o **skrócenie do 24 miesięcy** przewidzianego w §9 ust. 1 pkt. 26 okresu, w jakim Wykonawca zobowiązany jest zapewnić pielęgnację nad nasadzonymi drzewami i krzewami. Aktualne brzmienie zapisu przewidujący wymóg 3 lat jest niezgodny z aktualnymi warunkami rynkowymi.

Odpowiedź

Zamawiający nie dokonuje zmian swoich wymagań w tym obszarze

Pytanie 19

§9 ust. 4

Prosimy o zmianę §9 ust. 4 Umowy ja poniżej:

„4. Wykonawca przyjmuje do wiadomości, że Zamawiający zamierza powierzyć wykonanie zamówień w zakresie dostaw i montażu urządzeń i innego wyposażenia innym podmiotom. Wykonawca przyjmuje również do wiadomości, że przynajmniej część prac związana z wyposażeniem będzie prowadzona w trakcie okresu realizacji Umowy. W związku z tym Wykonawca zobowiązuje się do umożliwienia przeprowadzenia niezbędnych prac montażowych na terenie wykonywanych przez niego obiektów w trakcie okresu realizacji przedmiotu Umowy, po

uprzednim uzgodnieniu terminu realizacji tych prac z wyprzedzeniem co najmniej 30 dniowym. Wykonawca nie jest zobowiązany do koordynacji pracy podmiotów, o których mowa w niniejszym ustępie jak też nie ponosi odpowiedzialność za ich bezpieczeństwo, działania i zachowania podejmowane na terenie budowy jak też szkody przez nich spowodowane. Zamawiający zobowiązuje się zapewnić, że podmioty o których mowa w niniejszym ustępie będą przestrzegać regulaminu budowy, planu BIOZ jak też przepisów BHP i PPOŻ obowiązujących na terenie budowy.”

Wykonawca nie ponosi odpowiedzialności za podmioty, które realizują prace na zlecenie Zamawiającego.

Odpowiedź

Zamawiający nie dokonuje zmian swoich wymagań w tym obszarze

Pytanie 20

§9 ust. 6

Prosimy o uzupełnienie §9 ust. 6 jak poniżej:

„Wykonawca przyjmuje do wiadomości, że niektóre prace montażowe, o których mowa w ust. 4 powyżej, potencjalnie mogą być związane z koniecznością tymczasowego demontażu rezultatów wcześniej wykonanych prac, np. demontażu sufitu podwieszanego, i następnie koniecznością ich ponownego wykonania. Strony zobowiązują się do dołożenia wszelkich starań, by takie sytuacje nie miały miejsca, niemniej w przypadku ich wystąpienia, ponowne wykonanie prac stanowić będzie obowiązek podmiotu, o którym mowa w ust. 4. *W sytuacji o której mowa w zdaniu powyżej, podmiot, o którym mowa w ust. 4 udziela na zasadach w Umowie przewidzianych gwarancji i rękojmi na prace przez niego wykonane, jak też zobowiązany jest w zakresie tych prac do świadczenia usług serwisowych, przeglądów gwarancyjnych i konserwacji zgodnie z §9 ust. 1 pkt. 33)*”

W sytuacji gdy podmiot określony w §9 ust. 4 wykona prace naprawcze/poprawkowe realizowane wcześniej przez Wykonawcę, powyższe wyłącza odpowiedzialność z tytułu rękojmi/gwarancji jak też obowiązki w zakresie konserwacji w stosunku do tych prac. Wykonawca nie może bowiem odpowiadać, jak też udzielać gwarancji na prace realizowane przez podmioty działające na zlecenie Zamawiającego.

Odpowiedź

Zamawiający nie dokonuje zmian swoich wymagań w tym obszarze

Pytanie 21

§10 ust. 2

Prosimy o wydłużenie **do 7 dni roboczych** przewidzianego w §10 ust. 2 terminu na przedłożenie żądanych dokumentów. Wskazany termin uniemożliwia należyte wykonanie przez Wykonawcę ciężących na nim obowiązków.

Odpowiedź

Zamawiający nie dokonuje zmian swoich wymagań w tym obszarze

Pytanie 22

§11 ust. 5 pkt. 1 lit. a)

Prosimy o uzupełnienie §11 ust. 5 pkt. 1 lit. a) jak poniżej:

„w przypadku nieistotnych wad, w tym w szczególności wad nie mających wpływu na uzyskanie pozwolenia na użytkowanie, a które Wykonawca zobowiązuje się usunąć w terminie 10 dni roboczych, *(chyba że z przyczyn technologicznych konieczne jest wydłużenie tego terminu, wówczas zostanie przez strony odpowiedni termin wyznaczony, Zamawiający dokona odbioru końcowego; po usunięciu wad nieistotnych Zamawiający dokona, przy udziale Wykonawcy, odbioru usunięcia wad nieistotnych, sporządzając protokół odbioru usunięcia wad nieistotnych)*”

Umowa winna przewidywać możliwość wydłużenia terminu usunięcia wad w sytuacji gdy z przyczyn technologicznych, niezależnych od Wykonawcy, jego zachowanie nie jest możliwe.

Odpowiedź

Zamawiający nie dokonuje zmian swoich wymagań w tym obszarze

Pytanie 23

§11 ust. 7

Prosimy o uzupełnienie zapisu jak poniżej:

„W przypadku nieusunięcia przez Wykonawcę wszystkich wad i braków w odpowiednich uzgodnionych terminach, zgodnie z ust. 5, Zamawiający – niezależnie od innych środków przewidzianych w Umowie – *po bezskutecznym upływie dodatkowego nie krótszego niż 7 dni roboczych terminu wyznaczonego Wykonawcy przez Zamawiającego*

na usunięcie wad - może zlecić osobom trzecim usunięcie wad oraz wykonanie niezrealizowanych robót na koszt i ryzyko Wykonawcy - bez upoważnienia sądu.”

W sytuacji gdy niedochowanie terminu może wynikać z przyczyn od Wykonawcy niezależnych, sankcja w postaci wykonawstwa zastępczego jest nadmierna. Prosimy o umożliwienie Wykonawcy usunięcia wad w dodatkowym terminie. Jeżeli również i ten termin minie bezskutecznie, zastosowanie wykonawstwa zastępczego będzie uzasadnione.

Odpowiedź

Zamawiający nie dokonuje zmian swoich wymagań w tym obszarze

Pytanie 24

§18 ust. 21 pkt. 5)

Prosimy o zmianę §18 ust. 21 pkt. 5 jak poniżej:

„ 1. Projekt umowy o podwykonawstwo musi:

- 1) zawierać zapis, iż w przypadku opóźnienia Wykonawcy w zapłacie należności podwykonawcy *przekraczającego 21 dni*, podwykonawca w terminie 3 dni po upływie terminu wymagalności płatności zobowiązany jest do powiadomienia Zamawiającego w formie pisemnej o zaistniałym opóźnieniu w zapłacie;”

Aktualne brzmienie zapisu wprowadza obowiązek informacyjny po stronie podwykonawcy w sytuacji gdy opóźnienie w zapłacie wyniesie nawet 1 dzień. Rozumiejąc cel zawarcia tej regulacji w umowach z podwykonawcami, proponujemy jego modyfikację poprzez wskazanie, że powyższy obowiązek powstaje w przypadku gdy opóźnienie w zapłacie wyniesie 21 dni. Kilkudniowe opóźnienie nie świadczy bowiem o ryzyku niedokonania przez Wykonawcę zapłaty w/w wynagrodzenia.

Odpowiedź

Zamawiający nie dokonuje zmian swoich wymagań w tym obszarze

Pytanie 25

§19 ust. 1

Prosimy o zmianę zapisu §19 ust. 1 o dodanie po stronie Zamawiającego obowiązku wcześniejszego – to jest przed skorzystaniem z prawa odstąpienia – wezwania Wykonawcy do poprawy w wyznaczonym terminie.

„*Niezależnie od uprawnień Zamawiającego do odstąpienia od Umowy na podstawie przepisów powszechnie obowiązującego prawa, Zamawiający może odstąpić od Umowy w części lub w całości jeżeli:*

- 1) *Wykonawca bez uzasadnionych przyczyn przerywa wykonywanie prac objętych Umową na okres przekraczający 14 dni i pomimo otrzymania wezwania do podjęcia prac w wyznaczonym terminie nie stosuje się do otrzymanego żądania;*
- 2) *Wykonawca jest w zwłoce w realizacji któregośkolwiek z elementów dokumentacji projektowokosztorysowej więcej niż 21 dni w stosunku do terminów określonych w § 6 ust. 1 i nie przedkłada brakującego elementu w wyznaczonym przez Zamawiającego dodatkowym terminie nie krótszym niż 7 dni;*
- 3) *Wykonawca, bez uzasadnionego usprawiedliwienia, naruszy obowiązek wykonywania określonych funkcji lub stanowisk przez którąkolwiek z osób wskazanych w Załączniku 2A do Umowy i i w wyznaczonym przez Zamawiającego dodatkowym terminie nie krótszym niż 5 dni nie usuwa powyższej nieprawidłowości;*
- 4) *Wykonawca jest w zwłoce w realizacji któregośkolwiek z Kamieni Milowych, określonych w Załączniku do PFU o więcej niż 30 dni i pomimo otrzymania wezwania do podjęcia prac w wyznaczonym terminie nie stosuje się do otrzymanego żądania;*
- 5) *Wykonawca podzleci całość przedmiotu Umowy lub którykolwiek jego element niewskazany w ofercie Wykonawcy jako mający podlegać powierzeniu bez zgody Zamawiającego;*
- 6) *Wykonawca naruszy obowiązki związane z zapłatą wynagrodzenia na rzecz podwykonawcy lub dalszego podwykonawcy, w związku z czym Zamawiający dokona, co najmniej dwukrotnej bezpośredniej zapłaty lub bezpośredniej zapłaty albo bezpośrednich zapłat na łączną sumę większą niż 5% wartości Umowy brutto podwykonawcy lub dalszemu podwykonawcy;*
- 7) *Wykonawca, z naruszeniem przepisów prawa, wręczy lub zaproponuje pośrednio lub bezpośrednio wręczenie jakiegokolwiek osobie korzyści materialnych w celu nakłonienia jej do działania lub wstrzymania się od działania związanego z Umową;*
- 8) *przedmiot Umowy zawiera niedające się usunąć wady istotne, w tym uniemożliwiające uzyskanie pozwolenia na użytkowanie, a Wykonawca nie usunie ich w wyznaczonym przez Zamawiającego terminie.*

2. Odstąpienie od Umowy następuje w formie pisemnej pod rygorem nieważności. Oświadczenie o odstąpieniu może zostać złożone w terminie do 30 dni od dnia powzięcia przez Zamawiającego wiedzy o przyczynach opisanych w ust. 1.

3. W przypadku odstąpienia od Umowy lub jej zawieszenia przez Zamawiającego na podstawie niniejszego paragrafu Wykonawcy nie przysługują jakiegokolwiek roszczenia, w tym w szczególności roszczenia odszkodowawcze obejmujące rzeczywistą szkodę, jak i utracone korzyści.”

Mając na uwadze konsekwencje wynikające z odstąpienia od Umowy, zakończenie w tym trybie stosunku obligacyjnego winno dotyczyć sytuacji gdy strony nie są w stanie wypracować wspólnego stanowiska w spornej kwestii. Tymczasem aktualne brzmienie zapisu przewiduje, iż w sytuacji stwierdzenia występowania określonego uchybienia, Zamawiający może odstąpić od umowy. Zapis ten nie przewiduje możliwości poprawy ani też złożenia wyjaśnień po stronie Wykonawcy. Proponujemy zatem modyfikacje zapisu jak powyżej.

Odpowiedź

Zamawiający nie dokonuje zmian swoich wymagań w tym obszarze

Pytanie 26

§21 ust. 9

Prosimy o uzupełnienie §21 ust. 9 jak poniżej:

„W przypadku, gdy Wykonawca nie przystąpi do usuwania lub nie usunie zgłoszonych wad w wyznaczonym terminie, Zamawiający **po bezskutecznym wyznaczeniu Wykonawcy dodatkowego terminu na wykonanie w/w obowiązku**, może usunąć je we własnym zakresie lub zlecić podmiotowi trzeciemu bez upoważnienia sądu, a poniesionymi kosztami obciążyć Wykonawcę, przy jednoczesnym zachowaniu udzielonej przez Wykonawcę gwarancji. W takim przypadku Wykonawca nie ma prawa kwestionować wysokości poniesionych przez Zamawiającego kosztów.”

W sytuacji gdy z przyczyn niezależnych od Wykonawcy zachowanie terminu jest niemożliwe, winien mieć szansę na wyjaśnienie Zamawiającemu tej okoliczności jak też uzyskanie dodatkowego czasu na naprawę.

Odpowiedź

Zamawiający nie dokonuje zmian swoich wymagań w tym obszarze

Pytanie 27

Wykonawca prosi o informację czy w ramach warunku doświadczenia opisanego w pkt 18.1.ppkt 4 lit A) a) SWZ polegającego na wykonaniu budowy budynku użyteczności publicznej o wartości co najmniej 50.000.000,00 zł brutto, **Zamawiający dopuści inwestycję polegającą na rozbudowie, przebudowie i nadbudowie budynków użyteczności publicznej o wartości co najmniej 50.000.000,00 zł brutto.**

Odpowiedź

Zamawiający dopuści inwestycję polegającą na budowie lub przebudowie budynków użyteczności publicznej o wartości co najmniej 50.000.000,00 zł brutto.

Pytanie 28

W związku z tym, że w praktyce projektowej stosuje się zamiennie pojęcia „laboratorium” i „pracownia”, ponadto słowa te są w słownikach języka polskiego wskazywane wprost jako synonimy, w celu uniknięcia rozbieżności interpretacyjnych na etapie oceny ofert, prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający uzna doświadczenie wskazane w pkt 18.1 4) A. c):

„Co najmniej jedno zadanie polegające na wykonaniu kompletnej wielobranżowej dokumentacji projektowej (składającej się co najmniej z projektu budowlanego¹, projektu wykonawczego² i projektu technologicznego, wraz z kosztorysami inwestorskimi i uzyskaniem ostatecznej decyzji pozwolenia na budowę) dla nowego budynku³ użyteczności publicznej⁴, w którym zaprojektowano m.in. laboratorium z co najmniej jednym pomieszczeniem o klasie czystości min. B w technologii pomieszczeń czystych, tj. obejmującej śluzy osobowe, śluzy materiałowe, komory laminarne co najmniej II klasy MSC6 oraz zastosowano dedykowaną dla tych pomieszczeń wentylację mechaniczną, wyposażoną w filtry HEPA i odpowiednie różnicowanie ciśnienia pomiędzy pomieszczeniami.”

jako równoważne z brzmieniem

„Co najmniej jedno zadanie polegające na wykonaniu kompletnej wielobranżowej dokumentacji projektowej (składającej się co najmniej z projektu budowlanego¹, projektu wykonawczego² i projektu technologicznego, wraz z kosztorysami inwestorskimi i uzyskaniem ostatecznej decyzji pozwolenia na

budowę) dla nowego budynku³ użyteczności publicznej⁴, w którym zaprojektowano m.in. pracownię lub laboratorium z co najmniej jednym pomieszczeniem o klasie czystości min. B w technologii pomieszczeń czystych, tj. obejmującej śluzy osobowe, śluzy materiałowe, komory laminarne co najmniej II klasy MSC⁶ oraz zastosowano dedykowaną dla tych pomieszczeń wentylację mechaniczną, wyposażoną w filtry HEPA i odpowiednie różnicowanie ciśnienia pomiędzy pomieszczeniami.”

Analogicznie prosimy o potwierdzenie równoważności zapisu dotyczącego doświadczenia osoby technologa wskazanego w pkt 18.1 4) B b):

„Doświadczenie projektowe z okresu ostatnich pięciu lat, polegające na opracowaniu co najmniej jednego projektu technologicznego dla budowy nowego budynku³ użyteczności publicznej⁴, w którym zaprojektowano m.in. laboratorium z co najmniej jednym pomieszczeniem o klasie czystości min. B w technologii pomieszczeń czystych, tj. obejmującej śluzy osobowe, śluzy materiałowe, komory laminarne co najmniej II klasy MSC⁶ oraz zastosowano dedykowaną dla tych pomieszczeń wentylację mechaniczną, wyposażoną w filtry HEPA i odpowiednie różnicowanie ciśnienia pomiędzy pomieszczeniami.”

z opisem

„Doświadczenie projektowe z okresu ostatnich pięciu lat, polegające na opracowaniu co najmniej jednego projektu technologicznego dla budowy nowego budynku³ użyteczności publicznej⁴, w którym zaprojektowano m.in. pracownię lub laboratorium z co najmniej jednym pomieszczeniem o klasie czystości min. B w technologii pomieszczeń czystych, tj. obejmującej śluzy osobowe, śluzy materiałowe, komory laminarne co najmniej II klasy MSC⁶ oraz zastosowano dedykowaną dla tych pomieszczeń wentylację mechaniczną, wyposażoną w filtry HEPA i odpowiednie różnicowanie ciśnienia pomiędzy pomieszczeniami.”

Odpowiedź

Zamawiający potwierdza i zmienia treść SWZ w następujący sposób:

Pkt. 18.1 ppkt 4) lit. A lit. c) (wg oznaczenia w piśmie DZP-477/24 – modyfikacja SWZ opublikowana 24.06.2024):

Było:

c) Co najmniej jedno zadanie polegające na wykonaniu kompletnej wielobranżowej dokumentacji projektowej (składającej się co najmniej z projektu budowlanego¹, projektu wykonawczego² i projektu technologicznego, wraz z kosztorysami inwestorskimi i uzyskaniem ostatecznej decyzji pozwolenia na budowę) dla nowego budynku³ użyteczności publicznej⁴, w którym zaprojektowano m.in. laboratorium z co najmniej jednym pomieszczeniem o klasie czystości min. B w technologii pomieszczeń czystych, tj. obejmującej śluzy osobowe, śluzy materiałowe, komory laminarne co najmniej II klasy MSC⁶ oraz zastosowano dedykowaną dla tych pomieszczeń wentylację mechaniczną, wyposażoną w filtry HEPA i odpowiednie różnicowanie ciśnienia pomiędzy pomieszczeniami.

Zmieniono na

c) Co najmniej jedno zadanie polegające na wykonaniu kompletnej wielobranżowej dokumentacji projektowej (składającej się co najmniej z projektu budowlanego¹, projektu wykonawczego² i projektu technologicznego, wraz z kosztorysami inwestorskimi i uzyskaniem ostatecznej decyzji pozwolenia na budowę) dla nowego budynku³ użyteczności publicznej⁴, w którym zaprojektowano m.in. **pracownię lub** laboratorium z co najmniej jednym pomieszczeniem o klasie czystości min. B w technologii pomieszczeń czystych, tj. obejmującej śluzy osobowe, śluzy materiałowe, komory laminarne co najmniej II klasy MSC⁶ oraz zastosowano dedykowaną dla tych pomieszczeń wentylację mechaniczną, wyposażoną w filtry HEPA i odpowiednie różnicowanie ciśnienia pomiędzy pomieszczeniami.

Pkt. 18.1 ppkt 4) lit. B lit. b):

Było:

b) Doświadczenie projektowe z okresu ostatnich dziesięciu lat, polegające na opracowaniu co najmniej jednego projektu technologicznego dla budowy nowego budynku³ użyteczności publicznej⁴ w którym zaprojektowano m.in. laboratorium z co najmniej jednym pomieszczeniem o klasie czystości min. B w technologii pomieszczeń czystych, tj. obejmującej śluzy osobowe, śluzy materiałowe, komory laminarne co najmniej II klasy MSC⁶ oraz zastosowano dedykowaną dla tych pomieszczeń wentylację mechaniczną, wyposażoną w filtry HEPA i odpowiednie różnicowanie ciśnienia pomiędzy pomieszczeniami.

Zmieniono na

b) Doświadczenie projektowe z okresu ostatnich dziesięciu lat, polegające na opracowaniu co najmniej jednego projektu technologicznego dla budowy nowego budynku³ użyteczności publicznej⁴ w którym zaprojektowano m.in. **pracownię lub** laboratorium z co najmniej jednym pomieszczeniem o klasie czystości min. B w technologii pomieszczeń czystych, tj. obejmującej śluzy osobowe, śluzy materiałowe, komory laminarne co najmniej II klasy

MSC⁶ oraz zastosowano dedykowaną dla tych pomieszczeń wentylację mechaniczną, wyposażoną w filtry HEPA i odpowiednie różnicowanie ciśnienia pomiędzy pomieszczeniami.

Ponadto Zamawiający działając na podstawie art. 135 ust. 3 i art. 137 ust.1 ustawy Pzp dokonuje zmiany **terminów** - składania i otwarcia ofert oraz terminu związania ofertą w następujący sposób:

- 1) Jako termin składania ofert wskazuje się: 10.07.2024 r. godz.: 10:00,
- 2) Jako termin otwarcia ofert wskazuje się: 10.07.2024 r. godz.: 11:00.
- 3) Jako termin związania ofertą wskazuje się 6.11.2024 r.

Przesłane, skorygowane informacje prosimy uwzględnić przy tworzeniu oferty przetargowej, traktując je jako ważne i wiążące.

Opracowanie: Barbara Głowacka
nr telefonu: 61 854 60 18
e-mail: dzp@ump.edu.pl