

**BIURO ZAMÓWIEŃ PUBLICZNYCH**

ul. Kuźnicza 49/55, pok. 100
50-138 Wrocław

tel. +48 71 375 22 34
fax +48 71 375 24 72

bzp@uwr.edu.pl | www.uni.wroc.pl

Wrocław, 06.04.2023r.

BZP.2711.7.2023.IWK**Wykonawcy**

*(informacja zamieszczona na stronie
internetowej prowadzonego postępowania)*

**Informacja dla Wykonawców nr 1
Odpowiedzi na pytania**

Postępowanie prowadzone w trybie przetargu nieograniczonego na realizację zadania pod nazwą:

„Kompleksowe utrzymanie czystości w pomieszczeniach wraz z myciem okien i sprzątnięciem posesji wokół budynku przy ul. Krętej 1 we Wrocławiu”

Na podstawie art. 135 ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz.U. 2022 r. poz. 1710 z późn. zm., dalej: p.z.p.) Zamawiający udziela wyjaśnień na pytania złożone przez Wykonawców:

Pytanie nr 1:

Czy Zamawiający przewiduje możliwość zmiany treści umowy spowodowanej koniecznością waloryzacji cen w uzasadnionych przypadkach? W szczególności Wykonawca prosi o potwierdzenie czy będzie stanowić podstawę do złożenia wniosku o zmianę wynagrodzenia wystąpienie okoliczności niezależnych od Wykonawcy, w tym wynikających z decyzji organów władzy publicznej, określonych w art. 436 pkt 4 lit. b) oraz art. 439 ust. 1 PZP (zmiana stawki VAT, zmiana minimalnego wynagrodzenia za pracę/ minimalnej stawki godzinowej, zmiana zasad lub stawek ubezpieczenia społecznego/ zdrowotnego, zmiany w zakresie zasad gromadzenia i wysokości wpłat do pracowniczych planów kapitałowych, zmiany ceny materiałów lub kosztów związanych z realizacją zamówienia).

Odpowiedź Zamawiającego:

Tak, możliwość zmiany treści umowy, zgodnie z art. 436 pkt 4 lit. b) oraz 439 ust. 1 uPzp, została przewidziana w § 18 wzoru umowy, stanowiącego załącznik nr 4 do SWZ.

Pytanie nr 2:

Czy Zamawiający dopuszcza podwykonawstwa w obszarze całości przedmiotowego postępowania?

Odpowiedź Zamawiającego:

Zgodnie z art. 462 ust. 1 uPzp Wykonawca może powierzyć wykonanie **części** zamówienia podwykonawcy, zatem niedopuszczalne jest powierzenie podwykonawstwa w obszarze całości przedmiotowego postępowania.

Zgodnie z treścią Uchwały KIO z dnia 4 listopada 2016 r. w sprawie o sygn. akt KIO/KU 67/16 (...) w zamówieniach publicznych **zakazane jest zlecenie całości zamówienia przez wykonawcę jego podwykonawcom. (...) Mogą zatem wykonawcy powierzyć podwykonawcom każdą część zamówienia, byle one łącznie nie objęły jego całości (...)**".

Pytanie nr 3:

W jaki sposób Zamawiający oszacował powierzchnię podlegającą sprzątnięciu oraz sporządził harmonogram sprzątnięcia, w szczególności czy określone w niniejszym postępowaniu powierzchnie sprzątnięcia i harmonogram sprzątnięcia wykazują różnice w stosunku do określonych w aktualnie realizowanym zamówieniu (poprzednim postępowaniu w tym samym przedmiocie), względnie-czy zachodzą inne istotne różnice w stosunku do usługi, której wykonawca został wybrany w poprzednim postępowaniu?

Odpowiedź Zamawiającego:

Dane podane w SWZ zostały opracowane w oparciu o wieloletnie umowy na sprzątnięcie powierzchni. Budynki oraz posesje są obiektami stałymi i ich powierzchnie nie ulegają zmianom. Potrzeby zweryfikowane są tylko zgodnie z aktualnymi potrzebami (np. doraźne remonty). Harmonogramy są podobne, ale nieznacznie zmieniono je pod kątem aktualnych potrzeb. Porównując te postępowania nie zauważa się znaczących zmian.

Pytanie nr 4:

Wykonawca prosi o udzielenie wyjaśnień w zakresie sposobu oszacowania przez Zamawiającego wartości przedmiotu zamówienia, poprzez wskazanie:

1) czy podstawą szacowania była wartość usługi świadczonej przez obecnego Wykonawcę-
2) prosimy o wskazanie, jaka była wartość (netto i brutto) faktur za realizację usługi przez obecnego wykonawcę wystawionych w okresie ostatnich 3 miesięcy?

3) w odniesieniu do jakiej części usługi (procentowo lub kwotowo) Zamawiający, dokonując określenia wartości zamówienia, przewidział jej opodatkowanie stawką 8%, a do jakiej-23%, a także czy podstawą szacowania w tym zakresie były dane nt. sposobu realizacji obecnie wykonywanej usługi (faktury wystawiane przez obecnego Wykonawcę)-prosimy o wskazanie, w jakiej części (procentowo lub kwotowo) usługi świadczone przez dotychczasowego wykonawcę były opodatkowane stawkami odpowiednio 8 % i 23%?

Odpowiedź Zamawiającego do pkt 1:

Zamawiający informuje, że wartość usługi świadczonej przez obecnego Wykonawcę była brana pod uwagę przy szacowaniu. Ponadto Zamawiający informuje, że dokonał szacowania zgodnie z art. 35 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Pzp (Dz.U. 2022 r., poz.1710 ze zm.), tzn. podstawą ustalenia wartości zamówień na usługi powtarzające się lub podlegające wznowieniu w określonym czasie, jest rzeczywista łączna wartość kolejnych zamówień tego samego rodzaju udzielonych w ciągu poprzednich 12 miesięcy lub w poprzednim roku budżetowym lub roku obrotowym, z uwzględnieniem zmian ilości lub wartości zamawianych usług, które mogły wystąpić w ciągu 12 miesięcy następujących od udzielenia zamówienia.

Odpowiedź Zamawiającego do pkt 2:

Informacja o wskazanie wartości (netto i brutto) faktur za realizację usługi przez obecnego wykonawcę wystawionych w okresie ostatnich 3 miesięcy nie stanowi wniosku o wyjaśnienie treści SWZ zgodnie z art. 135 ust. 2 uPzp. Na podstawie art. 13 oraz art. 14 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej (t.j. Dz. U. z 2020 r. poz. 2176) Zamawiający odrębnym pismem udostępni Wykonawcy informację w sposób i w formie zgodnej z wnioskiem Wykonawcy.

Odpowiedź Zamawiającego do pkt 3:

Podział powierzchni ze względu na podatek VAT 8% i 23 % przedstawia się następująco: 46,29% powierzchni stawka 8% VAT, 53,71% powierzchni stawka 23% VAT.

Zamawiający informuje, że wartość usługi świadczonej przez obecnego Wykonawcę była brana pod uwagę przy szacowaniu. Ponadto Zamawiający informuje, że dokonał szacowania zgodnie z art. 35 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Pzp (Dz.U. 2022 r., poz.1710 ze zm.), tzn. podstawą ustalenia wartości zamówień na usługi powtarzające się lub podlegające wznowieniu w określonym czasie, jest rzeczywista łączna wartość kolejnych zamówień tego samego rodzaju udzielonych w ciągu

poprzednich 12 miesięcy lub w poprzednim roku budżetowym lub roku obrotowym, z uwzględnieniem zmian ilości lub wartości zamawianych usług, które mogły wystąpić w ciągu 12 miesięcy następujących od udzielenia zamówienia.

Zgodnie z art. 28 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Pzp (Dz.U. 2022 r., poz.1710 ze zm.), podstawą ustalenia wartości zamówienia jest całkowite szacunkowe wynagrodzenie wykonawcy, **bez podatku od towarów i usług**, ustalone przez zamawiającego z należytą starannością.

Zatem Zamawiający ustalając wartość zamówienia w oparciu art. 35 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Pzp (Dz.U. 2022 r., poz.1710 ze zm.), brał pod uwagę całkowite szacunkowe wynagrodzenie wykonawcy **bez podatku od towarów i usług**.

Prośba o wskazanie, w jakiej części (procentowo lub kwotowo) usługi świadczone przez dotychczasowego wykonawcę były opodatkowane stawkami odpowiednio 8 % i 23% nie stanowi wniosku o wyjaśnienie treści SWZ zgodnie z art. 135 ust. 2 uPzp. Na podstawie art. 13 oraz art. 14 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej (t.j. Dz. U. z 2020 r. poz. 2176) Zamawiający odrębnym pismem udostępni Wykonawcy informację w sposób i w formie zgodnej z wnioskiem Wykonawcy.

Pytanie nr 5:

Czy obecny Wykonawca (prosimy o podanie jego nazwy) został ukarany karą lub karami za nienależyte wykonanie przedmiotu umowy? Jeśli tak -prosimy o podanie wartości oraz ilości nałożonych kar?

Odpowiedź Zamawiającego:

Prośba o wskazanie „czy obecny Wykonawca (prosimy o podanie jego nazwy) został ukarany karą lub karami za nienależyte wykonanie przedmiotu umowy? Jeśli tak -prosimy o podanie wartości oraz ilości nałożonych kar” nie stanowi wniosku o wyjaśnienie treści SWZ zgodnie z art. 135 ust. 2 uPzp. Na podstawie art. 13 oraz art. 14 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej (t.j. Dz. U. z 2020 r. poz. 2176) Zamawiający odrębnym pismem udostępni Wykonawcy informację w sposób i w formie zgodnej z wnioskiem Wykonawcy.

Pytanie nr 6:

Czy obecny Wykonawca usługi otrzymuje należne wynagrodzenie w terminie zgodnym z umową? Jeśli Zamawiający regulował faktury z opóźnieniem to Wykonawca prosi informację ile razy w ciągu trwania obecnej umowy taka sytuacja miała miejsce i jaki był okres opóźnienia?

Odpowiedź Zamawiającego:

Prośba o wskazanie „czy obecny Wykonawca usługi otrzymuje należne wynagrodzenie w terminie zgodnym z umową? Jeśli Zamawiający regulował faktury z opóźnieniem to Wykonawca prosi informację ile razy w ciągu trwania obecnej umowy taka sytuacja miała miejsce i jaki był okres opóźnienia?” nie stanowi wniosku o wyjaśnienie treści SWZ zgodnie z art. 135 ust. 2 uPzp. Na podstawie art. 13 oraz art. 14 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej (t.j. Dz. U. z 2020 r. poz. 2176) Zamawiający odrębnym pismem udostępni Wykonawcy informację w sposób i w formie zgodnej z wnioskiem Wykonawcy.

Pytanie nr 7:

Wykonawca prosi o udzielenie wyjaśnień w zakresie sposobu oszacowania przez Zamawiającego wartości przedmiotu zamówienia, poprzez wskazanie:

- 1) czy podstawą szacowania była wartość usługi świadczonej przez obecnego Wykonawcę?

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający informuje, że wartość usługi świadczonej przez obecnego Wykonawcę była brana pod uwagę przy szacowaniu. Ponadto Zamawiający informuje, że dokonał szacowania zgodnie z art. 35 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Pzp (Dz.U. 2022 r., poz.1710 ze zm.), tzn. podstawą ustalenia wartości zamówień na usługi powtarzające się lub podlegające wznowieniu w określonym czasie, jest rzeczywista łączna wartość kolejnych zamówień tego samego rodzaju udzielonych w ciągu poprzednich 12 miesięcy lub w poprzednim roku budżetowym lub roku obrotowym, z uwzględnieniem zmian ilości lub wartości zamawianych usług, które mogły wystąpić w ciągu 12 miesięcy następujących od udzielenia zamówienia.

- 2) prosimy o wskazanie, jaka była wartość (netto i brutto) faktur za realizację usługi przez obecnego wykonawcę wystawionych w okresie ostatnich 3 miesięcy.

Odpowiedź Zamawiającego:

Prośba o wskazanie jaka była wartość (netto i brutto) faktury za realizację usługi przez obecnego wykonawcę wystawionych w okresie ostatnich 3 miesięcy nie stanowi wniosku o wyjaśnienie treści SWZ zgodnie z art. 135 ust. 2 uPzp. Na podstawie art. 13 oraz art. 14 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej (t.j. Dz. U. z 2020 r. poz. 2176) Zamawiający odrębnym pismem udostępni Wykonawcy informację w sposób i w formie zgodnej z wnioskiem Wykonawcy.

3) w odniesieniu do jakiej części usługi (procentowo lub kwotowo) Zamawiający, dokonując określenia wartości zamówienia, przewidział jej opodatkowanie stawką 8%, a do jakiej-23%, a także czy podstawą szacowania w tym zakresie były dane nt. sposobu realizacji obecnie wykonywanej usługi (faktury wystawiane przez obecnego Wykonawcę)-prosimy o wskazanie, w jakiej części (procentowo lub kwotowo) usługi świadczone przez dotychczasowego wykonawcę były opodatkowane stawkami odpowiednio 8 % i 23%?

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiając podaje informacje w podziale procentowym :

46,29% stawka 8% VAT

53,71% stawka 23% VAT

Prośba o wskazanie, w jakiej części (procentowo lub kwotowo) usługi świadczone przez dotychczasowego wykonawcę były opodatkowane stawkami odpowiednio 8 % i 23% nie stanowi wniosku o wyjaśnienie treści SWZ zgodnie z art. 135 ust. 2 uPzp. Na podstawie art. 13 oraz art. 14 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej (t.j. Dz. U. z 2020 r. poz. 2176) Zamawiający odrębnym pismem udostępni Wykonawcy informację w sposób i w formie zgodnej z wnioskiem Wykonawcy.

Pytanie nr 8:

Czy obecny Wykonawca (prosimy o podanie jego nazwy) został ukarany karą lub karami za nienależyte wykonanie przedmiotu umowy? Jeśli tak -prosimy o podanie wartości oraz ilości nałożonych kar?

Odpowiedź Zamawiającego:

Prośba o podanie informacji „czy obecny Wykonawca (prosimy o podanie jego nazwy) został ukarany karą lub karami za nienależyte wykonanie przedmiotu umowy? Jeśli tak -prosimy o podanie wartości oraz ilości nałożonych kar” nie stanowi wniosku o wyjaśnienie treści SWZ zgodnie z art. 135 ust. 2 uPzp. Na podstawie art. 13 oraz art. 14 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej (t.j. Dz. U. z 2020 r. poz. 2176) Zamawiający odrębnym pismem udostępni Wykonawcy informację w sposób i w formie zgodnej z wnioskiem Wykonawcy.

Pytanie nr 9:

Czy obecny Wykonawca usługi otrzymuje należne wynagrodzenie w terminie zgodnym z umową? Jeśli Zamawiający regulował faktury z opóźnieniem to Wykonawca prosi o

informację ile razy w ciągu trwania obecnej umowy taka sytuacja miała miejsce i jaki był okres opóźnienia.

Odpowiedź Zamawiającego:

Prośba o podanie „ czy obecny Wykonawca usługi otrzymuje należne wynagrodzenie w terminie zgodnym z umową? Jeśli Zamawiający regulował faktury z opóźnieniem to Wykonawca prosi o informację ile razy w ciągu trwania obecnej umowy taka sytuacja miała miejsce i jaki był okres opóźnienia” nie stanowi wniosku o wyjaśnienie treści SWZ zgodnie z art. 135 ust. 2 uPzp. Na podstawie art. 13 oraz art. 14 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej (t.j. Dz. U. z 2020 r. poz. 2176) Zamawiający odrębnym pismem udostępni Wykonawcy informację w sposób i w formie zgodnej z wnioskiem Wykonawcy.

Przewodnicząca Komisji Przetargowej

Iwona Wiśniewska-Kocjan