

Inowrocław, 23 lutego 2024 r.

Powiat Inowrocławski
reprezentowany przez
Zarząd Powiatu Inowrocławskiego
ul. Mątewska 17
88-100 Inowrocław
Znak sprawy: OR.IV.272.1.2.2024

**Do Wykonawców
ubiegających się o udzielenie
zamówienia publicznego**

Wyjaśnienia treści Specyfikacji Warunków Zamówienia (SWZ)

Uprzejmie informujemy, że w dniu 21 lutego 2024 r. do Zamawiającego wpłynęły pytania, dotyczące postępowania pn. **Opracowanie programu funkcjonalno-użytkowego dla zadania pn. Rozbudowa drogi Inowrocław-Solec Kujawski oraz Nowa Wieś Wielka-Leszyce**. Treść jest następująca:

Pytanie 1:

„Proszę o załącznik graficzny z lokalizacją odcinka dla części 2: Leszyce- Nowa Wieś Wielka oraz odcinek węzeł Solec Kujawski- Park Przemysłowy Solec Kujawski (łączna długość odcinka – około 13,00 km). Zamawiający w odpowiedzi na pytania zamieścił załącznik graficzny tylko dla części nr 1.”

Odpowiedź:

Zamieszczony przez Zamawiającego załącznik graficzny obejmuje łącznie odcinek nr 1 oraz odcinek nr 2.

Pytanie 2:

„W Opisie Przedmiotu Zamówienia w pkt. 5.7 jest napisane: „Wykonawca zadania zobowiązany jest do uczestniczenia w naradach koordynacyjnych, które będą odbywać się w siedzibie Zamawiającego. W przypadku jakichkolwiek pytań Wykonawca zadania zobowiązuje się do udzielenia wszelkich wyjaśnień dotyczących przedmiotu Umowy, w tym również w siedzibie Zamawiającego”. Proszę o informację ile narad koordynacyjnych przewiduje Zamawiający.”

Odpowiedź:

Zamawiający nie określa ilości koniecznych narad. Uzależnione to będzie od potrzeb związanych z konsultowaniem przyjętych rozwiązań. Zasadne jest, aby koncepcja na każdym etapie była konsultowana z Zamawiającym, partnerami projektu (Gmina Inowrocław, Gmina Rojewo, Gmina Nowa wieś Wielka, Gmina Solec Kujawski) oraz zarządcami innych dróg. Ze względu na krótki czas realizacji, złożoność zagadnień oraz ilość podmiotów opiniujących, Wykonawca powinien założyć intensywność spotkań roboczych adekwatną do osiągnięcia celu jakim jest wypracowanie i uzgodnienie optymalnych rozwiązań projektowych.

Pytanie 3:

„W Opisie przedmiotu Zamówienia w pkt. 8.2 jest napisane, iż w ramach części rysunkowej Wykonawca ma przedstawić „Koncepcję odwodnienia z określeniem odbiorników wód, a także wielkości poszczególnych zlewni”. Proszę o doprecyzowanie tego zakresu – czy koncepcja ma zawierać profile kanałów deszczowych jeśli takowe zostaną przewidziane? Czy w przypadku zaprojektowania zbiorników retencyjnych (z powodu braku naturalnych odbiorników wód) Zamawiający będzie wymagać obliczeń hydraulicznych? Czy Zamawiający będzie wymagać uzgodnień z Zarządcami cieków melioracyjnych/wód płynących na odprowadzenie wód z projektowanego pasa drogowego?”

Odpowiedź:

Koncepcja w zakresie odwodnienia musi zawierać wszelkie elementy konieczne do opisu zamówienia w formie i zakresie pozwalającym na wykonanie na jej podstawie dokumentacji

projektowej. W szczególności należy określić parametry kanałów deszczowych i obiektów inżynierskich. Metodologia określenia tych parametrów leży po stronie Wykonawcy.

Pytanie 4:

„W Opisie przedmiotu Zamówienia w pkt. 8.2 jest napisane, iż w ramach części rysunkowej Wykonawca ma przedstawić „Analizę ruchu w stanie istniejącym i prognozy ruchu drogowego”. Proszę o doprecyzowanie tego zakresu – czy Zamawiającemu chodzi o przedstawienie kartogramów średniorocznych dobowych natężeń ruchu drogowego w określonej perspektywie czasu dla całego odcinka drogi? Czy mają zostać wykonane badania ruchu drogowego na wszystkich skrzyżowaniach czy tylko w wybranych przekrojach drogi? Czy Zamawiający dopuszcza metodę uproszczoną prognozy ruchu drogowego (na podstawie wskaźników wzrostu PKB) czy wymaga metody modelowej?”

Odpowiedź:

Dobór metody prognozy ruchu leży po stronie Wykonawcy.

Pytanie 5:

„W Opisie przedmiotu Zamówienia w pkt. 8.2 jest napisane, iż w ramach części rysunkowej Wykonawca ma przedstawić „Analizę techniczną zawierającą określenie wszystkich obiektów budowlanych podaniem ich typu, rodzaju, konstrukcji, szacunkowy zakres remontów lub przebudów obiektów istniejących, inwentaryzację i ocenę stanu technicznego, opis obiektów projektowanych, rysunki obiektów projektowanych”. Proszę o doprecyzowanie tego zapisu – jakie rysunki ma zawierać ta analiza? Czy jeśli znajdzie potrzeba rozbiórki jakiegoś obiektu budowlanego (np. budynku) Wykonawca ma wykonać ekspertyzę na temat jego stanu technicznego, konstrukcji etc.? Czy bardziej Zamawiającemu chodzi o dokumentację zdjęciową?”

Odpowiedź:

Zamawiający nie oczekuje wykonania ekspertyz budynków. W zakresie analizy istniejących obiektów należy przedstawić ich typ, rodzaj, konstrukcję, szacunkowy zakres remontów lub przebudów, inwentaryzację i ocenę stanu technicznego.

Pytanie 6:

„W Opisie przedmiotu Zamówienia w pkt 10 jest napisane: W trakcie realizacji umowy Wykonawca ma obowiązek konsultowania na bieżąco z Zamawiającym założeń programowych w fazie opracowania, koncepcji rozwiązań projektowych, danych do projektowania (w tym uzgodnień branżowych) oraz przedstawienia do zaopiniowania Zamawiającemu wszelkich założeń projektowych. Natomiast w pkt VII SWZ (Termin wykonania zamówienia) jest napisane: „Termin wykonania zamówienia do dnia 28 czerwca 2024 r. Opracowanie koncepcji projektowej i przekazanie jej do zatwierdzenia przez Zamawiającego nastąpi do 10 maja 2024”, Proszę o doprecyzowanie – Czy Wykonawca przed przekazaniem koncepcji do zatwierdzenia Zamawiającemu ma obowiązek przedstawiać wcześniej jakieś części przygotowywanej koncepcji?”

Odpowiedź:

Przed przedstawieniem do zatwierdzenia koncepcji, Wykonawca ma obowiązek bieżących konsultacji roboczych (narady koordynacyjne) w celu ustalenia założeń i rozwiązań projektowych.

Pytanie 7:

„Czy koncepcja projektowa ma zawierać oświetlenie uliczne na całej długości?”

Odpowiedź:

Oświetlenie należy zaprojektować w miejscach zgodnych z obowiązującymi przepisami.

Pytanie 8:

„Czy koncepcja ma zawierać kanał technologiczny?”

Odpowiedź:

Kanał technologiczny należy przewidzieć w miejscach gdzie w stanie istniejącym brak jest kanału technologicznego lub kanalizacji kablowej.

Pytanie 9:

„Zwracamy się o zmianę wysokości kar umownych proponowanych przez Zamawiającego we wzorze umowy (§ 8 pkt 1). Kary przewidziane w umowach są wysokie i odbiegają od standardu stosowanego w analogicznych przedsięwzięciach i mogą stanowić powód

zwiększania ceny ofertowej, co jest niekorzystne dla Zamawiającego. Proponujemy następujące zmiany: § 8 Ust. 1 – 20 %, Ust. 2 – 0,1%, Ust. 3 – 0,1%, Ust. 4 – 0,1%, Ust. 5 – 0,05%, Ust. 6 – 1000 zł, Ust. 7 – 200 zł, Ust. 8 – 1000 zł, Ust. 9 – 1000 zł.”

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę wysokości kar umownych.

WICESTAROSTA

Tadeusz Majewski

Wicestarosta

CZŁONEK ZARZĄDU

Włodzisław Figas

Członek Zarządu

Sporządziła: B. W.

Sprawdziła:

Z. Ogieralska-Banaszka

Janusz Siedoba