



ZP.271.1.20.2025

Jarosław 27.05.2025 r.

WSZYSCY WYKONAWCY

Wyjaśnienia treści Specyfikacji Warunków Zamówienia,
odpowiedzi na pytania.

Na podstawie art. 284 ust. 1,6 ustawy Prawo zamówień publicznych z dnia 11 września 2019 roku Gmina Miejska Jarosław informuje, że wpłynęły od wykonawców zapytania, dotyczące zapisów SWZ.

Dotyczy: postępowania prowadzonego w trybie podstawowym bez negocjacji, na podstawie art. 275 ust.1 i nast. – ustawy z dnia 11.09.2019 r. – Prawo zamówień publicznych, zwanej dalej ustawą Pzp, o wartości nie przekraczającej progów unijnych pn.: „629-600-002 Inwestycje drogowe na terenie dróg gminnych - Rozbudowa drogi gminnej nr 111208R w km od 0+000 do 1+637,50” w ramach zadania pn.: „Rozbudowa ul. Misztale”.

Pytania i odpowiedzi:

Pytanie 1

Dotyczy wzór umowy §1 ust. 6 pkt. 2): Prosimy o udzielenie odpowiedzi na pytanie: Czy dokumentacja udostępniona przez Zamawiającego opisująca przedmiot umowy jest kompletna, nie zawiera błędów i posiada wszelkie niezbędne dane do prawidłowej realizacji zadania?

Pytanie 2

Dotyczy wzór umowy §3 ust. 9: Wnosimy o wykreślenie słowa „bezusterkowy” w odniesieniu do protokołu odbioru wykonanych robót. Orzecznictwo i doktryna stoją na stanowisku, że strony umowy o roboty budowlane nie mogą uzależniać wypłaty wynagrodzenia należnego wykonawcy od braku jakichkolwiek usterek w zakresie wykonanych robót budowlanych (tak m.in. SN w wyroku z dnia 22.06.2007 r. sygn. akt. V CSK 99/07). Niedopuszczalne jest również uznanie dzieła/robót za wykonane, tylko w przypadku wystąpienia stanu bezusterkowości. Przedmiotowy pogląd dominuje w orzecznictwie sądów powszechnych. Przykładowo wskazujemy wyrok SA w Szczecinie z dnia 26.04.2017 r. sygn. akt I ACa 1008/16, gdzie Sąd stwierdził: „Z niewykonaniem zobowiązania z umowy o roboty budowlane (umowy o dzieło) mamy do czynienia wówczas, gdy roboty budowlane nie zostały wykonane w ogóle bądź gdy wada jest tego rodzaju, że uniemożliwia normalne wykorzystanie rezultatu robót lub odbiera im cechy wyraźnie oznaczone w umowie istotnie zmniejszając ich wartość”. Podobnie SA w



Warszawie, w wyroku z dnia 03.08.2017 r. sygn. akt I ACa 689/16: „W sytuacji, gdy wykonawca zgłosił zakończenie robót budowlanych i brak jest wad istotnych, zamawiający jest zobowiązany do ich odbioru. W protokole z tej czynności, stanowiącym pokwitowanie spełnienia świadczenia i podstawę dokonania rozliczeń stron, niezbędne jest zawarcie ustaleń co do jakości wykonanych robót, w tym ewentualnego wykazu wszystkich ujawnionych wad z terminami ich usunięcia lub oświadczeniem inwestora o wyborze innego uprawnienia przysługującego mu z tytułu odpowiedzialności wykonawcy za wady ujawnione przy odbiorze. Odmowa odbioru będzie uzasadniona jedynie w przypadku, gdy stwierdzone wady będą na tyle istotne, że obiekt nie będzie się nadawał do użytkowania”.

Pytanie 3

Dotyczy wzór umowy §4 ust. 2: Prosimy o udzielenie odpowiedzi na następujące pytania:

1. W jakiej wysokości Zamawiający przewiduje środki finansowe na poszczególne lata? Informacja ta jest niezbędna w celu rzetelnej kalkulacji kosztów ewentualnego kredytowania zadania.
2. Co będzie brane pod uwagę przez Zamawiającego przy ustalaniu kwot finansowania na poszczególne lata?
3. Czy ustalone przez Zamawiającego kwoty na realizację w poszczególnych latach realizacji będą podlegać zmianie? Jeśli tak wnosimy o podanie podstaw wprowadzenia takowych zmian i wskazanie ewentualnych maksymalnych różnic od proponowanych kwot.
4. Czy określone kwoty będą powiązane z harmonogramem robót i kwoty wynagrodzenia będą odpowiadać planowanemu zaawansowaniu w wykonaniu Przedmiotu umowy?
5. Co w przypadku, gdy z harmonogramu będzie wynikało, że Wykonawca przekroczy maksymalną kwotę wynagrodzenia planowanego na dany rok? Czy Zamawiający przewiduje zwiększenie kwoty w takim przypadku? Czy Zamawiający dokona odbioru robót wykonanych ponad limit? Niniejsze informacje są niezbędne to prawidłowej kalkulacji oferty, w tym wliczenia kosztów ewentualnego kredytowania części zakresu prac.

Pytanie 4

Dotyczy wzór umowy §10 ust. 8: Wnosimy o skrócenie terminu do 7 dni na zgłoszenie zastrzeżeń przez Zamawiającego. Termin przedstawiony we wzorze umowy niepotrzebnie wydłuża proces związany z dochowaniem formalności.

Pytanie 5

Dotyczy wzór umowy §16 ust. 1: Prosimy o skrócenie terminu gwarancji i rękojmi w zakresie oznakowania cienkowarstwowego do 12 miesięcy, zaś grubowarstwowego do 36 miesięcy. Wydłużenie gwarancji ponad wskazany okres spowoduje konieczność jego powtórnego wielokrotnego odnawiania/wykonania — co Wykonawca zmuszony jest ująć w ofercie.



Pytanie 6

Dotyczy wzór umowy §16 ust. 2: Prosimy o udzielenie odpowiedzi na pytanie czy Zamawiający przedłuży termin usuwania wad jeśli rodzaj wad/ technologia ich usuwania będą wymagały dłuższego terminu na ich usunięcie.

Pytanie 7

Dotyczy wzór umowy §17 ust. 4: Prosimy o wydłużenie terminu do 30 dni.

Pytanie 8

W związku z faktem, że na odcinku 0+000 do 0+ 400 na istniejącej kanalizacji deszczowej występują wpusty teleskopowe , zwracamy się z pytaniem czy w ramach zadania należy wycenić tylko regulację tych włączów, z ewentualną wymianą uszkodzonych, czy też należy wykonać kompletne nowe włązy wraz z pierścieniem i płyta odciążającą. W przypadku zmiany prosimy o podanie parametrów studni i uzupełnienie przedmiaru o roboty jakie należy wykonać.

Pytanie 9

W związku z przewidzianą wycinką drzew prosimy o informację czy Zamawiający dysponuje zezwoleniem na wycinkę w okresie ochronnym tj. w okresie od 1 marca do 15 października.

Pytanie 10

Prosimy o udostępnienie decyzji ZRiD na przedmiotowe zadania oraz projektu budowlanego wraz z warunkami wydanymi przez gestorów sieci.

Pytanie 11

Prosimy o udostępnienie pozwolenia wodno-prawnego na przedmiotowe zadanie.

Pytanie 12

Dotyczy Formularz Ofertowy część II. Prosimy o potwierdzenie, że na etapie składania ofert wystarczy wskazać wyłącznie ilość robót budowlanych w których osoba pełniła funkcję kierownika budowy, a dopiero na wezwanie Wykonawca będzie zobowiązany przedłożyć wykaz doświadczenia osoby będącej kierownikiem budowy w realizacji przedmiotu zamówienia.

Ad. 1

Zgodnie z oświadczeniem autora dokumentacji projektowej dokumentacja jest kompletna, wykonana zgodnie z obowiązującymi przepisami i normami oraz zasadami wiedzy technicznej.

Ad. 2

Wyrażamy zgodę. W §3 ust. 5 zostaje skreślone słowo „bezusterkowy”.



Ad. 3

PPkt 1. Na rok 2025 Zamawiający zabezpiecza środki w wysokości 4 129 229,00 zł, zaś na rok 2026 pozostałą kwotę wynikającą z postępowania o zamówienie publiczne.

PPkt 2. Środki ustalone na rok 2025 wynikają z przyjętego budżetu Gminy na 2025 r., środki ustalone na 2026 rok będą wynikać z zakończonego postępowania o zamówienie publiczne

PPkt 3. Na chwilę obecną nie przewidujemy zmian środków finansowych, planowanych do realizacji w poszczególnych latach.

PPkt 4. Środki finansowe na rok 2025 oraz 2026 będą powiązane z harmonogramem robót , o którym mowa w § 9. Projektu umowy.

PPkt 5. Zamawiający oczekuje od Wykonawcy realizacji przedmiotu umowy zgodnie z ustalonym harmonogramem w powiązaniu ze środkami finansowymi zabezpieczonymi w poszczególnych latach.

Ad. 4

Zamawiający wyraża zgodę na skrócenie terminu do 7 dni.

Ad. 5

Zamawiający nie wyraża zgodny na skrócenie terminu gwarancji i rękojmi w zakresie oznakowania poziomego.

Ad. 6

Tak, Zamawiający przedłuży termin.

Ad. 7

Zamawiający nie wyraża zgody.

Ad. 8

W ramach przedmiotowego zadania należy przewidzieć regulację wpustów teleskopowych. W przypadku uszkodzonych wpustów teleskopowych lub podkładów pod żeliwo teleskopowe należy je wymienić.

Ad. 9

Zgodnie z art. 21 ust 2 specustawy drogowej:

„Do usuwania drzew i krzewów znajdujących się na nieruchomościach objętych decyzją o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej, z wyjątkiem drzew i krzewów usuwanych z nieruchomości wpisanej do rejestru zabytków, nie stosuje się przepisów o ochronie przyrody w zakresie obowiązku uzyskiwania zezwoleń na ich usunięcie oraz opłat z tym związanych”. Wynika stąd, że na mocy Specustawy drogowej, w okresie lęgowym ptaków można wycinać drzewa. Należy jednak przyjąć, że w przypadku stwierdzenia gniazd należy przeprowadzić ekspertyzę ornitologiczną. Koszt ewentualnej ekspertyzy pokrywa Wykonawca robót.



Ad. 10

Zamawiający udostępnia kopię decyzji ZRID oraz projekt architektoniczno- budowlany w części ZRID. Dodatkowo informujemy, iż warunki wydane przez gestorów sieci znajdują się w zamieszczonych projektach technicznych przebudowy sieci.

Ad. 11

Zamawiający udostępnia pozwolenie wodnoprawne.

Ad. 12

Zamawiający potwierdza, że na etapie składania ofert wystarczy wskazać wyłącznie ilość robót budowlanych w których osoba pełniła funkcję kierownika budowy, a dopiero na wezwanie Wykonawca będzie zobowiązany przedłożyć wykaz doświadczenia osoby będącej kierownikiem budowy w realizacji przedmiotu zamówienia.

Z poważaniem

*Zastępca Burmistrza
Miasta Jarosławia
Patrycja Lachnik*