



tel. centrala: +48 32 255 61 62
tel. sekretariat: +48 32 255 61 63
fax: +48 32 255 63 37
e-mail: sekretariat@szpitalmurcki.pl
www.szpitalmurcki.pl

Katowice, dnia 20.03.2024

ZP/823/24

Dotyczy: przetargu nieograniczonego na Zakup i dostawę leków biologicznych ZP/823/24

Do dnia 13.03.2024r. do Zamawiającego wpłynęły następujące pytania:

Pytanie nr 1

Dotyczy Pakietu nr 3 poz. 1

Prosimy o wyjaśnienie opisu przedmiotu zamówienia biorąc pod uwagę zapis art. 29 ust. 2 ustawy Pzp, zgodnie z którym przedmiotu zamówienia nie można opisywać w sposób, który mógłby utrudniać uczciwą konkurencję. Zważywszy na powyższe czy zamawiający dopuści postać adalimumabu w formie roztworu do wstrzykiwań we wstrzykiwaczu 40 mg/0.4 ml, produktu znajdującego się w aktualnym obwieszczeniu Ministra Zdrowia z dnia 20 października 2023 r. w sprawie wykazu refundowanych leków, środków spożywczych specjalnego przeznaczenia żywieniowego oraz wyrobów medycznych na 1 listopada 2023?

Odpowiedź:

Zgodnie z SWZ Zamawiający wymaga zaoferowania leku w dawce 40mg we wstrzykiwaczu lub ampułkostrzykawce, które to postacie będą dostępne do wyboru przez Zamawiającego przez cały okres trwania umowy zgodnie z preferencjami leczenia pacjentów naszego szpitala. Wobec powyższego Wykonawca musi nie tylko zaoferować obydwie postacie leku, ale również na dzień otwarcia ofert obydwie postacie leków muszą znajdować się na aktualnych listach refundacyjnych leków.

Pytanie nr 2

Czy Zamawiający wymaga Adalimumab w dawce 40mg w pakiecie nr 3 poz. 1 aby produkt był wolny od cytrynianu sodu i tym samym nie powodował bolesności przy podaniu leku?

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza, ale nie wymaga, aby adalimumab w dawce 40mg był wolny od cytrynianu sodu.

Pytanie nr 3

Dotyczy Pakietu nr 3 poz. 1

Czy Zamawiający wymaga, aby Adalimumab w pakiecie nr 3 poz. 1 posiadał refundację we wszystkich programach lekowych dostępnych dla Adalimumabu zgodnie z aktualnym obwieszczeniem Ministra Zdrowia z dnia 20 października

Szpital Murcki Sp. z o.o.
ul. Sokołowskiego 2
40 - 749 Katowice

RPWDL Woj. śląskiego: 13544
Kod świadczeniodawcy NFZ: 121/100685
NIP: 9542745563
REGON: 276402233

KRS: 0000482155
Sąd Rejonowy Katowice-Wschód w Katowicach Wydział VIII
Gospodarczy
Kapitał zakładowy: 97 857 000,00 zł.
ING BANK ŚLĄSKI: 25 1050 1214 1000 0022 1371 6489





tel. centrala: +48 32 255 61 62
tel. sekretariat: +48 32 255 61 63
fax: +48 32 255 63 37
e-mail: sekretariat@szpitalmurcki.pl
www.szpitalmurcki.pl

2023 r. w sprawie wykazu refundowanych leków, środków spożywczych specjalnego przeznaczenia żywieniowego oraz wyrobów medycznych na 1 listopada 2023?

Odpowiedź:

Zamawiający nie wymaga. Zgodnie z profilem leczenia naszego szpitala oraz aktualnym obwieszczeniem MZ z dnia 11 grudnia 2023r w sprawie wykazu leków refundowanych, środków spożywczych specjalnego przeznaczenia żywieniowego oraz wyrobów medycznych Zamawiający wymaga, aby zaferowany preparat Adalimumabu posiadał rejestrację do leczenia RZS, ŁZS oraz ZZSK.

Pytanie nr 4

Do §1 ust.2 wzoru umowy: Prosimy o modyfikację treści §1 ust. 2, poprzez skonkretyzowanie granicznych wartości dla poszczególnych pozycji asortymentowych, jakie Zamawiający zamierza zrealizować, np. poprzez podanie, że zmiany ilości produktów określonych w formularzu asortymentowo – cenowym mogą ulec zmniejszeniu lub zwiększeniu w granicach +/- 20%, przy czym przez takie sformułowanie Zamawiający będzie rozumiał możliwość zamówienia o 20% mniejszych lub o 20% większych ilości, każdego z zamówionych asortymentów. Aktualna treść §1 ust.2 jest na tyle ogólna, że na jej podstawie wykonawcy nie są w stanie określić faktycznej wielkości przedmiotu zamówienia w zakresie jego poszczególnych pozycji asortymentowych oraz nie są w stanie dokonać prawidłowej kalkulacji cen na potrzeby składanej oferty.

W wyroku z dnia 17 listopada 2023 roku (sygn. akt: KIO 3212/23) Krajowa Izba Odwoławcza uwzględniła odwołanie wniesione przez wykonawcę Urtica Sp. z o.o. z siedzibą we Wrocławiu w postępowaniu prowadzonym przez Szpital Specjalistyczny im. E. Biernackiego w Mielcu na dostawy produktów leczniczych oraz wyrobów medycznych, dotyczące analogicznych zapisów umownych, uznając za uzasadnione zarzuty naruszenia art. 99 ust. 1, art. 433 pkt 4, art. 441 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo Zamówień Publicznych (Dz. U. 2023 poz. 1605). KIO w wyżej przywołanym wyroku stwierdziła, że Zamawiający jest bezwzględnie zobowiązany wskazać minimalną ilość każdego zamawianego produktu, zgodnie z treścią wynikającą z art. 433 pkt 4 PZP, a także uznała, że Zamawiający ma bezwzględny obowiązek w sposób precyzyjny, zrozumiały oraz jednoznaczny wskazać w zakresie każdego zamawianego produktu, jego ilość, do której może zwiększyć zakres zamówienia w ramach korzystania z prawa opcji, co z kolei wynika z treści art. 441 ust. 1 PZP.

KIO uznała, że chociaż Zamawiający rzeczywiście dysponuje ograniczonymi możliwościami w zakresie precyzyjnego określenia zapotrzebowania na poszczególne produkty, a rodzaj i ilość towarów koniecznych do prawidłowego udzielania świadczeń zdrowotnych są uzależnione od różnych okoliczności, to jednak ich zaistnienie nie ma wpływu na zapisy umowy, które naruszają art. 99 ust. 1 PZP, art. 433 pkt 4 PZP i art. 441 ust. 1 PZP. Izba potwierdziła, że norma wynikająca z art. 433 pkt 4 PZP, która zakazuje wprowadzania postanowień przewidujących możliwość dowolnego ograniczenia zakresu zamówienia, bez wskazania minimalnej wartości lub wielkości świadczenia stron oraz norma wynikająca z art. 441 ust. 1 PZP, która określa zasady korzystania z prawa opcji, nakazująca opisywać je w postaci zrozumiałych, precyzyjnych oraz jednoznacznych postanowień, mają charakter bezwzględnie obowiązujący.

Szpital Murcki Sp. z o.o.
ul. Sokolowskiego 2
40 - 749 Katowice

RPWDL Woj. śląskiego: 13544
Kod świadczeniodawcy NFZ: 121/100685
NIP: 9542745563
REGON: 276402233

KRS: 0000482155
Sąd Rejonowy Katowice-Wschód w Katowicach Wydział VIII
Gospodarczy
Kapitał zakładowy: 97 857 000,00 zł.
ING BANK ŚLĄSKI: 25 1050 1214 1000 0022 1371 6489





tel. centrala: +48 32 255 61 62
tel. sekretariat: +48 32 255 61 63
fax: +48 32 255 63 37
e-mail: sekretariat@szpitalmurcki.pl
www.szpitalmurcki.pl

Ponadto, żadne inne przepisy PZP nie ograniczają ani nie wyłączają zastosowania tych norm w przypadkach wystąpienia okoliczności mających wpływ na rodzaj i ilość towarów stanowiących zapotrzebowanie podmiotów udzielających świadczenia zdrowotne. KIO stwierdziła też, że wszelkie okoliczności, które powodują, że Zamawiający nie jest w stanie przewidzieć, ile dokładnie produktów będzie potrzebował, nie mogą powodować naruszenia art. 99 ust. 1 PZP, który nakazuje jednoznacznie, wyczerpująco, dokładnie i zrozumiale opisać przedmiot zamówienia, w tym przypadku poprzez podanie liczby asortymentu, do której zamierza zmniejszyć lub zwiększyć zakres zamówienia w zakresie każdego produktu.

KIO wskazała, że w przypadku zamówienia udzielanego w częściach, każda z części zamówienia stanowi odrębne zamówienie. W związku z tym, opis przedmiotu zamówienia, który przewiduje dowolne zwiększanie lub zmniejszanie ilości produktów z wybranych pozycji asortymentu, w tym całkowitą rezygnację z niektórych pozycji asortymentu, należy uznać za niejednoznaczny, niewyczerpujący, nieprecyzyjny, nieuwzględniający wszystkich wymagań oraz okoliczności, mogących mieć wpływ na sporządzenie oferty. Izba zauważyła, że możliwość zwiększenia zakresu zamówienia w istocie stanowi opcję, co potwierdza art. 31 ust. 2 PZP, z którego wynika, że przy ustaleniu wartości zamówienia uwzględnia się największy możliwy zakres tego zamówienia z uwzględnieniem opcji. KIO wywnioskowała także, że gdy przedmiotem zamówienia są dostawy, opcja stanowi instrument, który pozwala Zamawiającemu na nabycie produktów w ilości adekwatnej do zmian w zakresie jego potrzeb, występujących po zawarciu umowy w sprawie zamówienia publicznego. Zamawiający ma więc możliwość zastrzeżenia w umowie „opcji w górę”, przewidującej zwiększenie zakresu zamówienia oraz „opcji w dół”, pozwalającej na ograniczenie zakresu zamówienia. Nie jest nieprawidłowe zawarcie obu tych możliwości w jednym postanowieniu umowy czy też powiązanie ich ze sobą, ale przy ograniczaniu zakresu zamówienia należy przestrzegać zasady wynikającej z treści art. 433 pkt 4 PZP, natomiast w zakresie, gdzie zwiększenie zakresu zamówienia stanowi opcję, należy stosować się do reguł wynikających z art. 441 ust. 1 PZP.

Odpowiedź:

Zamawiający pozostawia zapisy SWZ bez zmian.

Pytanie nr 5

Do §1 ust. 3 wzoru umowy: Wnosimy o zmianę zapisu w §1 ust. 3 umowy poprzez zwiększenie minimalnego zakresu zrealizowania umowy do wartości minimum 70%. Wskazujemy, że wskazany próg realizacji minimum 50%, wypacza ekonomiczny sens zawarcia umowy oraz jest niezgodny z przepisami ustawy z dnia 11 września 2019 r. - Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2019 r., poz. 2019 ze zm.) ponieważ może doprowadzić do istotnej zmiany umowy i jej charakteru, co stoi w sprzeczności z zapisami art. 454 ust.1, ust.2 pkt 1) i 3) oraz art.455 ust.1 pkt 1) ww. ustawy.

Odpowiedź:

Zamawiający pozostawia zapisy SWZ bez zmian.

Pytanie nr 6

Szpital Murcki Sp. z o.o.
ul. Sokolowskiego 2
40 - 749 Katowice

RPWDL Woj. śląskiego: 13544
Kod świadczeniodawcy NFZ: 121/100685
NIP: 9542745563
REGON: 276402233

KRS: 0000482155
Sąd Rejonowy Katowice-Wschód w Katowicach Wydział VIII
Gospodarczy
Kapitał zakładowy: 97 857 000,00 zł.
ING BANK ŚLĄSKI: 25 1050 1214 1000 0022 1371 6489





tel. centrala: +48 32 255 61 62
tel. sekretariat: +48 32 255 61 63
fax: +48 32 255 63 37
e-mail: sekretariat@szpitalmurcki.pl
www.szpitalmurcki.pl

Do §1 ust. 7 wzoru umowy: Prosimy o usunięcie §1 ust. 7 lub o taką jego modyfikację, aby dostosowana była do właściwości podmiotu, który dokonywał będzie dostawy. W obecnym brzmieniu, treść §1 ust. 7 odnosić się może jedynie do sytuacji, kiedy podmiot dostarczający zamawiany asortyment jest jednocześnie jego wytwórcą i faktycznie uzasadnionym jest, aby ponosił on całkowitą odpowiedzialność za wszelkie szkody powstałe u Zamawiającego i osób trzecich związane z zastosowaniem towaru, który nie spełnia wymogów wynikających z przepisów prawa. W przypadku jednak, kiedy towary dostarczała będzie np. hurtownia farmaceutyczna – może ona ponosić konsekwencje jedynie za własne działania lub zaniechania, które doprowadziły do powstania szkody wynikającej z zastosowania dostarczonego produktu. Przepisy art. 72 ust. 1 oraz art. 76 ust. 1 pkt 8 ustawy z dnia 06 września 2001 r. - Prawo Farmaceutyczne (t. j. Dz. U. 2021 poz. 1977 ze zm.) wskazują bowiem wprost, że w zakresie działalności hurtowni farmaceutycznej jest obrót hurtowy produktami leczniczymi. Hurtownia farmaceutyczna nie jest wytwórcą produktu leczniczego, a zatem nie może ponosić nieograniczonej odpowiedzialności finansowej i prawnej za niezgodności produktów leczniczych z umową (a zatem również za ich oznakowanie, etykiety, opakowania etc.), czy też ponosić odpowiedzialności za roszczenia osób trzecich związane z niebezpieczeństwem produktu wobec Zamawiającego.

Odpowiedź:

Brak zgody Zamawiającego na wnioskowaną zmianę.

Pytanie nr 7

Do §9 ust. 2 lit. j) wzoru umowy. Wnosimy o wykreślenie z umowy zapisu §9 ust. 2 lit. j) w brzmieniu zawartym we wzorcu umowy załączonym do SWZ. Wskazujemy, że wykonawca zamówienia publicznego nie jest stroną umowy Zamawiającego z NFZ, nie ma wpływu na wycenę finansowania procedur medycznych przez NFZ i w związku z tym nie może być obarczany ryzykiem nieprzewidywalnej konieczności obniżenia cen związanych ze zmniejszeniem finansowania procedury medycznej przez NFZ.

Odpowiedź:

Brak zgody. Wskazane postanowienie przyszłej umowy przewiduje możliwość jej zmiany, która ma następować w formie aneksu do umowy, zatem żadną czynnością jednostronną ani decyzją jednostronną Zamawiającego.

Pytanie nr 8

Do §9 ust. 7 lit. a) wzoru umowy. Czy Zamawiający zgodzi się na zmianę §9 ust. 7 lit. a) wzoru umowy poprzez: usunięcie postanowienia ustanawiającego poziom zmiany ceny materiałów lub kosztów uprawniający strony umowy do żądania zmiany wynagrodzenia na 20% oraz zastąpienie go postanowieniem przewidującym, że wartość ww. poziomu zmiany cen wyniesie 5%, albowiem ww. postanowienie narusza zasadę ekwiwalentności świadczeń stron oraz postulat równomiernego rozłożenia ryzyka kontraktowego?





tel. centrala: +48 32 255 61 62
tel. sekretariat: +48 32 255 61 63
fax: +48 32 255 63 37
e-mail: sekretariat@szpitalmurcki.pl
www.szpitalmurcki.pl

Wskazać należy, że zapis §9 ust. 7 lit. a), ustanawiający poziom zmiany ceny materiałów lub kosztów uprawniający strony umowy do żądania zmiany wynagrodzenia na 20% nie zapewnia ekwiwalentności świadczeń stron umowy oraz nie niweluje ryzyka związanego ze zmianą kosztów wykonania zamówienia publicznego, co przy aktualnym poziomie inflacji prowadzi do uznania, że narusza on istotę waloryzacji, zasady uczciwej konkurencji oraz postulat równego traktowania stron stosunku zobowiązaniowego. W obecnym brzmieniu tego zapisu, Wykonawca musi z góry założyć, że w razie wzrostu kosztów realizacji umowy np. o 19% (co stanowi bardzo dużą wartość, uwzględniając kwotę przedmiotu zamówienia oraz niskie marże w zamówieniach publicznych) jego wynagrodzenie nie zostanie zwiększone. Tak znaczne ograniczenie możliwości waloryzacji wynagrodzenia w umowie jest przejawem nadużycia przez Zamawiającego dominującej pozycji w postępowaniu, w związku z czym kwestionowany zapis powinien zostać zmieniony w zaproponowany sposób.

Wskazujemy przy tym, że zgodnie z art. 7 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 12 maja 2011 r. o refundacji leków, środków spożywczych specjalnego przeznaczenia żywieniowego oraz wyrobów medycznych (Dz. U. Nr 122, poz. 696, z późn. zm.) obowiązuje maksymalna urzędowa marża hurtowa w wysokości 5% urzędowej ceny zbytu. W rzeczywistości oferowane w przetargach produkty, również nier refundowane, zawierają marże zdecydowanie niższe. Marża musi pokryć wszystkie koszty jakie ponosi Wykonawca zamówienia publicznego oraz ewentualny zysk. Brak możliwości waloryzacji cen produktów dostarczanych w ramach umowy przetargowej już od progu 5% narazi Wykonawcę zamówienia nie tylko na utratę spodziewanego zysku, ale także na realne straty.

Odpowiedź:

Zamawiający pozostawia zapisy SWZ bez zmian.

Pytanie nr 9

Do §9 ust. 7 wzoru umowy. Prosimy o dodanie zastrzeżenia, że w przypadku, gdy strony nie dojdą do porozumienia w zakresie zmiany wynagrodzenia Wykonawcy w oparciu o postanowienia §9 ust. 7 wzoru umowy, zarówno Wykonawca jak i Zamawiający nabędą uprawnienie do rozwiązania w tej części umowy za porozumieniem stron, z zachowaniem jednomiesięcznego okresu wypowiedzenia, bez obowiązku ponoszenia z tego tytułu kar umownych.

Odpowiedź:

Brak zgody Zamawiającego.

Pytanie nr 10

Czy w stosunku do Zamawiającego na chwilę obecną aktualizują się przesłanki „niewypłacalności” oraz „zagrożenia niewypłacalnością” w rozumieniu art. 6 ustawy z dn. 1.01.2016r. – Prawo restrukturyzacyjne (Dz.U.2015.978 z późn. zm.) oraz art. 10 ustawy z dn. 28.02.2003r. – Prawo upadłościowe (Dz.U.60.535 z późn. zm.)? Czy według wiedzy Zamawiającego w/w przesłanki staną się aktualne w okresie od chwili obecnej do zakończenia umowy zawartej na skutek niniejszego postępowania?

Szpital Murcki Sp. z o.o.
ul. Sokołowskiego 2
40 - 749 Katowice

RPWDL Woj. śląskiego: 13544
Kod świadczeniodawcy NFZ: 121/100685
NIP: 9542745563
REGON: 276402233

KRS: 0000482155
Sąd Rejonowy Katowice-Wschód w Katowicach Wydział VIII
Gospodarczy
Kapitał zakładowy: 97 857 000,00 zł.
ING BANK ŚLĄSKI: 25 1050 1214 1000 0022 1371 6489





tel. centrala: +48 32 255 61 62
tel. sekretariat: +48 32 255 61 63
fax: +48 32 255 63 37
e-mail: sekretariat@szpitalmurcki.pl
www.szpitalmurcki.pl

Odpowiedź:

Pytanie nie dotyczy SWZ stąd Zamawiający nie ma obowiązku składania wyjaśnień w żądanym zakresie.

Pytanie nr 11

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na ustanowienie ze swojej strony zabezpieczeń cywilnoprawnych prawidłowego wykonania umowy przetargowej, w jednej z następujących postaci:

- oświadczenia o poddaniu się egzekucji wprost w trybie art. 777 § 1 pkt 5 Kodeksu postępowania cywilnego
- cesji na zabezpieczenie w Narodowym Funduszu Zdrowia;

Celem wyjaśnienia powyższego zapytania zwracamy uwagę na ogromne ryzyko Wykonawcy związane z potencjalnym ogłoszeniem postępowania restrukturyzacyjnego lub upadłościowego wobec Zamawiającego, polegające m.in. na niemożności odzyskania (w całości lub w części) należności objętych masą sanacyjną. W razie odmownej odpowiedzi, prosimy o jej uzasadnienie i wskazanie, czy w toku trwania umowy przetargowej Zamawiający zamierza korzystać z narzędzi przewidzianych w ustawie z dn. 1.01.2016r. – Prawo restrukturyzacyjne (Dz.U.2015.978 z późn. zm.) i ustawie z dn. 28.02.2003r. – Prawo upadłościowe (Dz.U.60.535 z późn. zm.).

Odpowiedź:

Pytanie nie dotyczy SWZ stąd Zamawiający nie ma obowiązku składania wyjaśnień w żadnym zakresie.

Pytanie nr 12

Dotyczy wzoru umowy i zapisów swz

Zamawiający w paragrafie 3 ust. 3 a) i b) wzoru umowy oraz dziale IV pkt 2 zastrzegł, iż:

Wykonawca zrealizuje zamówienie towaru w godzinach przyjęć Apteki Szpitalnej Zamawiającego (7.00 – 14.00) w ciągu

a. 24 godzin od złożenia zamówienia.

b. 12 godzin w trybie zamówienia „ NA CITO”

Zgodnie z obowiązującymi wewnętrznymi procedurami u Wykonawcy dostawa odbywa się od poniedziałku do piątku, z wyłączeniem sobót , świąt i dni wolnych od pracy, w związku z tym, czy Zamawiający wyrazi zgodę na termin dostawy w trybie „ NA CITO” 12 h i dostawy w trybie zwykłym - 24 h (od momentu złożenia zamówienia) od poniedziałku do piątku, z wyłączeniem sobót , świąt i dni wolnych od pracy pakietu nr 5?

Odpowiedź:

Zgodnie z SWZ dostawy dotyczą dni roboczych. Zamawiający wyraża zgodę.

Szpital Murcki Sp. z o.o.
ul. Sokołowskiego 2
40 - 749 Katowice

RPWDL Woj. śląskiego: 13544
Kod świadczeniodawcy NFZ: 121/100685
NIP: 9542745563
REGON: 276402233

KRS: 0000482155
Sąd Rejonowy Katowice-Wschód w Katowicach Wydział VIII
Gospodarczy
Kapitał zakładowy: 97 857 000,00 zł.
ING BANK ŚLĄSKI: 25 1050 1214 1000 0022 1371 6489





tel. centrala: +48 32 255 61 62
tel. sekretariat: +48 32 255 61 63
fax: +48 32 255 63 37
e-mail: sekretariat@szpitalmurcki.pl
www.szpitalmurcki.pl

Pytanie nr 13

Dotyczy wzoru umowy

Zamawiający w paragrafie 5 ust. 6 wzoru umowy zastrzegł, iż:

„Opóźnienia w płatnościach przez Zamawiającego nie spowodują zaprzestania realizacji przedmiotu umowy przez wykonawcę.”

Wykonawca zwraca się z wnioskiem o modyfikację powyższego zapisu na:

"Opóźnienia w płatnościach przez Zamawiającego nie przekraczające 90 dni po terminie płatności określonym na fakturach nie spowodują zaprzestania realizacji przedmiotu umowy przez wykonawcę."

Uzasadnienie:

Zaproponowane przez Zamawiającego postanowienie umowne skutkuje obowiązkiem wykonywania umowy przez Wykonawcę w przypadku niewykonywania obowiązku zapłaty przez Zamawiającego. Co więcej konstrukcja obecnego postanowienia z par 5 ust 6 nie wskazuje na żadne ograniczenia czasowe, co oznacza, iż przy opóźnieniu w płatnościach po stronie Zamawiającego, niezależnie od ich wysokości oraz terminu opóźnienia płatności, Wykonawca ma obowiązek nieprzerwanego wykonywania umowy.

Tak ukształtowane postanowienie należy uznać za sprzeczne z art. 552 Kodeksu Cywilnego poprzez ograniczenie prawa Wykonawcy do powstrzymania się z realizacją dostaw w przypadku, gdy Zamawiający dopuści się zwłoki z zapłatą ceny za dostarczoną część rzeczy sprzedanych.

Z powyższych powodów postanowienie zaproponowane przez Zamawiającego we wzorze umowy narusza przepisy Kodeksu Cywilnego oraz zasady współżycia społecznego i powinno ulec zmianie.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody. Wskazana modyfikacja art. 552 K.c. jest dopuszczana w myśl zasady swobody umów.

