

Wojskowy Ośrodek Farmacji i Techniki Medycznej
Komendant
płk Waldemar Pawelec

WOFITM/27/2025/PN

Celestynów, 16 kwietnia 2025 r.

DO WSZYSTKICH
ZAINTERESOWANYCH

Dotyczy: postępowania prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego pn. „Dostawa wyrobów medycznych oraz komponentów do Indywidualnego Pakietu Medycznego” Sprawa nr WOFITM/27/2025/PN.

Na podstawie art. 135 ust. 6 Ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2024 r. poz. 1320 ze zm.) Zamawiający udziela wyjaśnień treści specyfikacji warunków zamówienia w przedmiotowym postępowaniu.

Pytanie nr 1

Czy w zadaniu 1 poz. 5, zadaniu 5, zadaniu 7 poz. 5, zadaniu 11, dopuści do postępowania rurki nosowo-gardłowe znanej marki Rusch, wykonane z wiruprenu, materiału zapewniającego elastyczność, komfort wprowadzenia i znikomą traumatyzację, szeroko stosowane w armiach NATO? Czy Zamawiający wymaga aby rurki nosowo-gardłowe wyposażone były w przesuwany pierścień pozwalający na fiksowanie jej bez użycia dodatkowych elementów np. agrafek?

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza zaoferowanie rurki nosowo-gardłowej wykonanej z wiruprenu oraz wyposażonej w przesuwany pierścień pod warunkiem spełnienia pozostałych wymagań zawartych w OPZ, które Zamawiający podtrzymuje.

Pytanie nr 2

Dotyczy Zadania nr 3 i 9 – opatrunek na rany penetracyjne klatki piersiowej. Zamawiający w opisie wymaga opatrunku sterylnego. Zwracamy uwagę, iż opatrunki te są stosowane zewnętrznie na klatkę piersiową a nie do wnętrza jam ciała. Są stosowane na rany postrzałowe, a zatem trudno mówić o jakiegokolwiek sterylności zabiegu. Stąd wymóg opatrunku wentylowego sterylnego, nie znajduje merytorycznego uzasadnienia. Prosimy o

dopuszczenie opatrunków wentylowych, spełniających wszystkie pozostałe wymagania WTT, jednakże NIE sterylne.

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje wymagania zawarte w OPZ.

Pytanie nr 3

Wnioskujemy o znaczne wydłużenie terminu realizacji potencjalnego zamówieni opcjonalnego do 90 dni. Obecny, przewidziany czas realizacji zamówienia opcjonalnego 45 dni, jest nie realny do wykonania dostawy tak dużej ilości komponentów IPMed.

Odpowiedź:

Zamawiający wyraża zgodę na wydłużenie terminu realizacji zamówienia opcjonalnego do 90 dni kalendarzowych.

Pytanie nr 4

Czy Zamawiający przewiduje badania sterylności dostarczonego asortymentu: opatrunek indywidualny, gaza wypełniająca, rurka nosowo-gardłowa, dla potwierdzenia wymagań technicznych dla wyrobów? W ostatnim czasie Zamawiający otrzymuje tanie, chińskie wyroby medycznego które w naszej opinii nie są sterylizowane a co za tym nie spełniają wymagań WTT oraz są zagrożeniem życia i zdrowia potencjalnych użytkowników ponieważ są oznakowane jako sterylne.

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje wymagania zawarte w SWZ.

Pytanie nr 5

Prosimy o modyfikacje Kryteriów Oceny Ofert polegającą na dodatkowej punktacji wyrobów takich jak: opatrunek indywidualny, gaza wypełniająca, opatrunek na rany klatki piersiowej. Obecnie kryterium oceny ofert to 100% cena i przy takim zapisie polscy producenci wyrobów medycznych nie mają ekonomicznych szans konkurowania z tanimi, gorszej jakości wyrobami medycznymi chińskich producentów. Zamawiający kupując tanie chińskie wyroby medyczne zupełnie nie kieruje się ekonomicznym patriotyzmem oraz przyczynia się do upadku polskich producentów wyrobów medycznych co w konsekwencji prowadzi do całkowitego uzależnienia się Wojska Polskiego od dostaw z Chin – w obecnej sytuacji geopolitycznej nie jest to dobry kierunek. Proponujemy następujące kryteria oceny ofert: Opatrunek indywidualny i opatrunek na rany penetracyjne klatki piersiowej: 80% cena, 10% producent w EU, 10% producent w Polsce (w przypadku producenta polskiego, oferent otrzyma 20% za producenta w EU 10% i dodatkowo 10% za producenta polskiego) W przypadku pakietów 1-9: 80% cena, 10% producent polski min. dwóch pozycji z 9 składających się na pakiet, 20% producent polski min. trzech pozycji składających się na 9 składnikowy pakiet.

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje wymagania zawarte w SWZ.

Pytanie nr 6

Czy Zamawiający wymaga dostarczenia opatrunku indywidualnego, opatrunku hemostatycznego i opatrunku na rany penetracyjne klatki piersiowej w opakowaniu w kolorach ciemnych: zielonym, oliwkowym, brązowym lub szarym?

Odpowiedź:

Zamawiający nie precyzuje wymagań dotyczących koloru opakowania opatrunku hemostatycznego, opatrunku na rany penetracyjne klatki piersiowej oraz opatrunku indywidualnego. Zamawiający dokona modyfikacji Procedury Badania Próbek dla opatrunku indywidualnego w tym zakresie.

Pytanie nr 7

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zaoferowanie i dostarczenie opakowań w kolorze czerwonym (widocznych z daleka po otwarciu opakowania IPMed) następujących produktów: opatrunek indywidualny, opatrunek hemostatyczny, opatrunek na rany penetracyjne klatki piersiowej?

Odpowiedź:

Zamawiający nie precyzuje wymagań dotyczących koloru opakowania opatrunku hemostatycznego, opatrunku na rany penetracyjne klatki piersiowej oraz opatrunku indywidualnego.

Pytanie nr 8

Prosimy o szczegółowe wyjaśnienie co Zamawiający rozumie poprzez termin: „silikonowana” w przypadku rurki nosowo-gardłowej?

Obecny zapis dotyczący rurki nosowo-gardłowej brzmi następująco: „Wykonana z miękkiego PVC medycznego przezroczystego lub w kolorze zielonym, silikonowana, bez lateksu i ftalanów.”

Dlatego prosimy o dokładne opisanie terminu „silikonowana” – jak to silikonowanie ma wyglądać? Czy chodzi o silikonowanie wnętrza rurki, części zewnętrznej, płaszcza rurki? Obecny zapis przedmiotu zamówienia nie jest jednoznaczny i wyczerpujący, i przy takim opisie jest nie do zweryfikowania na etapie składania ofert czy realizacji zamówienia. Jednocześnie zauważmy, że nie ma żadnych norm dotyczących „silikonowania” wyrobów medycznych i co za tym idzie zapis o „silikonowaniu” rurki nosowo-gardłowej jest zapisem „martwym” – bardzo trudnym do podważenia czy udowodnienia w momencie kiedy Zamawiający dokładnie nie opisał jak to silikonowanie ma wyglądać i jak ma być weryfikowane.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że dopuszcza możliwość zaoferowania rurki wykonanej z PVC medycznego lub wykonanej z silikonu medycznego przy spełnieniu wszystkich pozostałych wymagań oraz dopuszcza brak cechy silikonowania rurek.

Pytanie nr 9

W nawiązaniu do pytania 5 i argumentacji – proszę o możliwość zaoferowanie rurki nosowo-gardłowej wykonanej z miękkiego PVC medycznego przy spełnieniu wszystkich pozostałych wymagań lub rurki nosowo-gardłowej wykonanej z silikonu medycznego przy spełnieniu wszystkich pozostałych wymagań?

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza zaproponowane rozwiązanie.

Pytanie nr 10

Prosimy o wyrażenie zgodny na dostarczenie jednego kompletu (4 sztuki) próbek opatrunku indywidualnego i opatrunku na rany penetracyjne klatki piersiowej do wszystkich zadań dla wszystkich pakietów, w których Wykonawca oferuje ten sam produkt, tego samego producenta o tej samej nazwie, numerze serii modelu i numerze REF

Odpowiedź:

Zamawiający wyraża zgodę.

Pytanie nr 11

Zadanie 4: Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zaoferowanie stazy taktycznej z systemem naciągowym opaski składającym się z klamry zapadkowej, która posiada możliwość regulacji siły naciągu oraz możliwość skutecznego blokowania?

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza zaoferowanie stazy której zapinanie realizowane jest za pomocą elementu blokującego (zaczepu) wykonanego z metalu lub tworzywa sztucznego o wysokiej wytrzymałości, pod warunkiem spełnienia pozostałych wymagań w OPZ.

Pytanie nr 12

Zadanie 4: Czy Zamawiający wyrazi zgodę na przedstawienie równoważnego dokumentu wystawionego przez polską jednostkę opiniotwórczą w miejsce rekomendacji Komitetu TCCC?

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na zaproponowane rozwiązanie.

Pytanie nr 13

Zadanie 10: Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zaoferowanie stazy taktycznej z systemem naciągowym opaski składającym się z klamry zapadkowej, która posiada możliwość regulacji siły naciągu oraz możliwość skutecznego blokowania?

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza zaoferowanie stazy której zapinanie realizowane jest za pomocą elementu blokującego (zaczepu) wykonanego z metalu lub tworzywa sztucznego o wysokiej wytrzymałości, pod warunkiem spełnienia pozostałych wymagań w OPZ.

Pytanie nr 14

Zadanie 10: Czy Zamawiający wyrazi zgodę na przedstawienie równoważnego dokumentu wystawionego przez polską jednostkę opiniotwórczą w miejsce rekomendacji Komitetu TCCC?

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na zaproponowane rozwiązanie.

Pytanie nr 15

Czy Zamawiający zgadza się aby w § 6 ust. 2 i w § 13 ust. 1 pkt 5) wzoru umowy wyrażenie „60 dni” zostało zastąpione wyrażeniem „7 dni”?

1. Par. 4 ust. 1.1: czy Zamawiający skróci ten czas do 5 dni roboczych?
2. Par. 4 ust. 1.3: czy Zamawiający dopuści dostawy w godz. 8.00:15.00?
3. Par. 4 ust. 1.10: czy Zamawiający słowa „o kolejnych 30 dni roboczych” zmieni na „do 30 dni roboczych”?

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zapisu § 6 ust. 2 i § 13 ust. 1 pkt 5) z 60 dni na 7 dni.

Ad. 1 Zamawiający wyraża zgodę.

Ad. 2 Zamawiający nie wyraża zgody.

Ad. 3 Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie nr 16

Par. 10 ust. 1.1: czy Zamawiający wyrazi zgodę na to, aby kara umowna wynosiła 5% wynagrodzenia należnego Wykonawcy tytułem realizacji przedmiotu umowy określonego w § 2 ust. 1 umowy?

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na zaproponowane rozwiązanie.

Pytanie nr 17

Czy Zamawiający zgadza się aby w § 11 ust. 1 wzoru umowy zostało dodane zdanie o następującej (lub podobnej) treści: „Przed odstąpieniem od umowy Zamawiający pisemnie wezwie Wykonawcę do należytego wykonywania umowy.”?

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na zaproponowane rozwiązanie.

Pytanie nr 18

Dotyczy wzoru umowy i SWZ: Czy Zamawiający wyrazi zgodę na skrócenie terminu awizacji z 10 do 5 dni?

Odpowiedź:

Zamawiający wyraża zgodę.

Pytanie nr 19

Dotyczy wzoru umowy i SWZ:

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na wydłużenie terminu dostawy dla zamówienia opcjonalnego z 45 do 90 dni od złożenia zamówienia? Aktualny termin dostawy jest zbyt krótki nawet na samą produkcję w przypadku, w którym Zamawiający zdecyduje się na zamówienie 100% asortymentu opcjonalnego.

Odpowiedź:

Zamawiający wyraża zgodę.

Pytanie nr 20

Dotyczy załącznika 6 i 6.1 OPZ:

Pozycja 1 Opatrunek hemostatyczny – Czy Zamawiający oczekuje opatrunku w kolorach ciemnych, wojskowych? Dzięki odpowiednim kolorom opakowanie staje się mniej widoczne w terenie, co jest kluczowe, gdy medycy muszą szybko udzielać pomocy rannym, jednocześnie unikając zagrożenia ze strony przeciwnika.

Odpowiedź:

Zamawiający nie precyzuje wymagań dotyczących koloru opakowania opatrunku hemostatycznego.

Pytanie nr 21

Dotyczy załącznika 6 i 6.1 OPZ:

Pozycja 1 Opatrunek hemostatyczny - Wnosimy o doprecyzowanie, jakie kolory opakowania opatrunku hemostatycznego dopuszcza Zamawiający, biorąc pod uwagę, że produkty znajdujące się na liście TCCC – w tym opatrunki hemostatyczne typu Celox, Combat Gauze oraz ChitoGauze produkowane są w wersjach specjalnie przeznaczonych dla celów medycyny pola walki – czyli między innymi posiadają

opakowania w kolorach maskujących – przede wszystkim w kolorze zielonym, szarym lub czarnym. To samo dotyczy innych produktów z listy TCCC, np. stazy taktycznej CAT, Soft itp.

Takie rozwiązania, przeznaczone specjalnie dla medycyny pola walki i jako takie zaakceptowane przez komitet TCCC, w oczywisty sposób wynikają z faktu, że maskowanie sprzyja osiągnięciu niespodziewanych dla przeciwnika działań wojsk (sił) własnych, utrzymaniu gotowości bojowej i podwyższeniu żywotności (odporności na uderzenia przeciwnika). Należy podkreślić, że maskowanie powinno mieć charakter ciągły, co oznacza prowadzenie przedsięwzięć maskujących bez przerwy w każdej sytuacji, na wszystkich etapach walki, a przy maskowaniu różnych urządzeń i produktów – we wszystkich etapach projektowania i użytkowania. Dotyczy to również elementów wykorzystywanych w udzielaniu pomocy medycznej na polu walki, szczególnie w środowisku taktycznym. Wskazujemy, że opatrunek hemostatyczny jest częścią zestawu IPMED, który jest przeznaczony do użytku przez żołnierzy między innymi w warunkach pola walki, w związku z czym za uprawnione należy uznać przywołanie w tym miejscu zasad opisanych w „Podręczniku Walki Pododdziałów Wojsk Zmechanizowanych. Pluton, drużyna” wydanego przez Dowództwo Wojsk Lądowych i Wyższą Szkołę Oficerską im. T. Kościuszki, Warszawa 2000. W rozdziale 10.2 „Maskowanie” znajduje się następujący zapis dotyczący maskowania bezpośredniego:

Przeciwnik wykrywa i rozpoznaje wojska oraz ich działania po cechach wyróżniających ich w terenie, do których należą:

- kolor powierzchni obiektów
- odbłask
- itd.

Takie same zasady są potwierdzone w innych źródłach i podręcznikach wydanych przez Dowództwo Generalne Rodzajów Sił Zbrojnych. Z zasad tych niezbieżnie wynika potrzeba zapewnienia odpowiedniego koloru elementów wyposażenia żołnierzy w celu przeciwdziałania wykryciu i rozpoznaniu przez przeciwnika. Z tych względów wydaje się oczywiste, że postanowienia SWZ powinny zabezpieczać Zamawiającego przed dostawą produktów przeznaczonych na rynek cywilny, celowo opakowanych w kolorach przykuwających uwagę, takich jak żółty, pomarańczowy, czerwony itp., co stoi w ewidentnej sprzeczności z taktyką udzielania pierwszej pomocy na polu walki.

Ponadto należy podkreślić, że z uwagi na fakt, że na rynku dostępne są produkty spełniające wymagania opisu przedmiotu zamówienia pochodzące od różnych producentów i oferowane w opakowaniach o kolorach maskujących, produkowanych specjalnie na rynek wojskowo/ taktyczny, Zamawiający, określając wymagania w zakresie dopuszczalnych kolorów opakowania, nie naraża się na zarzut nadmiernego ograniczenia uczciwej konkurencji i równego traktowania wykonawców.

Odpowiedź:

Zamawiający nie precyzuje wymagań dotyczących koloru opakowania opatrunku hemostatycznego.

Pytanie nr 22

Pozycja 9 Marker permanentny - Czy zamawiający wymaga medycznego, sterylnego markera chirurgicznego dedykowanego do pisania na skórze człowieka? Marker dedykowany do pisania na skórze człowieka dostępny jest jedynie w kolorze fioletowym (roztwór gencjany) oraz nie jest wodoodporny.

Odpowiedź:

Zamawiający wymaga zaoferowania markera posiadającego wszystkie cechy opisane w OPZ, w tym między innymi: z możliwością pisania po każdej powierzchni, w tym na tkaninie i na skórze poszkodowanego, niezmywalnego, odpornego na działanie wody, z tuszem w kolorze czarnym.

Pytanie nr 23

Pozycja 9 Marker permanentny - Czy zamawiający dopuści marker z tuszem w kolorze czarnym, którego skład tuszu nie zawiera substancji kandydackich SVHC o stężeniach 0,1% lub wyższych, które są szkodliwe dla człowieka?

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza zaproponowane rozwiązanie.

Pytanie nr 24

Pozycja 9 Marker permanentny - Czy Zamawiający dopuści marker posiadający końcówkę ściętą?

Odpowiedź:

Zamawiający wymaga zaoferowania markera o końcówce zaokrąglonej.

Pytanie nr 25

Pozycja 9 Marker permanentny - W związku z tym, że wymóg pisania na każdej powierzchni posiada swoje ograniczenia, a marker nie może być wykorzystywany na nieskończonej ilości powierzchni (marker stosowany w hutnictwie nie będzie miał pozytywnych rezultatów gdy zastosujemy go na naczyniach laboratoryjnych i na odwrót, prosimy o doprecyzowanie na jakich Pozostałych (nie wymienionych w postępowaniu) powierzchniach Zamawiający będzie używał markera, jeśli dopuszcza inne powierzchnie, to jaki odsetek (podany w %) będzie stanowiło znakowanie po tkaninie i skórze poszkodowanego, a ile % pozostałe powierzchnie?

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje wymagania zawarte w OPZ w zakresie markera i doprecyzowuje, że wymóg pisania po każdej powierzchni w tym na tkaninie i na skórze

poszkodowanego należy rozpatrywać przede wszystkim w kontekście warunków środowiska współczesnej medycyny pola walki.

Pytanie nr 26

Pytanie dot. SWZ i projektu umowy – zamówienie opcjonalne

Zwracam się do Zamawiającego z prośbą o wydłużenie terminu realizacji zamówienie opcjonalnego z 45 dni kalendarzowych do 90 dni kalendarzowych, nie później niż do dnia 12/12/2025 (przy zamówieniu złożonym w roku 2025) oraz do 90 dni 30/11/2026 (przy zamówieniu złożonym w roku 2026).

Obecny termin realizacji zamówienia opcjonalnego jest krótki, patrząc na potencjalną wielkość zamówienia. Dodatkowo, zapisy w obecnej treści pozwalają Zamawiającemu na złożenie zamówienia opcjonalnego nawet bez zachowania pierwotnie proponowanych w SWZ 45 dni kalendarzowych (np. w listopadzie 2025 z realizacją do 28.11.2025), co może skutkować niemożnością zrealizowania zamówienia przez Wykonawcę w wymaganym terminie.

Odpowiedź:

Zamawiający wyraża zgodę na wydłużenie terminu realizacji zamówienia opcjonalnego do 90 dni kalendarzowych. Pozostałe wymagania zgodnie z SWZ.

Pytanie nr 27

Pytanie dot. SWZ i projektu umowy – zamówienie opcjonalne

Prosimy Zamawiającego o dodanie poniższego zapisu w projekcie umowy w zakresie par. 8, Prawo Opcji:

Zamawiający może uruchomić realizację zamówienia korzystając z prawa opcji po uprzednim potwierdzeniu przez Wykonawcę dostępności na rynku produktu będącego przedmiotem zamówienia.

Jest to zapis standardowo wprowadzony w wielu umowach zawieranych z Wojskowym Ośrodkiem Farmacji i Techniki Wojskowej.

Prośbę motywujemy faktem, iż obecne zapisy projektu umowy dotyczące zamówienia opcjonalnego mogą skutkować sytuacją, w której Wykonawca nie będzie w stanie zrealizować zamówienia opcjonalnego w wymaganym terminie i zakresie, ze względu na krótki czas. Zapisy w obecnej treści pozwalają Zamawiającemu na złożenie zamówienia opcjonalnego bez zachowania 45 dni kalendarzowych (np. w listopadzie 2025 z realizacją do 28.11.2025), co może skutkować niemożnością zrealizowania zamówienia przez Wykonawcę w wymaganym terminie.

Pragniemy nadmienić, iż powyższa prośba ma na celu możliwość zgodnej współpracy pomiędzy Zamawiającym a Wykonawcą – z założenia Wykonawcy chcą realizować zamówienia opcjonalne, niemniej jednak powinny one być wynikiem wspólnych ustaleń pomiędzy stronami, ze względu na złożoność i wielkość potencjalnego zamówienia.

Wykonawca powinien mieć możliwość uprzedniego zweryfikowania dostępności produktów oraz przewidywanych czasów dostawy i potwierdzenia możliwych warunków realizacji Zamawiającemu. W innym wypadku, pomimo złożenia przez Zamawiającego zamówienia opcjonalnego, może on nie otrzymać potrzebnego zaopatrzenia w wymaganym terminie, co jest sprzeczne z obopólnym interesem Stron umowy.

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje wymagania zawarte w SWZ.

Pytanie nr 28

PYTANIA DO PROJEKTU UMOWY

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zmianę w zakresie §8 PRAWO OPCJI na taki sam zapis jak znajdujący się w innych postępowaniach z prawem opcji ogłaszanych przez Zamawiającego tj.

„1. Zastrzeżone na rzecz Zamawiającego prawo opcji polega na możliwości żądania dostawy przedmiotu umowy w zakresie, cenie i ilości asortymentu w zakresie prawa opcji określonego w załączniku nr 1 do niniejszej umowy.

2. Zamawiający może uruchomić realizację zamówienia korzystając z prawa opcji po uprzednim potwierdzeniu przez Wykonawcę dostępności na rynku produktu będącego przedmiotem zamówienia.

3. Realizacja zamówienia objętego prawem opcji jest uprawnieniem, a nie obowiązkiem Zamawiającego.

4. Zamówienie objęte prawem opcji będzie realizowane na zasadach określonych w niniejszej umowie, stosując odpowiednio postanowienia jak dla zamówienia podstawowego (gwarantowanego).

5. Wykonawcy nie będą przysługiwały żadne roszczenia z tytułu nieskorzystania przez Zamawiającego z prawa opcji albo skorzystania w zakresie mniejszym niż maksymalna ilość asortymentu określona w załączniku nr 1 do niniejszej umowy.

6. Uruchomienie zamówienia w ramach prawa opcji nastąpi poprzez skierowanie do Wykonawcy druku „zamówienia opcjonalnego” – wzór stanowi załącznik nr 8 do niniejszej umowy.

7. W przypadku potrzeby uruchomienia zamówienia w ramach prawa opcji, Zamawiający w pierwszej kolejności, zwraca się do Wykonawcy z pytaniem o możliwość realizacji takiego zamówienia. W przypadku pozytywnej odpowiedzi, Zamawiający uruchomi prawo opcji, z zastrzeżeniem iż Wykonawca który wyraził zgodę na realizację takiego zamówienia z prawa opcji, będzie ponosił wszelkie konsekwencje wynikające z niniejszej umowy. W przypadku odmowy realizacji zamówienia z prawem opcji Wykonawca nie ponosi konsekwencji i nie jest związany zamówieniem z prawa opcji.”

Jest to uzasadnione, faktem, iż przy obecnych zapisach umowy Wykonawca nie ma możliwości odmówić realizacji zamówienia z prawem opcji nawet jeśli potencjalne

zamówienie na 10 000 szt. komponentów do IPMed wpłynie do niego np. 31.10.2025 r. Asortyment będący przedmiotem zamówienia jest głównie importowany i w takich ilościach i z terminami ważności wymaganymi przez Zamawiającego produkowany pod zamówienie. Nierealna jest, więc dostawa w/w komponentów w terminie do 28.11.2025 r. Realny termin dostawy to 45 dni jak wskazano w zapisach dotyczących terminu realizacji zamówienia opcjonalnego.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę.

Pytanie nr 29

PYTANIA DO PROJEKTU UMOWY

Alternatywnie jeśli Zamawiający nie wyrazi zgody na zmodyfikowanie §8 PRAWO OPCJI zgodnie z powyższą propozycją prosimy o zmodyfikowanie zapisów §8 PRAWO OPCJI poprzez dodanie poniższych ustępów, które były zawarte w umowach we wcześniejszych latach tj.

„6. Wykonawca nie może odmówić realizacji prawa opcji, z zastrzeżeniem, iż zostało ono uruchomione w terminach przewidzianych w niniejszej umowie. Odmowa realizacji zamówienia z prawa opcji uruchomionego w terminie skutkuje częściowym odstąpieniem od umowy i naliczeniem kar umownych.

7. W przypadku potrzeby uruchomienia zamówienia w ramach prawa opcji, z terminem realizacji krótszym niż postanowiono w niniejszej umowie, Zamawiający w pierwszej kolejności, zwraca się do Wykonawcy z pytaniem o możliwość realizacji takiego zamówienia. W przypadku pozytywnej odpowiedzi, Zamawiający uruchomi prawo opcji, z zastrzeżeniem iż Wykonawca który wyraził zgodę na realizację takiego zamówienia z prawa opcji, będzie ponosił wszelkie konsekwencje wynikające z niniejszej umowy. W przypadku odmowy realizacji takiego zamówienia (z terminem realizacji krótszym), Wykonawca nie ponosi konsekwencji i nie jest związany zamówieniem z prawa opcji.”

Odpowiedź:

Zamawiający dokonuje zmiany paragrafu 8 wzoru umowy – Załącznik nr 4 do SWZ poprzez dodanie :

Ust 6 o brzmieniu:

„Wykonawca nie może odmówić realizacji prawa opcji jeżeli uruchomienie zamówienia w ramach prawa opcji nastąpi: dla opcji realizowanych w 2025 r. nie później niż 14 października 2025r., a dla opcji realizowanych w 2026 r. nie później niż 16 października 2026 r.

Ust. 7 o brzmieniu:

„W przypadku potrzeby uruchomienia zamówienia w ramach prawa opcji po upływie terminu o którym mowa w ust 6, Zamawiający w pierwszej kolejności zwraca się do Wykonawcy z pytaniem o możliwość realizacji takiego zamówienia. W przypadku pozytywnej

odpowiedzi Zamawiający uruchomi prawo opcji z zastrzeżeniem, iż Wykonawca który wyraził zgodę na realizację takiego zamówienia z prawem opcji, będzie ponosił wszelkie konsekwencje wynikające z niniejszej umowy. W przypadku uprzedniej odmowy realizacji takiego zamówienia tj. zamówienia w ramach prawa opcji po upływie terminu, o którym mowa w ust. 6, Wykonawca nie ponosi konsekwencji i nie jest związany zamówieniem z prawa opcji.

Pytanie nr 30

PYTANIA DO PROJEKTU UMOWY

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zmianę w zakresie § 10. KARY UMOWNE ust. 7 na poniższy zapis:

„Łączna wysokość kar umownych należnych Zamawiającemu od Wykonawcy nie może przekroczyć 30% wysokości wynagrodzenia określonego w § 2 ust. 1 Umowy.”

W jednym z wyroków Krajowej Izby Odwoławczej (KIO) z dnia 22 sierpnia 2023 r., sygn. akt 2327/23 przeanalizowano kwestie określenia górnego limitu kar umownych, których może dochodzić zamawiający. (...) Krajowa Izba Odwoławcza uznała, że odwołanie w zakresie tego zarzutu zasługuje na uwzględnienie i nakazała Zamawiającemu dokonanie zmiany postanowień specyfikacji warunków zamówienia poprzez obniżenie łącznej maksymalnej wartości kar umownych do poziomu nieprzekraczającego 30% wartości wynagrodzenia brutto wykonawcy. Pomimo, że w przepisach nie określono nigdzie górnego limitu kar, których może dochodzić zamawiający, Izba stwierdziła, że ustalenie łącznej maksymalnej wysokości kar umownych na poziomie 100% wynagrodzenia netto wykonawcy należy uznać za nadużycie ze strony zamawiającego. Zostało to uznane za naruszanie prawa do jednostronnego kształtowania postanowień umownych w sprawie zamówienia publicznego oraz działanie sprzeczne z zasadami współżycia społecznego na podstawie art. 3531 Kodeksu cywilnego. Ponadto kara umowna nie powinna prowadzić do rażącego wzbogacenia strony uprawnionej do ich naliczenia. W literaturze również podkreśla się, że maksymalna wysokość kar nie może być określana na poziomie rażąco wygórowanym w odniesieniu do wysokości wynagrodzenia czy ewentualnych zagrożeń związanych z niewykonaniem lub nienależytym wykonaniem umowy, w tym możliwości powstania lub rozmiarów szkody – ponoszone kary umowne powinny być odczuwalne, ale nie w stopniu, który może powodować uznanie niecelowości wykonania umowy. Izba wskazała, że w praktyce udzielania zamówień publicznych maksymalna wartość łączna kar umownych waha się od 10% wynagrodzenia netto do 30% wynagrodzenia brutto, dlatego też nakazała zamawiającemu taką zmianę postanowień, aby zmieścić się w tym przedziale.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę.

Pytanie nr 31

PYTANIA DO PROJEKTU UMOWY

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zmianę w zakresie § 11. ODSTĄPIENIE OD UMOWY ust. 2 na poniższy zapis: „2. W przypadku zwłoki w wykonaniu przedmiotu umowy Zamawiający wyznaczy Wykonawcy dodatkowy termin na wykonanie umowy, a po jego upływie bezskutecznym upływie odstąpić od umowy z winy Wykonawcy.” Powyższy zapis zwiększy bezpieczeństwo Wykonawcy, jeśli chodzi o definitywne zakończenie umowy przez Zamawiającego.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę.

Pytanie nr 32

PYTANIA DO PROJEKTU UMOWY

Czy Zamawiający doprecyzuje zapisy § 14. ZMIANA TREŚCI UMOWY ust. 2 pkt. 10 poprzez informacje na jakich zasadach miałyby się odbyć wydłużenie terminu wykonania dostawy zamówienia opcjonalnego? Czy wydłużenie zostanie dokonane na wniosek Wykonawcy? Jaki jest maksymalny możliwy czas wydłużenia dostawy? Itp.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że każdy przypadek określony we wniosku Wykonawcy zostanie rozpatrzony indywidualnie na podstawie okoliczności konkretnego stanu faktycznego. Wydłużenie czasu dostawy i przewidywany czas odbioru nie mogą łącznie przekroczyć terminu obowiązywania umowy dla danego roku określonego w paragrafie 3 ust. 8 wzoru umowy.

Pytanie nr 33

PYTANIA DO PROJEKTU UMOWY

Czy Zamawiający doprecyzuje zapisy § 14. ZMIANA TREŚCI UMOWY ust. 6 ostatnie zdanie? O jaką proporcjonalność chodzi? Jak Zamawiający określi proporcje do dostosowania ceny zamiennika?

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż ocena zaproponowanego przez Wykonawcę przedmiotu umowy zamiennego także pod kątem cen rynkowych będzie oceniana indywidualnie. Zamawiający będzie oceniał m.in. czy rzeczywista wartość rynkowa zaproponowanego zamiennika nie jest niższa niż cena produktu wskazana w umowie.

Pytanie nr 34

PYTANIA DO SWZ

Czy Zamawiający zmienia termin dostawy na: „do 60 dni od podpisania umowy” w przypadku zamówienia gwarantowanego oraz do 60 dni od złożenia zamówienia

opcjonalnego w przypadku zamówienia opcjonalnego?

Zamawiający określił termin realizacji zamówienia podstawowego na 30.09.2025 r., jednakże biorąc pod uwagę możliwość przedłużenia postępowania o okres oceny ofert oraz ewentualne środki ochrony prawnej (np. odwołania do KIO), faktyczny czas na realizację zamówienia może okazać się niewspółmiernie krótki. Do obligatoryjnych postanowień umów o udzielenie zamówienia publicznego zgodnie z art. 436 ustawy pzp należy określenie planowanego terminu zakończenia usługi, dostawy (...) w dniach, tygodniach, miesiącach lub latach, chyba że wskazanie daty wykonania umowy jest uzasadnione obiektywną przyczyną. Ponadto zgodnie z wyrokiem KIO z dnia 26.09.2018r. KIO 1826/18 i z dnia 19.12.2018r. KIO 2525/18 termin wykonania zamówienia musi być realny, zgodny z obowiązującymi przepisami, uwzględniający wszystkie okoliczności związane z realizacją zamówienia. Wskazanie terminu dostawy na dzień 30.09.2025 r. może również nosić znamiona świadczenia niemożliwego, a zgodnie z art. 187 kc nie można zawrzeć umowy o świadczenie niemożliwe, gdyż będzie ona nieważna. W wyroku z dnia 2.09.2016r. KIO 1557/16 Krajowa Izba Odwoławcza stwierdziła, iż wskazanie daty zakończenia umowy bez wpływu na datę rozpoczęcia zamówienia wypełnia przesłanki niemożliwości świadczenia. Należy również zwrócić uwagę Zamawiającego na fakt, iż także termin realizacji zamówienia opcjonalnego - 60 dni kalendarzowych na realizację dostawy jest niewystarczający w stosunku do wartości oraz zakresu przedmiotu zamówienia, a także doświadczeń z wcześniejszych postępowań, w których przewidziano dłuższe terminy realizacji. Biorąc pod uwagę powyższe czy Zamawiający przewiduje zmianę terminu realizacji zamówienia (w tym zamówienia opcjonalnego) na bardziej realistyczny, uwzględniający rzeczywiste możliwości wykonawców i zapewniający należyte oraz ekonomicznie uzasadnione wykonanie dostawy? Jeśli nie, prosimy o uzasadnienie tak krótkiego terminu realizacji w kontekście wartości i specyfiki zamówienia.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę.

Pytanie nr 35

PYTANIA DO OPZ

Czy zapis znajdujący się w OPZ dla opatrunku na rany penetracyjne klatki piersiowej tj. „oznakowanie sterylności” oznacza, że Zamawiający wymaga wyłącznie opatrunków sterylnych?

Odpowiedź:

Zamawiający wymaga zaoferowania sterylnych opatrunków na rany penetracyjne klatki piersiowej.

Pytanie nr 36

PYTANIA DO OPZ

Prosimy o dopuszczenie możliwości zaoferowania w zadaniu nr 5,11 rurki nosowo-gardłowej spełniającej wymagania, ale w opakowaniu o wymiarach maksymalnych 12x22cm.

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza zaproponowane rozwiązanie.

Pytanie nr 37

PYTANIA DO OPZ

Prosimy o dopuszczenie możliwości zaoferowania w zadaniu nr 6,12 zestawu szyn kramera zgodnego z wytycznymi KSRG tj.

Wymiary (tolerancja +/- 10 mm):

- 1) 1500 x 150 mm lub 1500 x 120 mm,
- 2) 1500 x 120 mm,
- 3) 1200 x 120 mm,
- 4) 1000 x 100 mm,
- 5) 900 x 120 mm – 2 szt.,
- 6) 800 x 120 mm,
- 7) 800 x 100 mm,
- 8) 700 x 100 mm lub 700 x 70 mm,
- 9) 700 x 70 mm,
- 10) 600 x 80 mm lub 600 x 70 mm,
- 11) 600 x 70 mm,
- 12) 250 x 50 mm – 2 szt

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza zaproponowane rozwiązanie przy spełnieniu pozostałych wymagań zawartych w OPZ dla tej pozycji.

KOMENDANT

/-/ płk Waldemar PAWELEC