

Jedwabno, dnia 2. maja 2024 r.

Zn. spr. ZG.270.1.2024

Wg rozdzielnika**ZAWIADOMIENIE****o wyborze najkorzystniejszej oferty w postępowaniu w trybie podstawowym (bez negocjacji) oraz zamiarze zawarcia umowy****pn.:****„Dostawa oraz rozplantowanie pospółki (mieszanina żwiru i piasku) na drogach leśnych Nadleśnictwa Jedwabno”**

Zamawiający: Skarb Państwa Państwowe Gospodarstwo Leśne Lasy Państwowe Nadleśnictwo Jedwabno na podstawie art. 253 ust. 1 pkt 1) oraz ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (t.j.: Dz. U. z 2023 r. poz. 1605 z późn. zm.) – zwana dalej także „ustawa PZP” informuje, że w przeprowadzonym postępowaniu w trybie podstawowym (bez negocjacji) na udzielenie zamówienia publicznego pn. „**Dostawa oraz rozplantowanie pospółki (mieszanina żwiru i piasku) na drogach leśnych Nadleśnictwa Jedwabno**” została wybrana najkorzystniejsza oferta złożona w poszczególnych częściach zamówienia przez:

Część I
USŁUGI-HANDEL-PRODUKCJA
MAREK WASIŁOWSKI
Kanigowo 12A, 13-100 Nidzica
Cena ofertowa netto: 300 000,00 zł
Cena ofertowa brutto: 369 000,00 zł
Termin płatności: 28 dni

Część II
USŁUGI-HANDEL-PRODUKCJA
MAREK WASIŁOWSKI
Kanigowo 12A, 13-100 Nidzica
Cena ofertowa netto: 326 650,00 zł
Cena ofertowa brutto: 401 779,50 zł
Termin płatności: 28 dni

Uzasadnienie prawne wyboru oferty: zgodnie z art. 239 ust. 1 oraz 2 ustawy PZP, Zamawiający wybiera najkorzystniejszą ofertę na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w dokumentach zamówienia. W Specyfikacji Warunków Zamówienia (zwana dalej także „SWZ”) postępowania w trybie podstawowym (bez negocjacji) kryteriami oceny ofert były cena brutto oraz termin płatności.

Uzasadnienie faktyczne wyboru oferty: oferta uzyskała największą ilość punktów, ustaloną w oparciu o kryteria ceny brutto oferty oraz termin płatności, spośród złożonych ofert. Wybrany Wykonawca złożył na poszczególne części zamówienia ofertę niepodlegającą odrzuceniu, która spełniała wymagania określone w SWZ. Ponadto Wykonawca wykazał spełnienie warunków udziału w postępowaniu oraz brak podstaw wykluczenia z postępowania, określonych w SWZ.

Łączna wartość oferty najkorzystniejszej mieści się w łącznej kwocie jaką Zamawiający przeznaczył na realizację zamówienia publicznego.

Z-ca NADLEŚNICZEGO

mgr inż. Magdalena Miścierewicz

Poniższa tabela przedstawia zestawienie Wykonawców biorących udział w postępowaniu oraz streszczenie i porównanie złożonych ofert.

Część	Oferta	Nazwa Wykonawcy	Adres Wykonawcy	Wartość punktowa (Wc)	Wartość punktowa (Wt)	Suma punktów (W)	Pozycja po ocenie
I	1	Eurobet Sp. z o.o.	ul. Wł. Jagiełły 32 11-015 Olsztynek	39,46 pkt	40,00 pkt	79,46 pkt	4
	2	Przedsiębiorstwo Handlowo-Usługowe Czesław Zdunek	Myszyniec Stary 12A 07-430 Myszyniec	58,90 pkt	40,00 pkt	98,90 pkt	2
	3	USŁUGI-HANDEL-PRODUKCJA MAREK WASIŁOWSKI	Kanigowo 12A 13-100 Nidzica	60,00 pkt	40,00 pkt	100,00 pkt	1
	4	„ER-TRANS” Ewelina Balcerzak	Karwacz 58A 06-300 Przasnysz	34,70 pkt	40,00 pkt	74,70 pkt	5
	6	FOX TRANS-ZIEM Usługi Transportowe i Roboty Ziemne Dariusz Lis	Płozy 3L 12-100 Szczytno	48,82 pkt	40,00 pkt	88,82 pkt	3
II	1	Eurobet Sp. z o.o.	ul. Wł. Jagiełły 32 11-015 Olsztynek	40,87 pkt	40,00 pkt	80,87 pkt	3
	2	Przedsiębiorstwo Handlowo-Usługowe Czesław Zdunek	Myszyniec Stary 12A 07-430 Myszyniec	57,67 pkt	40,00 pkt	97,67 pkt	2
	3	USŁUGI-HANDEL-PRODUKCJA MAREK WASIŁOWSKI	Kanigowo 12A 13-100 Nidzica	60,00 pkt	40,00 pkt	100,00 pkt	1
	4	„ER-TRANS” Ewelina Balcerzak	Karwacz 58A 06-300 Przasnysz	35,25 pkt	40,00 pkt	75,25 pkt	4
	6	FOX TRANS-ZIEM Usługi Transportowe i Roboty Ziemne Dariusz Lis	Płozy 3L 12-100 Szczytno	31,69 pkt	40,00 pkt	71,69 pkt	5

Informacja o Wykonawcach, których oferty zostały odrzucone

W postępowaniu w trybie podstawowym (bez negocjacji) o udzielenie zamówienia publicznego na **Część II** odrzucono ofertę nr 5 złożoną przez Wykonawcę **INTER-BOR Grzegorz i Wojciech Borkowscy Spółka Jawna** z siedzibą w **Mchowo 101, 06-300 Przasnysz**.

Uzasadnienie prawne odrzucenia oferty: zgodnie z art. 226 ust. 1 pkt 14) ustawy PZP, Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli Wykonawca nie wniósł wadium, lub wniósł w sposób nieprawidłowy lub nie utrzymywał wadium nieprzerwanie do upływu terminu związania ofertą lub złożył wnioski o zwrot wadium w przypadku, o którym mowa w art. 98 ust. 2 pkt 3 ustawy PZP.

Uzasadnienie faktyczne odrzucenia oferty: w punkcie 15.1. SWZ Zamawiający ustalił warunek wniesienia przez Wykonawcę dla **Części II** wadium w wysokości 3 200,00 zł. W punkcie 15.2. SWZ Zamawiający uszczegółowił, że **wadium należy wnieść przed upływem terminu składania ofert, tj. do dnia 22 kwietnia 2024 r. do godziny 9:00.**

Wykonawca **INTER-BOR Grzegorz i Wojciech Borkowscy Spółka Jawna** z siedzibą w **Mchowo 101, 06-300 Przasnysz** nie wniósł wadium do upływu wskazanego powyżej terminu (daty oraz **godziny**).

Z wygenerowanego elektronicznie przez Zamawiającego potwierdzenia wykonanej operacji w systemie bankowości elektronicznej Banku Ochrony Środowiska, tj. banku, w którym Zamawiający posiada rachunek bankowy wynika, że wadium wniesione przez Wykonawcę **INTER-BOR Grzegorz i Wojciech Borkowscy Spółka Jawna** z siedzibą w **Mchowo 101, 06-300 Przasnysz** zostało zaksięgowane na rachunku bankowym Zamawiającego po terminie składania ofert, tj. w dniu 22 kwietnia 2024 r. o **godzinie 11:56**. Dokument bankowy wygenerowany przez Zamawiającego stanowi informację o tym, w jakim terminie oraz w jakiej wysokości Wykonawca wniósł wadium w przedmiotowym postępowaniu.

W zaistniałej sytuacji należy stwierdzić, że przedmiotowe wadium zostało wniesione po upływie wyznaczonego terminu (**godziny**) składania ofert, zatem oferta Wykonawcy **INTER-BOR Grzegorz i Wojciech Borkowscy Spółka Jawna** z siedzibą w **Mchowo 101, 06-300 Przasnysz** podlega odrzuceniu.

Zgodnie z art. 97 ust. 5 ustawy PZP wadium wnosi się przed upływem terminu składania ofert i utrzymuje nieprzerwanie do dnia upływu terminu związania ofertą, z wyjątkiem przypadków, o których mowa w art. 98 ust. 1 pkt 2) i 3) oraz ust. 2 ustawy PZP. Wadium może być złożone łącznie z ofertą, jak i w innej dacie, byleby moment złożenia wadium nie przekraczał terminu składania ofert.

Oznacza to, że zarówno niewniesienie fizycznie wadium przez Wykonawcę, jak również wniesienie w taki sposób, że wpłynie ono do Zamawiającego po upływie terminu na składanie ofert, rozpatrywane jest jako **niewniesienie wadium**. Nie ma przy tym znaczenia, ile upłynęło czasu od upływu terminu składania ofert do wniesienia wadium, aby zdyskwalifikować takie wadium.

Niewniesienie wadium w terminie w przypadku wadium wnoszonego w pieniądzu oznacza, że wadium nie wpłynęło przelewem na konto wskazane przez Zamawiającego przed upływem terminu składania ofert.


Zamawiający, zgodnie z art. 308 ust. 1 ustawy PZP informuje, że umowa w sprawie zamówienia publicznego, z uwzględnieniem art. 577, zostanie zawarta w terminie nie krótszym niż 5 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty, jeżeli zawiadomienie to zostało przesłane przy użyciu środków komunikacji elektronicznej.

Zamawiający informuje, że dokładny termin podpisania umowy w sprawie realizacji zamówienia publicznego, zostanie ustalony telefonicznie pomiędzy Wykonawcą a Zamawiającym.

Otrzymują:

1. Eurobet Sp. z o.o., ul. Władysława Jagiełły 32, 11-015 Olsztynek
2. Przedsiębiorstwo-Handlowo-Usługowe Czesław Zdunek, Myszyniec Stary 12A, 07-430 Myszyniec
3. USŁUGI-HANDEL-PRODUKCJA MAREK WASIŁOWSKI, Kanigowo 12A, 13-100 Nidzica
4. „ER-TRANS” Ewelina Balcerzak, Karwacz 58A, 06-300 Przasnysz
5. INTER-BOR Grzegorz i Wojciech Borkowscy Spółka Jawna, Mchowo 101, 06-300 Przasnysz
6. FOX TRANS-ZIEM Usługi Transportowe i Roboty Ziemne Dariusz Lis, Płozy 3L, 12-100 Szczytno
7. aa

Z-CA NADLEŚNICZEGO


Magdalena Miścierewicz